

16.05.2025 r.

Sprostowanie i wyjaśnienie

Sprostowanie

W artykule *Teraz wrze na Wydziale Psychologii UW. „Ludzie w końcu odważyli się mówić”. Będzie efekt domina?* opublikowanym w „Polityce” dnia 5 maja 2025 r. pojawiło się kilka nieprawdziwych informacji, które chcielibyśmy sprostować. Wyróżnienia zaznaczone pogrubionym pismem pochodzą od nas.

1. W artykule napisano *To z jednej strony oskarżenia o hejt (m.in. o próbę linczu), z drugiej awantury o przydział pomieszczeń w nowym budynku, do którego mają się przenieść pracownicy.*

Sprostowanie:

Na Wydziale nie miała miejsca awantura o przydział pomieszczeń – powyższe zdanie jest nieprawdziwe i bezpodstawne.

Kontekst:

Reprezentujący wszystkie Katedry Wydziału tzw. Zespół użytkowników nowego budynku opracował transparentny i demokratyczny algorytm przydziału pokoi w nowym budynku dla wszystkich Katedr uwzględniający liczbę grantów, zespoły badawcze i liczbę doktorantów. Proces ustalania algorytmu przebiegał bardzo spokojnie i zgodnie. Nie wpłynęły do Zespołu żadne zastrzeżenia co do tego algorytmu. Jeśli pojawiają się kularowe głosy niezadowolenia, są one nieliczne i zrozumiałe, biorąc pod uwagę, że pracownicy obecnie uprzywilejowani (posiadający obecnie swój własny pokój) będą musieli w nowym budynku dzielić pokój z inną osobą.

2. W artykule napisano: *Krytyczne wobec władz UW komentarze w mediach społecznościowych są powodem skarg na Góreckiego. On sam uważa, że zemstą za jego niepokorność jest odmowa przyznania mu Nagrody Rektora przez komisję wydziałową. W jej ocenie publikacje w dwóch międzynarodowych czasopismach („Comparative Political Studies” i „British Journal of Political Science”), znajdujących się wśród pięciu czy sześciu najbardziej prestiżowych pism w naukach politycznych, z maksymalną punktacją MNiSW (200 pkt), nie mieszczą się w dyscyplinie psychologia. – Komisja, opierając się na pozaregulaminowym kryterium i wymawiając się własną niekompetencją do oceny dorobku, de facto odmówiła rozpatrzenia mojego wniosku – twierdzi Górecki. Na 15 złożonych wniosków odrzucono tylko ten Góreckiego. Jak mówi, nie chciał pozwolić na nierówne traktowanie, które zaczęło się po wyborach, i odwołał się (nieskutecznie) od tej decyzji do rektora Nowaka. – Na wydział przyjęto mnie siedem lat temu, w 2022 r. dostałem analogiczną nagrodę. Moje zainteresowania naukowe nie były do wyborów problemem. Wobec prof. Góreckiego – na wniosek dziekana poparty przez rektora – wszczęto*

postępowanie dyscyplinarne za wpis na X: „Panie Rektorze, Pan powie tym swoim bojarom, żeby na przyszłość nie stwarzali takich niedobrze wyglądających sytuacji”. Tak Górecki skomentował odmowną decyzję wydziałowej komisji ds. nagród. Dziś dodaje, że dziekan nie poinformował go o skardze, jaką złożył do rzecznika dyscyplinarnego UW. – W maju składam pozew do sądu w sprawie nierównego traktowania. Jeśli wygram, za działania rektora zapłaci podatnik, natomiast pracownik naświetlający nieprawidłowości i domagający się elementarnej równości musi sam dużo w to zainwestować, także finansowo. W ten sposób krytykom rzekomo „demokratycznej” władzy zamykane są usta – mówi prof. Górecki.

Sprostowanie:

Wyboldowane zdania nie są prawdziwe. W związku z brakiem przeprosin za ataki personalne prof. Góreckiego na Komisję, Komisja (a nie Dziekan) zdecydowała się złożyć skargę na zachowanie prof. Góreckiego do odpowiedniego ciała rozpatrującego tego typu sprawy na Uniwersytecie Warszawskim, czyli Komisji Dyscyplinarnej UW. Skargę Dziekan przekazał Rektorowi wraz ze swoją opinią. Skarga ta jest rozpatrywana. Ponadto, nie jest prawdą, że postępowanie dyscyplinarne dotyczy wyłącznie podanego w artykule wpisu. Prof. Górecki zamieścił również dwa inne wpisy na X, a także kontynuował swoje sugestie dotyczące nieuczciwego działania Komisji w publicznej korespondencji mailowej uwzględniającej wszystkich naukowych pracowników Wydziału Psychologii.

Kontekst:

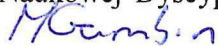
Nie ma żadnych dowodów na to, żeby decydując się na nieprzyznanie nagrody prof. Góreckiemu, Komisja kierowała się chęcią “zemsty za niepokorność”. Komisja ds. Nagród i Odznaczeń Rady Wydziału Psychologii UW rozpatrzyła wniosek o nagrodę Rektora prof. Góreckiego. Podjęła decyzję o nieprzyznaniu nagrody po analizie wniosku, dyskusji oraz głosowaniu. Komisja jest ciałem niezależnym i jej decyzja nie była konsultowana z Dziekanem ani Rektorem UW. Prof. Górecki mógł się od tej decyzji odwołać (co później zrobił). Prof. Górecki najpierw w publicznie dostępnych wpisach na platformie X, później w mailach wysyłanych do wszystkich pracowników naukowych Wydziału Psychologii UW, twierdził, że brak rekomendacji do nagrody ze strony Komisji wynikał z rzekomych nacisków władz UW – Rektora lub Dziekana. Prof. Górecki wzywany był przez Komisję do przeprosin, jednak odmówił ich złożenia. Prof. Górecki zdecydował się na publiczne oskarżanie Komisji o działanie pod naciskiem Władz UW jeszcze przed uzyskaniem uzasadnienia nieprzyznania mu nagrody (we wpisach na portalu X w dniu 26.09.2024 i w publicznej korespondencji mailowej pracowników naukowych Wydziału Psychologii w dniu 27.09.2024). Uzasadnienie to zostało przekazane prof. Góreckiemu 2.10.2024. Jak wspomniano już wyżej, uznając personalne ataki prof. Góreckiego i brak przeprosin za naruszenie norm akademickich, Komisja złożyła skargę do Komisji Dyscyplinarnej UW. Dziekan przekazał ją Rektorowi wraz ze swoją opinią. Skarga jest w toku rozpatrywania.

Wyjaśnienie

Artykuł opisuje sytuację na Wydziale Psychologii w sposób wysoce jednostronny i zdawkowy, przedstawiając opinie wybranych osób. Pomija głos pracowników administracji, członków dwóch Komisji, o których jest mowa, członków społeczności, którzy inaczej postrzegają omawiane w artykule sprawy, a także głos Dziekana i osób wspierających jego działania. Dobór przytoczonych w artykule cytatów i narracja opierają się w znacznej mierze na subiektywnych opiniach oraz fragmentarycznych relacjach osób bezpośrednio zaangażowanych w wewnętrzne spory, zamiast na obiektywnych, zweryfikowanych faktach.

Artykuł zestawia sytuację na Wydziale Psychologii z sytuacją na Wydziale Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych, na którym zgodnie z doniesieniami prasowymi miały miejsce akty przemocy. Takie porównanie jest niewspółmierne i wprowadza czytelników w błąd co do skali problemów na naszym Wydziale. Dobór cytatów oraz ogólna narracja w artykule opierają się w dużej mierze na opiniach i relacjach kilku wybranych osób, bez rzetelnej ich weryfikacji. Pominięto ponadto przykłady pozytywnych, wspólnych i integrujących inicjatyw podejmowanych przez członków społeczności Wydziału – zarówno pracowników, doktorantów, studentów, jak i Władze Wydziału. Przedstawienie sytuacji w ten sposób działa na szkodę całej naszej społeczności akademickiej, może prowadzić do stygmatyzacji, obniżenia reputacji Wydziału oraz osłabienia atmosfery zaufania i współpracy.

Wnioskodawcy:

dr hab. Małgorzata Gambin, prof. UW, Wiceprzewodnicząca Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia, Członkini Rady Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych 

dr hab. Mirosława Huflejt-Lukasik, prof. UW, Kierowniczka Centrum Zastosowań Psychologii UW, Członkini Zespołu Użytkowników Budynku

dr hab. Grażyna Kutra, Przewodnicząca Komisji Etyki Badań Naukowych, członkini Zespołu Użytkowników ds. Budynku, członkini Rady Wydziału oraz Rady Dydaktycznej dla kierunku Psychologia 

prof. dr hab. Dominika Maison, Członkini Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia, Przewodnicząca Komisji ds. Oceny Pracowników 

dr Aneta Mięgisz, Członkini Komisji ds. Nagród i Odznaczeń (2020 - obecnie), Członkini Rady Dydaktycznej dla kierunku Psychologia 

dr Tomasz Oleksy, Przewodniczący Komisji ds. Nagród i Odznaczeń 

dr Monika Prusik 

prof. dr hab. Marcin Rzesutek

Marcin Rzesutek

dr Sabina Toruńczyk-Ruiz, Członkini Komisji ds. Nagród i Odznaczeń w latach 2021-2024,
Członkini Zespołu Użytkowników Budynku

Sabina

dr Marta Siepsiak

Marta Siepsiak

dr Anna Wnuk, Członkini Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia, Członkini Zespołu
Użytkowników Budynku

Anna Wnuk

dr Małgorzata Woźniak-Prus, Członkini Komisji Rekrutacyjnej SDNS dla kierunku
Psychologia, Członkini Rady Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych, Pełnomocniczka ds.
Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych, Członkini Zespołu Użytkowników Budynku

MWoźniakPrus

Ewa Haman

prof. dr hab. Ewa Haman

Włodzimierz Oniszczenko

prof. dr hab. Włodzimierz Oniszczenko

Dorota Karwowska

dr Dorota Karwowska

Adres korespondencyjny: Wydział Psychologii, ul. Stawki 5/7, 00-183 Warszawa
Osoba do kontaktu: Małgorzata Gambin