

16.05.2025 r.

Sprostowanie i Wyjaśnienie

Sprostowanie

W artykule "«Hejterzy i wichrzyciele» kontra dziekan. Co się dzieje na Wydziale Psychologii UW" opublikowanym w „Gazecie Wyborczej” 28 kwietnia 2025 r. pojawiło się kilka nieprawdziwych informacji, które chcielibyśmy sprostować. Wyróżnienia zaznaczone pogrubionym pismem pochodzą od nas.

1. W tekście napisano, że *Czara goryczy przelała się, gdy dziekan zwolnił powszechnie lubianą kierowniczkę. Przepracowała na wydziale ponad 25 lat. "Rzetelna, sumienna i oddana swoim obowiązkom"*- napisali o niej wykładowcy. Pod pismem do rektora podpisało się 38 osób. *Nie wszyscy mieli odwagę.*

Sprostowanie:

Powyższe wyboldowane zdanie sugeruje, że wszystkie osoby, które nie podpisały listu, zrobiły to wyłącznie z powodu braku odwagi. Tymczasem po pierwsze, list został przez autorów udostępniony tylko wybranym pracownikom Wydziału. Nie wszyscy mieli więc szansę go podpisać. Po drugie, wśród osób, które otrzymały list, były zarówno takie, które nie podpisały go ze względu na obawy, jak i takie, które nie podpisały listu, bo nie zgadzały się częściowo lub w pełni z jego treścią. W tej sytuacji, wbrew treści artykułu, brak podpisu nie może być traktowany jako wskaźnik odwagi lub jej braku.

2. *Prof. Górecki to znana postać, kandydował w wyborach na rektora UW, głośno mówił o tym, że uczelnia jest źle zarządzana. - Dziekan złożył na mnie donos do rektora Alojzego Nowaka. Wyłącznie z powodu rzekomego "hejtu" - mówi. Poszło o wpis prof. Góreckiego na platformie X, że jego wniosek, jako jedyny z piętnastu, nie zyskał rekomendacji wydziału do nagrody rektora [za rok 2023, który był dla Góreckiego bardzo dobry pod względem naukowym - red.]. "Panie Rektorze, Pan powie tym swoim bojarom, żeby na przyszłość nie stwarzali takich niedobrze wyglądających sytuacji", napisał. - Wydziałowa komisja ds. nagród de facto odmówiła rozpatrzenia mojego wniosku, wymawiając się brakiem merytorycznych kompetencji do jego oceny. Ponieważ dwa lata wcześniej analogiczną nagrodę mi przyznano, odbieram to jako represję za moją krytykę władz UW. Nie popełniłem plagiatu, nie dopuściłem się żadnych niestosownych zachowań. **Dziekan nawet mnie nie poinformował, że składa na mnie skargę - opowiada prof. Górecki. Rektor Nowak poparł wniosek dziekana, sprawą wpisu o „bojarach” zajmuje się rzecznik dyscyplinarny UW.***

Sprostowanie:

Wyboldowane zdania nie są prawdziwe. W związku z brakiem przeprosin za ataki personalne prof. Góreckiego na Komisję, Komisja (a nie Dziekan) zdecydowała się złożyć

skargę (nazwaną przez prof. Góreckiego “donosem”) na zachowanie prof. Góreckiego do odpowiedniego ciała rozpatrującego tego typu sprawy na Uniwersytecie Warszawskim, czyli Komisji Dyscyplinarnej UW. Skargę Dziekan przekazał Rektorowi wraz ze swoją opinią. Skarga ta jest rozpatrywana.

Kontekst:

Nie ma żadnych dowodów na to, że nieprzyznanie przez Komisję nagrody prof. Góreckiemu było represjami za jego krytykę władz UW. Komisja ds. Nagród i Odznaczeń Rady Wydziału Psychologii UW rozpatrzyła wniosek o nagrodę Rektora prof. Góreckiego. Podjęła decyzję o nieprzyznaniu nagrody po analizie wniosku, dyskusji oraz głosowaniu. Decyzja nie była konsultowana ani z Dziekanem ani z Rektorem UW, nie było żadnych nacisków na Komisję. Prof. Górecki mógł się od tej decyzji odwołać (co później zrobił).

Prof. Górecki najpierw w publicznie dostępnych wpisach na platformie X, później w mailach wysyłanych do wszystkich pracowników naukowych Wydziału Psychologii UW, twierdził, że brak rekomendacji do nagrody ze strony Komisji wynikał z rzekomych instrukcji władz UW – Rektora lub Dziekana (“bojarzy Rektora”). Prof. Górecki wzywany był przez Komisję do przeprosin, jednak odmówił ich złożenia. Prof. Górecki zdecydował się na publiczne oskarżanie Komisji o działanie pod naciskiem Władz UW jeszcze przed uzyskaniem uzasadnienia braku przyznania mu nagrody (we wpisach na portalu X w dniu 26.09.2024 i w publicznej korespondencji mailowej pracowników naukowych Wydziału Psychologii w dniu 27.09.2024). Uzasadnienie to zostało przekazane prof. Góreckiemu 2.10.2024. Następnie, tak jak opisano wyżej, Komisja złożyła skargę do Komisji Dyscyplinarnej Uniwersytetu Warszawskiego. Skarga ta została przez Dziekana przekazana Rektorowi wraz z opinią Dziekana.

3. W artykule zamieszczono fragment: *Wpisy, które się nie spodobaly, umieścił też na X prof. Michał Bilewicz. Kilka miesięcy temu krytykował sposób, w jaki wydziałowe komisje rekrutują młodych naukowców na studia doktoranckie. Napisał m.in, że komisje te “gromadzą trzecią ligę naukowców”, że jedna z egzaminatorek miała “magistrantkę bez dorobku, więc musiała stanąć na głowie, żeby jej wychowanica przeskoczyła lepszych od siebie kandydatów”. Podał konkrety: jedna z osób miała być wyśmiewana z powodu projektu o emocjach moralnych. Dowiedziała się od komisji, że takie emocje nie istnieją, co nie jest prawdą. Zamiast tego miała “odnieść się do bardziej prestiżowych koncepcji emocji”, czyli tych, którymi zajmuje się członkini komisji. W efekcie osoby, których projekty i dorobek były ocenione bardzo wysoko, po rozmowach rekrutacyjnych nie zostały przyjęte do szkół doktorskich. Wpisy skończyły się tak, że naukowcy zasiadający w komisji na profesora Bilewicza się obrazili, a dziekan powiadomił rektora o kolejnym “hejterze”.*

Sprostowanie:

Wpisy na platformie X znacząco wykraczały poza krytykę, sformułowanie “komisje te gromadzą trzecią ligę naukowców” jest obraźliwą oceną członków i członkiń komisji tzn. zespołu kwalifikacyjnego dla dyscypliny psychologia Szkoły Doktorskiej Nauk

Społecznych. W związku z powyższym, Komisja złożyła skargę do Rektora w sprawie podważania kompetencji jej członków w treściach opublikowanych na portalu X. Skarga jest procedowana. Szkoła Doktorska Nauk Społecznych 3 października 2024 r. wydała opinię, że postępowanie rekrutacyjne dla dyscypliny Psychologia zostało przeprowadzone zgodnie z zasadami określonymi w uchwale nr 17 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 20 stycznia 2021 r. w sprawie zasad rekrutacji do szkół doktorskich Uniwersytetu Warszawskiego.

Wyjaśnienie

1. Artykuł porusza kwestię rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych - zostało w nim napisane: *Wpisy, które się nie spodobały, umieścił też na X prof. Michał Bilewicz. Kilka miesięcy temu krytykował sposób, w jaki wydziałowe komisje rekrutują młodych naukowców na studia doktoranckie. (...) System wylaniania doktorantów pozostał zaś bez zmian, bo jak mówi dziekan, został uznany za najlepszy z możliwych.*

Wyjaśnienie:

Powyższe zdanie sugeruje, że system wylaniania doktorantów, czyli rekrutacja do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych (SDNS), jest zależny od Dziekana. Tymczasem rekrutacja do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych (SDNS) odbywa się na mocy Uchwały nr 17 Senatu UW z 20 stycznia 2021 r. (Monitor UW 2024 r., poz. 120). Każda jednostka organizacyjna UW i rada naukowa dyscypliny może zgłosić od 6 do 10 kandydatów na członków zespołów kwalifikacyjnych. Ostateczny skład jest ustalany przez Dyrektora SDNS w porozumieniu z Rektorem. Zarówno Dziekan Wydziału Psychologii, jak i Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia są co roku proszeni przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych o zgłaszanie kandydatów do tych zespołów. Co roku wszystkie kandydaty członków zespołów kwalifikacyjnych były akceptowane i głosowane na Radzie Naukowej Dyscypliny Psychologia. Członkowie Rady byli informowani o tych propozycjach z wyprzedzeniem. W trakcie Rady mieli możliwość zgłaszania uwag i własnych propozycji, czego nie zrobili.

2. Artykuł zestawia sytuację na Wydziale Psychologii z sytuacją na Wydziale Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych, na którym zgodnie z doniesieniami prasowymi miały miejsce akty przemocy. Takie porównanie jest niewspółmierne i wprowadza czytelników w błąd co do skali problemów na naszym Wydziale. Dobór cytatów oraz ogólna narracja w artykule opierają się w dużej mierze na opiniach i na relacjach wybranych osób, bez rzetelnej ich weryfikacji. Pominęto ponadto przykłady pozytywnych, wspólnych i integrujących inicjatyw podejmowanych przez członków społeczności Wydziału – zarówno pracowników, doktorantów, studentów, jak i Władze Wydziału. Przedstawienie sytuacji w ten sposób działa na szkodę całej naszej społeczności akademickiej, może prowadzić do stygmatyzacji, obniżenia reputacji Wydziału oraz osłabienia atmosfery zaufania i współpracy. Uważamy również, że artykuł powinien zawierać przedstawienie wersji wydarzeń ze strony przedstawicieli komisji opisywanych w artykule, a nie tylko ze strony osób niezadowolonych z

podejmowanych przez nie decyzji. Ani przewodniczący obu komisji, ani nikt z ich członków/członkiń nie otrzymał żadnych pytań w tej sprawie.

Wnioskodawcy:

dr hab. Małgorzata Gambin, prof. UW, Wiceprzewodnicząca Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia, Członkini Rady Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych *MGambin*

dr hab. Mirosława Huflejt-Łukasik, prof. UW, Kierowniczka Centrum Zastosowań Psychologii UW, Członkini Zespołu Użytkowników Budynku

dr hab. Grażyna Kutra, Przewodnicząca Komisji Etyki Badań Naukowych *GKutra*

prof. dr hab. Dominika Maison, Członkini Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia, Przewodnicząca Komisji ds. Oceny Pracowników *DMaison*

dr Aneta Mięgisz, Członkini Komisji ds. Nagród i Odznaczeń (2020 - obecnie), Członkini Rady Dydaktycznej dla kierunków Psychologia i Stosowana Psychologia Zwierząt *Aneta Mięgisz*

dr Tomasz Oleksy, Przewodniczący Komisji ds. Nagród i Odznaczeń *Tomasz Oleksy*

dr Monika Prusik *Monika Prusik*

dr hab. Joanna Radoszewska, prof. UW, Przewodnicząca Komisji Rekrutacyjnej SDNS dla kierunku Psychologia *Joanna Radoszewska*

prof. dr hab. Marcin Rzeszutek *Marcin Rzeszutek*

dr Sabina Toruńczyk-Ruiz, Członkini Komisji ds. Nagród i Odznaczeń w latach 2021-2024, Członkini Zespołu Użytkowników Budynku *Sabina Toruńczyk-Ruiz*

dr Marta Siepsiak *Marta Siepsiak*

dr Anna Wnuk, Członkini Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia, Członkini Zespołu Użytkowników Budynku *Anna Wnuk*

dr Małgorzata Woźniak-Prus, Członkini Komisji Rekrutacyjnej SDNS dla kierunku Psychologia, Członkini Rady Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych, Pełnomocniczka ds. Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych, Członkini Zespołu Użytkowników Budynku

prof. dr hab. E. Haman *E. Haman*

dr D. Karwowska

E. Haman

DOROTA KARWOWSKA

W. Owsienko

prof. dr hab. W. Owsienko

Adres korespondencyjny: Wydział Psychologii, ul. Stawki 5/7, 00-183 Warszawa
Osoba do kontaktu: Małgorzata Gambin