



UNIwersytet
Warszawski

Wydział Psychologii



PROTOKÓŁ nr 1
POSIEDZENIA RADY WYDZIAŁU PSYCHOLOGII
UNIwersytetu Warszawskiego
z dnia 28 stycznia 2025 r.

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 10.15

Dziekan prof. ucz. K. Imbir przywitał uczestników posiedzenia, sprawdził listę obecności i otworzył zdalne posiedzenie Rady Wydziału Psychologii. Stwierdzono, że w posiedzeniu uczestniczy 33 członków Rady, w tym 22 pracowników samodzielnych, co stanowi kworum wymagane do podejmowania uchwał.

I. Przyjęcie porządku obrad.

II. Informacje dziekańskie, sprawy bieżące – Dziekan Wydziału Psychologii.

III. Informacja o wznowieniu działania Centrum Zastosowań Psychologii (referuje dr hab. Mirosława Huflejt-Lukasik, prof. ucz.).

IV. Wyrażenie opinii na temat zatrudnienia na stanowisku profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych dr. hab. Michała Chruszczewskiego (referuje dr hab. Maciej Górecki, prof. ucz.).

V. Wyrażenie opinii w sprawie wyboru członków Rady Dydaktycznej dla kierunków Psychologia i Stosowana Psychologia Zwierząt (VI Tura).

VI. Opinia Rady Wydziału dotycząca składu Zespołu ds. Nagród i Odznaczeń, uwzględniającego przedstawicielki i przedstawicieli wszystkich Katedr Wydziału Psychologii.

VII. Wolne wnioski i sprawy różne – Dziekan Wydziału Psychologii.

Ad. I. Przyjęcie porządku obrad.

Dziekan dr hab. Kamil Imbir, prof. ucz., poinformował zebranych na posiedzenie o uzupełnieniu, przesłanego wcześniej mailem członkom Rady Wydziału, porządku obrad o następujące punkty:

V. Wyrażenie opinii w sprawie wyboru członków Rady Dydaktycznej dla kierunków Psychologia i Stosowana Psychologia Zwierząt (VI Tura).

VI. Opinia Rady Wydziału dotycząca składu Zespołu ds. Nagród i Odznaczeń, uwzględniającego przedstawicielki i przedstawicieli wszystkich Katedr Wydziału Psychologii.

Dziekan zapytał, czy ktoś z obecnych ma jakieś uwagi odnośnie porządku obrad?

Dr hab. Michał Bilewicz, prof. ucz. zgłosił, błąd w brzmieniu punktu III, ponieważ w tym przypadku chodzi o „*zatrudnienie na stanowisku dydaktycznym*”, a nie jak zostało wpisane „*na stanowisku badawczo-dydaktycznym*”.

Dziekan przyznał rację i zlecił poprawienie brzmienia pkt III. Więcej uwag nie zgłoszono. Członkowie Rady na czacie otrzymali link do głosowania. Dziekan zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia uzupełnionego porządku obrad. Wyniki głosowania:

Głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad posiedzenia Rady Wydziału Psychologii w dn. 28.01.2025 r.					
Uprawnionych do głosowania	Głosy oddane	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nieważne
40	30	30	0	0	0

Rada Wydziału Psychologii wyraziła pozytywną opinię w sprawie przyjęcia uzupełnionego porządku obrad.

Ad. II. Informacje dziekańskie, sprawy bieżące – Dziekan Wydziału Psychologii.

W materiałach na Radę Wydziału, przesłanych wcześniej, Dziekan dr hab. Kamil Imbir, prof. ucz. przekazał tytułem komunikatów, następujące informacje:

1. Prof. Joanna Rączaszek-Leonardi z Katedry Psychologii Poznawczej Wydziału Psychologii UW, kierująca Human Interactivity and Language Lab (HILL) i **Prof. Marcin Zajenkowski** z Katedry Psychometrii i Diagnozy Psychologicznej naszego Wydziału otrzymali stypendium **Bekker NAWA**.

2. Pani Weronika Araszkiwicz w gronie stypendystów IDUB: Działanie II.3.8. Rozwój grupy statystycznej.

3. W konkursie OPUS 27, kierowanym do szerokiego grona naukowców i nastawionym na finansowanie dużych zespołów badawczych, na naszym Wydziale rozpoczną się cztery projekty:

▪ **Dr hab. Maciej Haman, prof. ucz.** pokieruje projektem *„Zaangażowanie uwagi przestrzennej w umysłowe procesy przetwarzania informacji liczbowych u dzieci w wieku przedszkolnym – badania neuroobrazowe fNIRS i okulograficzne”*, który dotyczy tego, jak mózg/umysł człowieka reprezentuje liczby i nimi operuje. Zespół naukowców zajmie się badaniem, jak wygląda aktywność mózgu i uwagi przestrzennej w trakcie wykonywania najbardziej podstawowych operacji liczbowych – porównywania wielkości liczbowych i prostej arytmetyki – przez dzieci w wieku przedszkolnym (3–6 lat), które nie rozpoczęły jeszcze formalnej edukacji matematycznej. W badaniach zostaną wykorzystane nowoczesne techniki badawcze przyjazne dzieciom: obrazowanie aktywności mózgu w bliskiej podczerwieni (fNIRS) i okulografia (eyetracking).

▪ Projekt *„Myślenie teleologiczne u dorosłych: udoskonalenie pomiaru, poszukiwanie uwarunkowań psychologicznych i badanie konsekwencji”*, to seria badań kierowanych przez **dr. Pawła Łowickiego**, które posłużą do zrozumienia tego, jak i dlaczego ludzie przypisują cel różnym wydarzeniom życiowym, jak można to mierzyć oraz w jaki sposób myślenie teleologiczne (celowościowe) wpływa na ich życie. Myślenie w kategoriach celu jest jedną z adaptacyjnych funkcji umysłu i może być szczególnie przydatne w sytuacjach społecznych, ponieważ pomaga ludziom rozumieć własne doświadczenia oraz interakcje z innymi. Z drugiej strony nasilenie myślenia teleologicznego może prowadzić do nieuzasadnionych lub błędnych przekonań.

▪ **Dr Tomasz Oleksy** pokieruje projektem *„W poszukiwaniu autentyczności. Przyczyny angażowania się młodych mężczyzn w męskie społeczności online oraz jego konsekwencje dla zdrowia psychicznego i postaw wobec kobiet”* w celu zbadania, dlaczego młodzi, samotni mężczyźni są przyciągani do kontrowersyjnych środowisk internetowych skoncentrowanych na męskości i problemach mężczyzn, nazywanych zbiorczo manosferą. Z jednej strony manosfera może oferować im wsparcie i poczucie przynależności, ale z drugiej propagować szkodliwe treści dotyczące relacji międzyludzkich. Badanie opiera się na teorii Autentyczności jako dopasowania między Osobą i Środowiskiem (State Authenticity and Self-Environment Fit, SAFE). Naukowcy dowiedzą się, co motywuje młodych mężczyzn do kontaktu z konkretnymi internetowymi społecznościami oraz jak przebywanie w nich może wpływać na ich zdrowie

psychiczne, postawy wobec kobiet oraz potencjalną radykalizację. Więcej informacji tutaj, zachęcamy również do śledzenia Social and Clinical Psychology Lab na Facebooku.

▪ Projekt „*Koordinacja ruchowa: pomiędzy integracją a autonomią jednostek*” dotyczy natury tzw. poznania społecznego. Tradycyjne teorie poznania społecznego zakładają, że ludzie wykorzystują określone mechanizmy poznawcze do przewidywania intencji, pragnień i przekonań innych osób i dzięki temu mogą zaplanować działania tak, żeby zgrać się z innymi. Teorie enaktywne zmieniają ten obraz i przesuwają punkt ciężkości na żywy proces interakcji społecznej. Z enaktywnej perspektywy bycie z drugą osobą w mniejszym stopniu polega na wzajemnym odgadywaniu myśli, a bardziej przypomina taniec, podczas którego ludzie starają się odnaleźć wspólny rytm. W celu szukania pomostów między różnymi koncepcjami teoretycznymi zespół naukowców kierowany przez **dr. inż. Juliana Zubka** przeprowadzi badania empiryczne interakcji społecznych w ramach improwizowanych duetów tanecznych. Podczas eksperymentu badacze będą obserwować i mierzyć koordynację ruchów tańczących osób, ich poczucie łączności w tańcu oraz skuteczność we wzajemnym odgadywaniu myśli i uczuć.

Kolejna pozytywna informacja dotyczy wyników w **konkursie PRELUDIUM 23**, kierowanym do badaczy dopiero rozpoczynających karierę akademicką, w którym wyróżniono aż trzy młode naukowczynie z naszego Wydziału.

▪ „*Postrzeganie męskości wegan. Rola tradycyjnej ideologii męskości*” to projekt interdyscyplinarny, łączący rozważania teoretyczne i badania z zakresu psychologii zachowań żywieniowych, psychologii stereotypów i relacji międzygrupowych oraz psychologii męskości. Uzyskane wyniki pozwolą odpowiedzieć na pytanie, czy tradycyjny związek między spożywaniem pokarmów mięsnych, a męskością wynikający z historycznego uwarunkowania tych pojęć jest aktualny w zmieniającym się społeczeństwie, oraz czy obawy mężczyzn przed utratą męskości w wyniku przejścia na weganizm są uzasadnione. Projektem pokieruje **mgr Dominika Adamczyk**.

▪ Relacje między emocjami a poznaniem są ważnym i nadal rozwijającym się obszarem naukowym. Projekt **mgr Adrianny Wielgopola** „*Niejednoznaczne emocje i poznanie: rola niejednoznaczności emocjonalnej (na obszarach znaku, genezy i aktywacji) w efektywności procesów poznawczych (uwagi, pamięci i kontroli poznawczej)*” dotyczy fenomenu niejednoznacznych emocji – definiowanych jako odczuwanie stanów afektywnych o różnych charakterystykach (takich jak pozytywność i negatywność) w tym samym czasie oraz ich wpływu na efektywność funkcji poznawczych: zakresu uwagi, pamięci roboczej i kontroli poznawczej. W ramach badania uczestnicy wykonają trzy zadania poznawcze, każde z nich

w dwóch zmodyfikowanych wersjach: Complex Visual Search (jako pomiar zakresu uwagi i efektywności przeszukiwania pola wzrokowego), zadanie N-back (miara pamięci roboczej) oraz Emocjonalny Test Stroopa (mierzący efektywność kontroli poznawczej).

▪ Projekt **mgr Karoliny Kubickiej** „*Rola rodziców w kształtowaniu się i utrzymywaniu pozytywnego obrazu ciała u dzieci i młodych adolescentów w erze używania social mediów. Badania podłużne i eksperyment prewencyjny*” dotyczy zdrowia psychicznego nastolatków i nastolatków. Przez 3 lata badacze będą sprawdzać, jak rozwija się obraz ciała u dzieci i młodzieży w wieku 8-14 lat w zależności od etapu ich rozwoju, stylu przywiązania z rodzicem, wpływu mediów (w tym mediów społecznościowych) oraz doświadczeń związanych z rodziną, przyjaciółmi, szkołą i nimi samymi. Oprócz tego odbędą się również warsztaty wspierające rozwój pozytywnego obrazu ciała, w których wezmą udział dzieci w wieku 7-12 lat. Zaplanowano łącznie udział 600 dzieci w wieku szkolnym oraz 900 rodziców (ojców i matek).

4. W dniach 8-25 listopada 2024 odbywała się migracja bibliotek UW do nowego systemu bibliotecznego ALMA. System działa we współpracy z Biblioteką Narodową, do której dołączają kolejne biblioteki. Zasób połączonych katalogów Biblioteki Narodowej to obecnie 56 milionów jednostek (monografii, czasopism, zbiorów specjalnych).

5. Podpisano **umowę na fumigację zbiorów bibliotecznych** przed przeprowadzką do nowego budynku. Do fumigacji pojedzie całość zbiorów bibliotecznych i część zbiorów LTD. W zależności od terminu przeprowadzki zostanie ustalony szczegółowy harmonogram fumigacji zbiorów, by przerwa w dostępie do zbiorów była jak najkrótsza.

6. Trwają **prace nad oznaczaniem zbiorów bibliotecznych według klasyfikacji Biblioteki Kongresu**. Jest to sposób, w jakim są ustawione zbiory w wolnym dostępie w BUW. Trzy szerokie dziedziny, najpełniej reprezentowane w publikacjach, to – czego można się było spodziewać – BF: psychologia, R – medycyna, H – nauki społeczne. W chwili obecnej kończymy nadawanie klasyfikacji dla zbiorów znajdujących się w czytelni (ok. 6 000 woluminów).

7. Zespół promocji, od lipca ubiegłego roku w całości pod auspicjami biblioteki, pracuje wytrwale nad budowaniem wizerunku naukowego i społecznego całego wydziału. 7 stycznia br. nasz **profil na FB** miał 10 500 obserwujących. Zachęcamy do kontaktu z zespołem promocji oraz do włączania się w działania promocyjne i popularyzatorskie. Obserwujących przybywa.

8. Komunikat z ICM i Wirtualnej Biblioteki Nauki: „Uprzejmie informujemy, że Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego zadeklarowało zamiar **dofinansowania w 2025 r. licencji koordynowanych przez ICM w ramach Wirtualnej Biblioteki Nauki** w takim samym zakresie jak w 2024 r. Zakres ten obejmuje licencje krajowe: Elsevier (7 kolekcji tematycznych, grupy Lancet i Cell) z programem publikowania (OA), Springer z OA, Wiley (wybrane czasopisma), Science, Nature, Scopus, Scival, Web of Science, InCites; program Scoap3; oraz licencje konsorcyjne: ACS z OA, IEEE, IOP z OA, JSTOR, LWW z OA, OUP z OA, Reaxys, TF z OA. Pule programów publikowania Elsevier i Springer będą zbliżone do tegorocznych. Szczegółowy zakres i poziom dofinansowania licencji konsorcyjnych będzie zgodny z porozumieniami na 2025 r. zawartymi pomiędzy uczestnikami i ICM w 2024 r. Wyjątkiem są porozumienia na zamówienie OUP, które zostaną udostępnione do podpisania w styczniu 2025 r. dla uczestników, którzy do 20 grudnia 2024 r. zadeklarowali swój udział. ICM spodziewa się, że dofinansowanie zostanie formalnie przyznane w 1. kwartale 2025 r. Do tego czasu będą prowadzone warunkowe postępowania na zamówienia publiczne dla tych licencji, które wymagają podpisania nowych umów z wykonawcami, a umowy zostaną podpisane po przyznaniu dofinansowania. Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego ze względu na ograniczenia budżetowe nie planuje dofinansowania w 2025 r. pozostałych licencji, które były objęte wnioskiem Uniwersytetu Warszawskiego, w szczególności rozszerzeń licencji krajowych oraz licencji konsorcyjnych zawieszonych po 2022 r.”.

9. 21 stycznia br. odbył się pierwszy wtorek naukowy w nowym roku. Godzina wydarzenia została zmieniona na późniejszą. Zmiana motywowana jest przede wszystkim chęcią wyjścia naprzeciw potrzebom szerokiego grona odbiorców. Tematy wtorków są ciekawe, różnorodne, a dotychczasowa dość wczesna godzina popołudniowa uniemożliwiała osobom spoza wydziału wzięcie udziału w wydarzeniu. Dzięki temu wydarzeniu nasz wydział wpisuje się w strategię UW kładącą nacisk na Społeczną Odpowiedzialność Nauki.

10. Nagrodę jubileuszową otrzymał:

Dr hab. Rafał Styła z okazji 20-lecia działalności zawodowej.

Po przekazaniu informacji dziekańskich Dziekan wyraził podziękowania dla prof. dr hab. Emilii Łojek za pełnienie przez blisko 3 lata funkcji Prodziekan ds. nauki. Następnie dr hab. Kamilla-Bargiel-Matusiewicz, prof. ucz., przyłączyła się do podziękowań i podkreśliła ogromne zaangażowanie prof. Emilii Łojek w działania na rzecz społeczności Wydziału oraz

dbałość o najwyższe standardy pracy. W dalszej kolejności prof. Emilia Łojek podziękowała Dziekanowi, pracownikom naukowym i administracyjnym za lata dobrej współpracy.

1) 14 stycznia br. Maciej Haman otrzymał z rąk Prezydenta RP tytuł profesora, za co Dziekan złożył publiczne gratulacje. Dziekan ogłosił również, że będzie publikował komunikaty o sukcesach i inicjatywach Wydziału i zachęcił zebranych, by zgłaszali mu takie informacje.

2) Dziekan przekazał pracownikom, że powinni odbierać zaległe dni urlopowe. To ważne nie ze względu na wymogi formalne, lecz przede wszystkim ze względu na dobrostan pracowników.

3) Zgodnie z najnowszymi informacjami przekazanymi naszemu Wydziałowi rok akademicki 2025/2026 na pewno rozpoczniemy w nowej siedzibie. Decyzją Rektora, koszty przeprowadzki w kwocie blisko 500 000 zł pokryje budżet centralny UW. Po naszej wyprowadzce budynek przy Stawkach przejdzie niezbędny remont, lecz pozostanie w dyspozycji Uniwersytetu. Najprawdopodobniej będzie rotacyjną siedzibą wydziałów, które przechodzą własne remonty i przeprowadzki.

4) Dziekan poinformował także o zmianach w administracji Wydziału:

- Sekretariat studencki podzielono na dziekanat studiów polskojęzycznych (kierownik: mgr Magdalena Wojtecka) i dziekanat studiów anglojęzycznych (kierownik: mgr Aleksandra Lindenberg);

- Sekcja Finansów staje się Sekcją Finansowo-Kadrową (kierownik: mgr Agnieszka Rogowska);

- Sekcja Badań staje się Sekcją Badań i Zamówień Publicznych (kierownik: dr Beata Marczevska);

- Sekcja Obsługi Budynki i Sekcja IT łączą się w Sekcję ds. Obsługi Techniczno-Informatycznej (kierownik: mgr Agnieszka Lubas-Stępień);

- Biblioteka i Zespół Promocji łączą się w Centrum BZIK (kierownik: mgr Barbara Chmielewska);

- Sekretariat Studiów Podyplomowych zostaje włączony w większą strukturę Centrum Zastosowań Psychologii (kierownik: dr hab.. Mirosława Huflejt-Łukasik, prof. ucz.).

5) Dziekan przedstawił wyniki audytu pensum, któremu jednostka centralna poddała 10 losowo wybranych osób. Oceniano rok akademicki 2023/2024. Audytorzy docenili zwłaszcza rozliczanie pensum w systemie USOS i dobrą współpracę z Biurem Spraw Pracowniczych, co przekłada się na niskie ryzyko wystąpienia błędów i działań niepożądanych. Rozwiązania wprowadzone na Wydziale Psychologii prezentowane są jako wzorcowe na Uniwersytecie Warszawskim.

6) Następnie Dziekan podsumował działania podejmowane w tym roku akademickim w sprawie zgłoszeń dotyczących efektywności działania Sekcji Badań. Przedstawił wnioski z analizy 28 konkretnych spraw prowadzonych przez Sekcję, które pracownicy zgłaszali jako problematyczne na prośbę prof. Łojek, wysłaną po listopadowym posiedzeniu RND. Analiza tych spraw pokazała, że ich przyczyny leżały w następujących kwestiach:

- niezłożenie kompletnej dokumentacji: 1 sprawa;
- komunikacja (np. sekcja-kierownik projektu, w obrębie sekcji): 4 sprawy;
- procedowanie dokumentu w sekcji: 10 spraw;
- procedowanie dokumentu wymagające uzgodnień z partnerami: 1 sprawa;
- procedowanie dokumentu na UW: 4 sprawy;
- realizacja spraw, które nie są w kompetencji sekcji: 1 sprawa;
- nie doszło do opóźnień lub innych nieprawidłowości: 7 spraw.

Dziekan wskazał też środki naprawcze, zarówno te już wdrożone, jak i te projektowane. Prof. dr hab. Emilia Łojek podziękowała dr Beacie Marczewskiej i p. Agnieszce Rogowskiej za ich pracę.

7) Wydział otrzymał środki z IDUB-u na działanie dedykowane młodym naukowcom, o czym szerzej opowiedziała prof. Anna Szuster-Kowalewicz na późniejszym Spotkaniu Otwartym.

Ad. III. Informacja o wznowieniu działania Centrum Zastosowań Psychologii (referuje dr hab. Mirosława Huflejt-Łukasik, prof. ucz.).

Dr hab. Mirosława Huflejt-Łukasik, prof. ucz. przedstawiła, zebranych na posiedzeniu, kolejny punkt porządku obrad w formie prezentacji. Przypomniała, że Centrum Zastosowań Psychologii powstało w 2016 r. z inicjatywy, zaczynającej wówczas swoją kadencję w roli dziekana, prof. dr hab. Dominiki Maison. Prof. Huflejt-Łukasik uczestniczyła wówczas w tworzeniu CZP i pełniła funkcję jej kierownika. I chociaż CZP działało wtedy zaledwie przez pół roku, udało się zrealizować wiele celów.

Obecnie zrodził się pomysł wznowienia działania Centrum Zastosowań Psychologii i Dziekan powołał dr hab. Mirosławę Huflejt-Łukasik, prof. ucz. na kierownika tej jednostki. W odróżnieniu od sytuacji z 2016 r., obecnie CZP jest jednostką administracyjną opartą na strukturze Sekretariatu Studiów Podyplomowych, co ma spory wpływ na planowanie jego funkcjonowania w nawiązaniu do misji Uniwersytetu Warszawskiego. Chodzi tu o aspekt działania na korzyść otoczenia, zarówno w pracy naukowej, ale także dydaktycznej. Powstały jednostki centralne UW, których celem jest z jednej strony komercjalizacja wyników badań,

czyli wcześniej UOTT, teraz CTW, ale także promowanie, docieranie z wiedzą naukową do otoczenia. Na Wydziale powstała idea utworzenia miejsca, w którym oferowane są studia podyplomowe, ale można byłoby oferować także różne kursy i promować eksperckość naszych pracowników, aby w ten właśnie sposób wpływać na otoczenie, pokazywać to, co jest potencjałem pracowników Wydziału i robić to także w warunkach komercyjnych. Planowana w niedalekiej przyszłości przeprowadzka Wydziału do nowej, nowoczesnej i przestronnej siedziby, stwarza wiele nowych możliwości działania przed CZP. Pozwoli na organizowanie nowych aktywności, kursów, szkoleń, badań, konferencji itp. A tym samym przyczyni się do działań o charakterze komercyjnym, co pozwoliłoby zarabiać nie tylko pracownikom, ale i samemu Wydziałowi, którego koszty utrzymania w nowej lokalizacji znacznie wzrosną. Prof. Huflejt-Łukasik zaznaczyła, że bardzo liczy na pomoc wszystkich pracowników naukowych w rozwijaniu i poszerzaniu form działania CPZ. Zachęciła do zgłaszania pomysłów, w realizacji i organizacji których CZP może pomóc, a jeśli nawet nie bezpośrednio, to wskazać właściwą ścieżkę ich realizacji. Celem działania CZP w obecnym kształcie ma być m.in. nie tylko wsparcie dla pracowników naukowych, dydaktycznych, doktorantów, ale także wspieranie przekładania badań naukowych na różne zastosowania, tworzenie projektów badawczych, czy też tworzenie badań aplikacyjnych. Prof. Huflejt-Łukasik wspomniała również o idei stworzenia, w oparciu o kontakty między pracownikami i absolwentami Wydziału, rady ambasadorów i ekspertów, którzy byłiby chętni nas wspierać w szerszym zakresie niż Rada Interesariuszy Wydziału Psychologii, którzy chcieliby współtworzyć razem z nami różne projekty, którzy dawaliby nam rekomendacje. To właśnie odpowiednie rekomendacje umożliwić nam mogą szersze działania komercyjne w obszarze naszej wiedzy i osiągnięć naukowych. Na zakończenie swojej wypowiedzi prof. Huflejt-Łukasik przekazała głos dr Alicji Gniewek.

Dr Alicja Gniewek także zachęciła zebranych do kontaktu z CZP i zgłaszania różnych inicjatyw. Wszystkie te inicjatywy są skrupulatnie spisywane i Centrum chętnie pomoże w ich realizacji i wdrażaniu.

Dziekan podziękował za wystąpienie i za przedstawienie koncepcji i planów działania wznowionego Centrum oraz dodał, że CZP na poziomie struktury Wydziału już istniało, a jego pierwotne powołanie było inicjatywą pani Dziekan Dominiki Maison.

Dr hab. Rafał Styła, prof. ucz. wyraził swoje poparcie dla realizacji inicjatywy działania CZP. Podkreślił, że widzi w tej inicjatywie możliwości realizacji celów zarówno poszczególnych pracowników Wydziału, jak również szanse dalszego rozwoju Wydziału jako całości.

Ad. IV. Wyrażenie opinii na temat zatrudnienia na stanowisku profesora uczelni w grupie pracowników dydaktycznych dr. hab. Michała Chruszczewskiego (referuje dr hab. Maciej Górecki, prof. ucz.)

Dziekan zaproponował, aby ten punkt porządku obrad został zreferowany zaraz po komunikatach dziekańskich. Propozycja ta uzyskała akceptację członków Rady Wydziału.

Następnie głos zabrał dr hab. Maciej Górecki, prof. ucz. – Przewodniczący Komisji ds. Zatrudnienia na stanowiskach Nauczycieli Akademickich na Wydziale Psychologii. Prof. Górecki poinformował członków Wysokiej Rady, że Komisja rozpatrzyła sprawę dr. hab. Michała Chruszczewskiego, zatrudnionego na stanowisku adiunkta w grupie badawczo-dydaktycznej, dotyczącą jego awansu wewnętrznego na stanowisko profesora uczelni wraz z przeniesieniem do grupy dydaktycznej.

Dr hab. Michał Chruszczewski całą karierę związał z Wydziałem Psychologii Uniwersytetu Warszawskiego. Studia magisterskie ukończył w 1998 r., doktorat obronił w 2003 r. i od tego momentu jest zatrudniony na stanowisku adiunkta. Stopień doktora habilitowanego uzyskał w 2014 r. Naukowo zajmuje się psychologią twórczości, nudy i zwierząt. Jego dorobek naukowy obejmuje 8 publikacji indeksowanych w Bazie Scopus. Posiada 7 publikacji indeksowanych w Bazie Web of Science. Tym samym wymóg osiągnięć naukowych, który Rada Wydziału ustaliła dla profesorów dydaktycznych jest spełniony. Jeśli chodzi o dydaktykę, dr hab. Chruszczewski prowadzi zarówno kursy obowiązkowe, jak i ogólne, np. „*Historia myśli psychologicznej*”. Prowadzi także zajęcia bardziej wyspecjalizowane z jednej ze swoich specjalizacji pt. „*O nudzie*”. Jest autorem podręcznika akademickiego. Napisał 15 artykułów, które można zaklasyfikować, jako związane z dydaktyką. Przygotował program 6 wykładów i 3 kursów seminaryjnych. W ocenie Komisji kandydat spełnia wymogi dotyczące popularyzacji (był m.in. koordynatorem Festiwalu Nauki), promowania (wypromował dwie rozprawy doktorskie i około trzydzieści prac magisterskich) oraz wymogi działalności organizacyjnej (był prodziekanem ds. organizacyjnych oraz Pełnomocnikiem Dziekana ds. prac studenckich i ds. obron magisterskich. Zainicjował zmianę programu specjalizacji. Spełnia także wymóg stażu pracy (ponad 20 lat nieprzerwanej pracy na Wydziale). Recenzje napisane przez dr hab. Kamillę Bargiel-Matusiewicz, prof. ucz. i prof. Macieja Karwowskiego były pozytywne.

Prof. Górecki przekazał, że Komisja odbyła wnikliwą dyskusję nad procedowanym wnioskiem awansowym, a po jej zakończeniu odbyło się głosowanie. Wyniki głosowania były następujące: 4 głosy za, 1 głos przeciw, 2 osoby nie wzięły udziału w głosowaniu; wymóg kworum został zachowany. Tym samym należy stwierdzić, że Komisja ds. Zatrudnienia na

stanowiskach Nauczycieli Akademickich na Wydziale Psychologii pozytywnie zarekomendowała Radzie Wydziału kandydaturę dr hab. Michała Chruszczewskiego do zatrudnienia na stanowisku profesora uczelni w grupie pracowników dydaktycznych.

Następnie Rada Wydziału przeprowadziła dyskusję związaną z procedowanym wnioskiem. W dyskusji udział wzięli: dr hab. Kamilla Bargiel-Matusiewicz, prof. ucz., dr hab. Kamil Imbir, prof. ucz., dr hab. Michał Bilewicz, prof. ucz., studentka Celina Kopeć, dr hab. Agnieszka Pluta, dr hab. Małgorzata Dragan, prof. ucz., dr Irena Zinserling, prof. dr hab. Marcin Zajenkowski, dr Sabina Toruńczyk-Ruiz, prof. dr hab. Emilia Łojek, dr hab. Mirosława Huflejt-Łukasik, prof. ucz., dr hab. Grażyna Katra, dr hab. Joanna Radoszewska, prof. dr hab. Anna Szuster-Kowalewicz, prof. dr hab. Ewa Pisula oraz dr hab. Anna Cierpka. Wnioski płynące z głosów wyrażanych podczas dyskusji wskazywały, że z perspektywy dalszego procedowania przez Radę Wydziału w przedmiotowej sprawie, wskazane byłoby uzyskanie dodatkowych informacji, zebranie materiałów pomocniczych, które pozwolą na wyrażenie przez Radę opinii w późniejszym terminie.

W związku z powyższym na wniosek formalny dr hab. Agnieszki Pluty, Dziekan zarządził zmianę brzmienia tytułu głosowania na: „*Głosowanie w sprawie przełożenia sprawy wyrażenia opinii na temat zatrudnienia na stanowisku profesora uczelni w grupie pracowników dydaktycznych dr hab. Michała Chruszczewskiego*”. Rada Wydziału przyjęła do akceptującej wiadomości zgłoszony wniosek formalny.

Po zakończonej dyskusji Dziekan poprosił o przegłosowanie tego punktu porządku obrad. Wyniki głosowania:

Głosowanie w sprawie przełożenia sprawy wyrażenia opinii na temat zatrudnienia na stanowisku profesora uczelni w grupie pracowników dydaktycznych dr hab. Michała Chruszczewskiego					
Uprawnionych do głosowania	Głosy oddane	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nieważne
40	31	23	5	3	0

Rada Wydziału Psychologii wyraziła pozytywną opinię w sprawie przełożenia wyrażenia opinii na temat zatrudnienia na stanowisku profesora uczelni w grupie pracowników dydaktycznych dr. hab. Michała Chruszczewskiego.

Ad. V. Wyrażenie opinii w sprawie wyboru członków Rady Dydaktycznej dla kierunków Psychologia i Stosowana Psychologia Zwierząt (VI Tura).

Następnie Dziekan poinformował członków Wysokiej Rady, że ze względu na brak czasu oraz wcześniej zaplanowane i rozpoczynające się o godz. 13.00 Spotkanie Otwarte, głosowanie nad ostatnimi dwoma punktami dzisiejszego porządku obrad odbędą się w formie zdalnej. Zostaną one uruchomione dziś o godz. 13.00 i zakończą się jutro, tj. 29 stycznia br. o godz. 13.00. Dziekan dodał, że w wyniku dotychczas przeprowadzonych V tur głosowania w tej sprawie nie udało się obsadzić nadal jednego mandatu. Oczywiście rada może funkcjonować bez jednego obsadzonego mandatu, ale może tym razem uda się skompletować jej skład. Dziekan zwrócił się z gorącą prośbą do członków Rady o wzięcie w nich udziału.

Wobec braku dalszych pytań, Dziekan zarządził głosowanie nad przedstawionym wnioskiem w formie online. Wyniki głosowania:

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat wyboru członków Rady Dydaktycznej dla kierunków Psychologia i Stosowana Psychologia Zwierząt (VI Tura) – 1 z 3 kandydatów:
- Paulina Górka – 15 głosów (46,9%), - Joanna Kowalska – 5 głosów (15,6%), - Zuzanna Toeplitz: 12 głosów (37,5%).
Żadna z kandydatur nie uzyskała powyżej 50% głosów.

Rada Wydziału Psychologii, w wyniku VI tury głosowania w tej sprawie, nie dokonała wyboru ostatniego członka Rady Dydaktycznej dla kierunków Psychologia i Stosowana Psychologia Zwierząt. Jeden mandat pozostał nieobsadzony.

Ad. VI. Opinia Rady Wydziału dotycząca składu Zespołu ds. Nagród i Odznaczeń, uwzględniającego przedstawicielki i przedstawicieli wszystkich Katedr Wydziału Psychologii.

Podobnie, jak w przypadku poprzedniego punktu porządku obrad Dziekan poinformował członków Wysokiej Rady, że ze względu na brak czasu oraz wcześniej zaplanowane i rozpoczynające się o godz. 13.00 Spotkanie Otwarte, również głosowanie nad tym punktem dzisiejszego porządku obrad odbędzie się w formie zdalnej. Zostanie ono uruchomione dziś o godz. 13.00 i zakończy się jutro, tj. 29 stycznia br. o godz. 13.00.

Dziekan poinformował członków Rady Wydziału, że Zespół ds. Nagród i Odznaczeń zawnioskował o poszerzenie jego składu o przedstawicieli wszystkich katedr. Przewodniczący Zespołu dr Tomasz Oleksy przesłał listę pełnego składu, która uzyskała akceptację Dziekana. Dziekan zwrócił się z prośbą o pozytywne głosowanie nad tym punktem. Wyniki głosowania:

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej składu Zespołu ds. Nagród i Odznaczeń, uwzględniającego przedstawicielki i przedstawicieli wszystkich Katedr Wydziału Psychologii – dr hab. Aleksandra Bala					
Uprawnionych do głosowania	Głosy oddane	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nieważne
40	31	28	0	3	0

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej składu Zespołu ds. Nagród i Odznaczeń, uwzględniającego przedstawicielki i przedstawicieli wszystkich Katedr Wydziału Psychologii – dr hab. Małgorzata Gambin, prof. ucz.					
Uprawnionych do głosowania	Głosy oddane	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nieważne
40	31	29	0	2	0

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej składu Zespołu ds. Nagród i Odznaczeń, uwzględniającego przedstawicielki i przedstawicieli wszystkich Katedr Wydziału Psychologii – dr Paulina Górską					
Uprawnionych do głosowania	Głosy oddane	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nieważne
40	31	28	2	1	0

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej składu Zespołu ds. Nagród i Odznaczeń, uwzględniającego przedstawicielki i przedstawicieli wszystkich Katedr Wydziału Psychologii – dr Krzysztof Krawczyk					
Uprawnionych do głosowania	Głosy oddane	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nieważne
40	31	27	1	2	1

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej składu Zespołu ds. Nagród i Odznaczeń, uwzględniającego przedstawicielki i przedstawicieli wszystkich Katedr Wydziału Psychologii – dr hab. Katarzyna Lubiewska					
Uprawnionych do głosowania	Głosy oddane	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nieważne
40	31	26	1	4	0

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej składu Zespołu ds. Nagród i Odznaczeń, uwzględniającego przedstawicielki i przedstawicieli wszystkich Katedr Wydziału Psychologii – dr Aneta Miękiśz					
Uprawnionych do głosowania	Głosy oddane	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nieważne
40	31	27	1	3	0

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej składu Zespołu ds. Nagród i Odznaczeń, uwzględniającego przedstawicielki i przedstawicieli wszystkich Katedr Wydziału Psychologii – dr Tomasz Oleksy					
Uprawnionych do głosowania	Głosy oddane	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nieważne
40	31	23	4	4	0

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej składu Zespołu ds. Nagród i Odznaczeń, uwzględniającego przedstawicielki i przedstawicieli wszystkich Katedr Wydziału Psychologii – prof. dr hab. Włodzimierz Oniszczenko					
Uprawnionych do głosowania	Głosy oddane	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nieważne
40	31	29	1	1	0

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej składu Zespołu ds. Nagród i Odznaczeń, uwzględniającego przedstawicielki i przedstawicieli wszystkich Katedr Wydziału Psychologii – prof. dr hab. Ewa Pisula					
Uprawnionych do głosowania	Głosy oddane	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nieważne
40	31	28	2	1	0

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej składu Zespołu ds. Nagród i Odznaczeń, uwzględniającego przedstawicielki i przedstawicieli wszystkich Katedr Wydziału Psychologii – dr hab. Małgorzata Sobol					
Uprawnionych do głosowania	Głosy oddane	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nieważne
40	31	24	4	3	0

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej składu Zespołu ds. Nagród i Odznaczeń, uwzględniającego przedstawicielki i przedstawicieli wszystkich Katedr Wydziału Psychologii – dr Małgorzata Styśko-Kunkowska					
Uprawnionych do głosowania	Głosy oddane	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nieważne
40	31	30	0	1	0

Rada Wydział Psychologii wyraziła pozytywną opinię w sprawie powołania do składu Zespołu ds. Nagród i Odznaczeń następujących osób:

dr hab. Aleksandra Bala,

dr hab. Małgorzata Gambin, prof. ucz.,

dr Paulina Górka,

dr Krzysztof Krawczyk,

dr Katarzyna Lubiewska,

dr Aneta Miekisz,

dr Tomasz Oleksy,

prof. dr hab. Włodzimierz Oniszczenko,

prof. dr hab. Ewa Pisula,

dr hab. Małgorzata Sobol,

dr Małgorzata Styśko-Kunkowska.

Ad. VII. Wolne wnioski i sprawy różne

Dziekan udzielił głosu Prodziekan ds. studenckich dr hab. Kamilli Bargiel-Matusiewicz, która zgodnie z tym, co wcześniej powiedział Dziekan, potwierdziła, iż 2/3 składu Rady Dydaktycznej wystarczy do jej normalnego funkcjonowania. Niemniej jednak poprosiła członków Wysokiej Rady o wzięcie udziału w odnośnym głosowaniu. Podziękowała także Przewodniczącym i Wiceprzewodniczącym oraz wszystkim członkom i członkiniom Rady Dydaktycznej dla kierunków Psychologia i Stosowana Psychologia Zwierząt oraz Rady Dydaktycznej dla kierunków Kognitywistyka i Cognitive Science poprzedniej kadencji za ich ogromny wkład pracy i wsparcie w realizowaniu celów i procedur związanych z procesami dydaktycznymi. Prodziekan poinformowała, że Wydział otrzymał, w ramach programu ZIP-2 dofinansowanie, które ma na celu m.in. podniesienie jakości oferty fakultatywnej, poszerzenie efektów uczenia się na kierunku studiów psychologia. Zostały już powołane zespoły, które pracują nad przygotowaniem zmian w programie studiów adekwatnych do zobowiązań wynikających z udziału w programie ZIP-2.

Na zakończenie swojej wypowiedzi dr hab. Bargiel-Matusiewicz, prof. ucz. zaprezentowała wydaną niedawno książkę pt. *„Wybrane problemy współczesnej diagnostyki klinicznej w psychologii”* pod redakcją prof. Bogdana Zawadzkiego, dr. Krzysztofa Fronczyka i własną. W książce znalazły się artykuły autorstwa wielu pracowników naszego Wydziału. Recenzentami zbioru byli prof. dr hab. Zbigniew Brzeziński oraz dr hab. Włodzimierz Strus, prof. ucz. Książkę można pobrać nieodpłatnie na stronie wydawnictwa *Liberi Libri*. Egzemplarze papierowe wkrótce znajdą się w zbiorach Wydziałowej Biblioteki.

Dziekan podziękował za to wystąpienie i wobec braku innych wniosków, podziękował zebranym za udział w spotkaniu i zamknął zdalne posiedzenie Rady Wydziału Psychologii w dniu 28 stycznia 2025 r., zapraszając wszystkich obecnych na dzisiejsze Spotkanie Otwarte.

Protokołowała
mgr Hanna Słyk-Boguta

Dziekan Wydziału Psychologii UW

dr hab. Kamil Imbir, prof. ucz.

