

Protokół nr 1
posiedzenia Rady Wydziału Psychologii
Uniwersytetu Warszawskiego
z dnia 6 lutego 2024 r.

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 10.15

Dziekan prof. ucz. K. Imbir przywitał uczestników posiedzenia, sprawdził listę obecności i otworzył zdalne posiedzenie Rady Wydziału Psychologii. Stwierdzono, że w posiedzeniu uczestniczy 26 członków Rady, w tym 22 pracowników samodzielnych, co stanowi kworum wymagane do podejmowania uchwał.

I. Przyjęcie porządku obrad.

II. Informacje dziekańskie, sprawy bieżące – Dziekan Wydziału Psychologii.

III. Wyrażenie opinii na temat przedłużenia zatrudnienia dr Magdaleny Łuniewskiej-Etenkowskiej na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczych – prof. dr hab. Ewa Haman.

IV. Sprawozdanie Komisji ds. zatrudnienia – dr hab. Maciej Górecki prof. ucz.

V. Wniosek o utworzenie zespołu badawczego Laboratorium badań nad wczesnym rozwojem człowieka Babylab UW – prof. Emilia Łojek.

VI. Zmiany w Regulaminie Komisji ds. Etyki Badań Naukowych – dr hab. Grażyna Kutra.

VII. Prezentacja pracy Komisji ds. Etyki Badań Naukowych – dr hab. Grażyna Kutra.

VIII. Prezentacja koncepcji biblioteki – mgr Barbara Chmielewska.

IX. Wolne wnioski i sprawy różne – Dziekan Wydziału Psychologii.

Nikt nie zgłosił uwag do porządku obrad. Członkowie Rady na czacie otrzymali link do głosowania. Dziekan zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad. Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad posiedzenia Rady Wydziału Psychologii w dn. 06.02.2024 r.					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	26	22	22	0	0

Rada Wydziału przyjęła porządek obrad.

II. Informacje dziekańskie, sprawy bieżące

Dziekan prof. ucz. K. Imbir przedstawił informacje dziekańskie:

1. Wpłynęło podziękowanie od Prorektor ds. nauki Ewy Krogulec za niezwykle zaangażowanie pracowników Wydziału w proces powstawania strategii Uniwersytetu Warszawskiego. Zespołem kierowała prof. ucz. Mirosława Huflejt-Łukasik. W skład Zespołu wchodzi dr Dorota Kobylińska, mgr Piotr Pawłowski, dr Rafał Stefański i Pan Michał Skonecki.

2. Została podjęta decyzja o likwidacji dodatków dla pracowników administracji w projektach badawczych finansowanych z kosztów pośrednich w dyspozycji kierowników projektów. Koszty pośrednie można wydawać jedynie na potrzeby naukowe powiązane z konkretnym projektem. Zmiana została wprowadzona na wniosek Kierowniczkę Sekcji Badań.

3. Przeprowadzka do nowej siedziby na Kampusie Ochota wstępnie planowana jest w okresie pomiędzy 1 września, a 1 października. Trwa przetarg na zakup mebli. Udało się wynegocjować, że zostaną one zakupione ze środków UW z programu wieloletniego. Nowy budynek będzie już wyposażony we wszystkie potrzebne meble. Jeśli jednak pojawi się konieczność przeniesienia jakiejś części wyposażenia, taka możliwość również będzie istnieć. W najbliższym czasie rozpocznie się inwentaryzacja rzeczy do przeniesienia do nowego budynku. Przyjęto dwa warianty. W pierwszym przeprowadzka obejmować będzie wszystkie potrzebne do działalności Wydziału meble i urządzenia (w przypadku, kiedy na zakupione meble będzie trzeba poczekać). Drugi wariant zakłada przeprowadzkę rzeczy, na których zależy użytkownikom.

Kolejne zadanie, które wiąże się z przeprowadzką to konieczność przeniesienia dokumentów. Będzie to kosztowna i skomplikowana operacja. W związku z tym należy już rozpocząć porządkowanie dokumentów. Część z nich można poddać zniszczeniu zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Prof. ucz. K. Bargiel-Matusiewicz powiedziała, że w związku z wymogami PKA prace zaliczeniowe należy przechowywać przez 5 lat, szczególnie dotyczy to kierunków, które nie były akredytowane.

Prof. E. Łojek powiedziała, że ten sam problem dotyczy utylizacji dokumentów z badań, które powinny być przechowywane przez 5 lat.

Dziekan dodał, że w sprawie likwidacji dokumentów można zgłosić się do Kierowniczkę obiektu Pani Agnieszki Stępień-Lubas, natomiast w sprawie likwidacji sprzętu i mebli należy zgłaszać do Pani Hanny Bilińskiej.

III. Wyrażenie opinii na temat przedłużenia zatrudnienia dr Magdaleny Łuniewskiej-Etenkowskiej na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczych

Prof. E. Haman powiedziała, że etat z którym wiąże się zatrudnienie dr Magdaleny Łuniewskiej-Etenkowskiej jest etatem naukowym finansowanym w całości z IDUB-u. Działanie dotyczy wielojęzyczności, kierowniczką projektu jest prof. Agnieszka Otwinowska-Kasztelanic.

Dr M. Łuniewska-Etenkowska zatrudniona jest na Wydziale Psychologii od ok. 3 lat. Doskonale sprawdziła się na powyższym stanowisku, opublikowała kilka prac w czasopiśmie najwyższej punktowanej na liście ministerialnej. Zgodnie z zasadami IDUB-u zatrudnienie dr M. Łuniewskiej-Etenkowskiej miałyby trwać do końca grudnia 2024. Przedłużenie zatrudnienia będzie korzystne dla Wydziału z uwagi na kolejne publikacje naukowe oraz pozyskanie grantu Sonata.

Prof. J. Rączaszek poparła zatrudnienie dr M. Łuniewskiej-Etenkowskiej.

Rozpoczęła się dyskusja dotycząca polityki zatrudniania młodych naukowców, którzy zatrudniani są w ramach grantów na krótkie okresy. Problemem jest brak możliwości stałego zatrudnienia młodych badaczy, którzy są bardzo aktywni naukowo, a także doskonale realizują się w dydaktyce, co wiąże się z zagrożeniem ich odejścia na inne uczelnie. W dyskusji wzięli udział prof. E. Haman, prof. ucz. M. Dragan, prof. M. Kofta, dr hab. J. Radoszewska, Dziekan prof. ucz. K. Imbir.

Dziekan prof. ucz. zaprosił 5 marca na spotkanie otwarte, na którym zostanie podjęta dyskusja na powyższy temat.

Wobec braku kolejnych głosów w dyskusji Dziekan zarządził głosowanie.

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat zatrudnienia dr Magdaleny Łuniewskiej-Etenkowskiej na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczych					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	26	25	24	1	0

Rada Wydziału przyjęła uchwałę w sprawie wyrażenia opinii na temat zatrudnienia dr Magdaleny Łuniewskiej-Etenkowskiej na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczych

IV. Sprawozdanie Komisji ds. zatrudnienia

Prof. ucz. M. Górecki powiedział, że komisja rozpatrzyła 3 wnioski w sprawie zatrudnienia na stanowisku profesora uczelni. Dwa wnioski dotyczyły stanowiska profesora w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych, jeden wniosek w grupie dydaktycznej.

Dr hab. Karolina Hansen – awans na stanowisko profesora w grupie badawczo-dydaktycznej. Kandydatka uzyskała stopień doktora w 2013 roku na Uniwersytecie Friedricha Schillera w Jenie, jej studia doktoranckie miały charakter interdyscyplinarny i obejmowały pogranicza psychologii, ekonomii i socjologii. W 2020 dr Hansen uzyskała na Uniwersytecie Warszawskim stopień doktor habilitowanej. Jej zainteresowania naukowe obejmują przede wszystkim społeczną psychologię języka, dotyczą również takich obszarów jak poznanie społeczne, uprzedzenia

i stereotypizacja, czy kultura i porównania międzykulturowe. Jest autorką i współautorką około 40 publikacji z listy JCR. Dr Hansen otrzymała stypendium Fundacji na rzecz Nauki Polskiej, Deutscher Akademischer Austauschdienst, nagrody Uniwersytetu Warszawskiego za najlepsze publikacje. Odebrała naukowe staże zagraniczne na Uniwersytecie Yale, Uniwersytecie Cornell i na Uniwersytecie w Bernie. Prowadzi kursy w języku polskim i angielskim. Wypromowała ok. 30 magistrów. Obecnie jest promotorką w jednym przewodzie doktorskim. Była redaktorką naczelną czasopisma *Psychology of Language and Communication*, obecnie pozostaje jako członek w radzie czasopisma. Jest członkinią Komisji ds. Nagród na Wydziale Psychologii. Aktywnie popularyzuje wyniki badań naukowych organizując konferencje i Pikniki Naukowe. Pozytywne opinie w sprawie wniosku przygotowali prof. Anna Kwiatkowska z Instytutu Psychologii PAN, oraz prof. Mirosław Kofta. Komisja jednogłośnie zarekomendowała awans dr hab. Karoliny Hansen na stanowisko profesora w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych.

Dr hab. Katarzyna Lubiewska – awans na stanowisko profesora w grupie badawczo-dydaktycznej. Stopień doktora uzyskała w 2003 r. na Uniwersytecie Kazimierza Wielkiego; Wydział Pedagogiki i Psychologii. Stopień doktora habilitowanego dr hab. K. Lubiewska uzyskała w 2020 r. na Wydziale Psychologii Uniwersytetu Warszawskiego. Zajmuje się psychologią rozwojową i międzykulturową. Wypełnia wymóg publikacyjny. Publikowała w czasopismach takich jak *Journal of Child and Family Studies*, *International Journal of Intercultural Relations*, *Journal of Cross-Cultural Psychology*. Uczestniczyła w grantach z programu COST. Prowadzi również badania w ramach programów NCN OPUS i IDUB na UW. Prowadzi kursy w języku polskim i angielskim z przedmiotów: psychologia rozwoju człowieka, *Developmental Psychology*, *Cross-Cultural Psychology*. Obecnie jest promotorką w jednym przewodzie doktorskim. Prowadzi zajęcia w szkole doktorskiej nauk społecznych. Jest członkinią Rady Dyscypliny Psychologia, a także Komisji Konkursowej i Komisji Etyki ds. Badań Naukowych. Pozytywne opinie w sprawie wniosku przygotowali prof. Wojciech Dragan z Uniwersytetu Jagiellońskiego i prof. Przemysław Tomalski z Instytutu Psychologii PAN. Komisja przy jednym głosie wstrzymującym się zarekomendowała awans dr hab. Katarzyny Lubiewskiej na stanowisko profesora w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych.

Dr hab. Joanna Radoszewska – awans na stanowisko profesora w grupie pracowników dydaktycznych. Stopień doktora Kandydatka uzyskała w 1998 r na Wydziale Psychologii Uniwersytetu Warszawskiego, stopień doktora habilitowanego w roku 2014 na tym samym Wydziale. Zajmuje się psychopatologią, psychologią kliniczną i psychoterapią, szczególnie w zakresie osób cierpiących na otyłość i cukrzycę. Wypełnia kryterium publikacyjne. Publikowała w czasopismach takich jak: *Developmental Period Medicine*, *Pediatric Endocrinology Diabetes and Metabolism*. Prowadzi zajęcia z przedmiotów diagnoza psychologiczna, rozmowy i wywiad w psychologii, metody diagnozy w psychologii klinicznej dziecka – techniki swobodne, psychologia kliniczna dziecka, otyłość i zaburzenia w psychologii klinicznej. Jest

autorką rozdziałów w podręczniku akademickim. Jest członkinią Rady Dydaktycznej, Komisji Oceniającej, Komisji Rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych. Była kierowniczką studiów podyplomowych Diagnostyka Kliniczna Dziecka i jego Rodziny. Recenzje w sprawie wniosku przygotowała z urzędu jako KJD prof. ucz. Kamilla Bargiel-Matusiewicz. Drugą recenzję przygotowała prof. Ewa Trzebińska z Uniwersytetu SWPS. Obie recenzje były pozytywne. Komisja jednomyślnie zarekomendowała awans dr hab. Joanny Radoszewskiej na stanowisko profesora w grupie pracowników dydaktycznych.

Prof. ucz. K. Bargiel-Matusiewicz poparła wnioski awansowe.

Prof. ucz. G. Kmita jako kierowniczka katedry Psychologii Klinicznej Dziecka i Rodziny poparła wniosek dr hab. Joanny Radoszewskiej.

Dziekan poparł wszystkie kandydaty.

Wobec braku kolejnych głosów w dyskusji Dziekan zarządził głosowania.

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat zatrudnienia dr hab. Karoliny Hansen na stanowisku profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	26	25	25	0	0

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat zatrudnienia dr hab. Katarzyny Lubiewskiej na stanowisku profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	26	25	25	0	0

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat zatrudnienia dr hab. Joanny Radoszewskiej na stanowisku profesora uczelni w grupie pracowników dydaktycznych					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	26	25	24	0	1

Rada Wydziału przyjęła uchwałę w sprawie wyrażenia na temat zatrudnienia:

- dr hab. Karoliny Hansen na stanowisku profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych,
- dr hab. Katarzyny Lubiewskiej na stanowisku profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych,
- dr hab. Joanny Radoszewskiej na stanowisku profesora uczelni w grupie pracowników dydaktycznych.

V. Wniosek o utworzenie zespołu badawczego Laboratorium badań nad wczesnym rozwojem człowieka BabyLab UW

Prof. E. Łojek przedstawiła wniosek o utworzenie zespołu badawczego Laboratorium badań nad wczesnym rozwojem człowieka Babylab UW, złożony przez prof. dr hab. Ewę Pisulą, prof. dr hab. Joannę Rączaszek-Leonardi, dr hab. Grażynę Kmitę, prof. UW, dr Izabelę Chojnicką, dr Alicję Niedźwiecką. Zespół będzie zajmował się badaniami rozwoju człowieka w pierwszych latach życia.

Celem stworzenia zespołu jest wymiana doświadczeń badawczych i prowadzenie wspólnych badań naukowych w obszarze rozwoju człowieka w pierwszych latach życia. Planowana jest współpraca w przygotowywaniu wniosków grantowych, realizacji projektów i tworzeniu publikacji oraz materiałów informacyjnych dla szerokiego grona odbiorców. Zespół chciałby w przyszłości powiększyć skład, aby wspólnie wzmocnić obszar badań wczesnego rozwoju człowieka.

W skład zespołu w obecnej chwili będą wchodziły wszystkie wnioskodawczynie.

Proponowana nazwa to: Laboratorium badań nad wczesnym rozwojem człowieka Babylab UW.

Nazwa w języku angielskim: Early Human Development Research Lab Babylab UW.

Nazwa skrócona: Babylab UW.

Wnioskodawczynie na kierowniczkę Babylab UW zaproponowały dr Alicję Niedźwiecką.

Prof. E. Łojek kończąc wyraziła poparcie dla utworzenia powyższego zespołu.

Prof. ucz. K. Bargiel-Matusiewicz poparła wniosek utworzenia zespołu badawczego. Dodała, że Zespół będzie również wspomagał dydaktykę.

Prof. E. Pisulą powiedziała, że głównym obszarem zainteresowań Zespołu będzie typowy i atypowy rozwój małych dzieci, w centrum zainteresowania znajdują się zatem kwestie ogólnorozwojowe jak i kliniczne. Profesor E. Pisulą zaprosiła do współpracy wszystkie osoby zainteresowane prowadzeniem badań w tym obszarze.

Poparcie dla utworzenia zespołu wyraziły również prof. ucz. A. Szuster-Kowalewicz i dr hab. A. Cierpka.

Wobec braku kolejnych głosów w dyskusji Dziekan zarządził głosowanie.

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat utworzenia zespołu badawczego „Laboratorium badań nad wczesnym rozwojem człowieka Babylab UW” w składzie: dr Alicja Niedźwiecka (kierowniczka) prof. dr hab. Ewa Pisulą, prof. dr hab. Joanna Rączaszek-Leonardi, dr hab. Grażyna Kmita, prof. ucz., dr Izabela Chojnicka					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	26	24	24	0	0

Rada Wydziału przyjęła uchwałę w sprawie wyrażenia opinii na temat utworzenia zespołu badawczego „Laboratorium badań nad wczesnym rozwojem człowieka Babylab UW” w składzie: dr Alicja Niedźwiecka (kierowniczka) prof. dr hab. Ewa Pisulą, prof. dr hab. Joanna Rączaszek-Leonardi, dr hab. Grażyna Kmita, prof. ucz., dr Izabela Chojnicka

VI. Zmiany w Regulaminie Komisji ds. Etyki Badań Naukowych

Dr hab. G. Katra przedstawiła zmiany w Regulaminie Komisji ds. Etyki Badań Naukowych. Zaproponowała wprowadzenie następujących zmian w załączniku do uchwały nr 8 Rady Wydziału Psychologii Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 26 stycznia 2021 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Komisji ds. Etyki Badań Naukowych.

- 1) Dodanie w § 4 zapisu o możliwości wydania przez Komisję opinii negatywnej, lub odmówienia wydania opinii, jeśli wniosek nie spełnia wymogów formalnych.
- 2) Wniosek należy opracować w oparciu o odpowiednią wersję formularza, dostępnego w Internecie na stronie Wydziału. Za pierwszym razem wniosek należy złożyć w pełnej formie; przy składaniu poprawek, zaleconych przez Komisję, należy złożyć wniosek przez formularz, dedykowany poprawkom. Istnieje możliwość złożenia skróconej formy wniosków – modyfikacji projektu, który uzyskał już pozytywną opinię Komisji. Należy w takim wypadku skorzystać z odpowiedniego formularza oraz szczegółowo opisać modyfikacje, które zaszły w projekcie.

Dr I. Znslerling zgłosiła dwie uwagi do powyższego Regulaminu. Pierwsza z nich dotyczyła zmiany nazewnictwa funkcji jednego z członków Komisji i zastąpienia asystenta lub asystentkę na sekretarza lub sekretarkę. Druga zmiana dotyczyła zastąpienia określenia „reprezentant studentów studiów magisterskich na kierunku psychologia” na „reprezentant studentów studiów magisterskich”.

Prof. ucz. K. Bargiel-Matusiewicz w odniesieniu do zaproponowanych zmian powiedziała, że określenie asystent/asystenka bardziej odzwierciedla ogrom pracy w Komisji. Jeżeli chodzi o drugą zmianę wynika ona z faktu, że obecnie studia prowadzone są na kilku kierunkach, dlatego należy zastąpić określenie reprezentant studentów studiów magisterskich na kierunku psychologia” na „reprezentant studentów studiów magisterskich”.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir poparł dodanie zaproponowanej zmiany dotyczącej zastąpienia określenie reprezentant studentów studiów magisterskich na kierunku psychologia” na „reprezentant studentów studiów magisterskich” i wyraził zgodę na poddanie jej pod głosowanie.

Prof. E. Łojek zwróciła uwagę na przepisy regulaminu dotyczące odrzucania wniosków niespełniających wymogów formalnych, szczególnie w przypadku osób mniej doświadczonych. Zwróciła się do Komisji o udzielanie pomocy w przygotowaniu poprawnych wniosków.

Dr hab. G. Katra odpowiedziała, że co roku Komisja organizuje konsultację w sprawie składania wniosków.

Prof. J. Rączaszek-Leonardi powiedziała, że błędne wnioski są odrzucane i mogą być rozpatrywane ponownie w kolejnym terminie. Zapytała, czy istnieje możliwość wstępnej oceny błędów przed terminem i uzyskania np. tygodniowego terminu na korektę błędów formalnych, tak żeby wniosek nie został przesunięty na kolejny termin składania wniosków.

Dr hab. G. Katra odpowiedziała, że tak forma poprawy wniosków istnieje. Takich wniosków jest niewiele. Komisja wysyła uwagi z prośbą o ich uzupełnienie lub skorygowanie pewnych kwestii. Jeżeli uwagi nie zostają poprawione i uzupełnione to Komisja odrzuca wniosek i rozpatruje go w kolejnej edycji.

Prof. ucz. K. Bargiel-Matusiewicz poparła poprawkę, która zakłada odrzucenie wniosku z powodów formalnych. Jest to korzystne dla wnioskodawcy, ponieważ wniosek nie uzyskuje negatywnej oceny, tylko po jego uzupełnieniu może zostać ponownie rozpatrywany w kolejnej edycji.

Głosowanie w sprawie przyjęcia zmian w Regulaminie Komisji ds. Etyki Badań Naukowych					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	26	25	24	0	1

Rada Wydziału przyjęła uchwałę w sprawie przyjęcia zmian w Regulaminie Komisji ds. Etyki Badań Naukowych

VII. Prezentacja pracy Komisji ds. Etyki Badań Naukowych

Dr hab. G. Katra przedstawiła organizację, funkcjonowanie oraz zadania Komisja ds. Etyki Badań Naukowych.

Komisja ds. Etyki Badań Naukowych (KE) istnieje od 2006 lub 2007 roku. Jej rola i zadania są określone w regulaminie KE, który znajduje się na stronie wydziałowej. Priorytetowym zadaniem komisji jest opiniowanie wniosków dotyczących projektów badawczych naszych pracowników i doktorantów pod względem spełniania wymogów etycznych badań naukowych w naukach społecznych.

Podstawę dla jego opracowania stanowi regulamin, bazujący na Kodeksie Etyczno-Zawodowym Psychologa (PTP, 2019) oraz w standardach APA.

Skład Komisji ds. Etyki Badań Naukowych: dr hab. Grażyna Katra (przewodnicząca), dr hab. Agnieszka Maryniak, prof. ucz. – zastępczyni, dr Julia Barlińska, dr Krzysztof Fronczyk, Jeremiasz Górniak, dr hab. nauk med. Paweł Holas, prof. ucz., dr hab. Katarzyna Lubiewska, dr hab. Marcin Rzeszutek, prof. ucz., dr Aleksandra Świdorska, mgr Adrianna Wielgopolan, mgr Katarzyna Drabarek, mgr Maria Mirucka.

Struktura komisji:

Komisja liczy 12 członków, podzielona jest na 4 zespoły 3 osobowe:

3 zespoły zajmują się opiniowaniem wniosków, a jeden zespół stanowią asystenci.

Wszyscy członkowie komisji uczestniczą w głosowaniu i wszyscy mają dostęp do przesłanych do komisji wniosków.

Protokołowaniem spotkań komisji oraz korespondencją z autorami zajmują się nasi asystenci.

Procedowanie komisji:

Komisja na początku roku akademickiego wyznacza 4 terminy składania wniosków – umieszcza je na stronie wydziałowej w zakładce KE oraz przesyła do pracowników i doktorantów drogą mailową.

Po tygodniu od danego terminu składania wniosków, który jest przeznaczony na zapoznanie się z nimi, KE spotyka się w celu ich omówienia.

Przesłane w danej edycji wnioski są dzielone na trzy grupy i przydzielane poszczególnym zespołom. Zespół ma 6 dni na ich przeczytanie.

Zasada jest taka, że każda osoba z zespołu niezależnie czyta przydzielone danemu zespołowi wnioski, następnie uzgadnia swoje uwagi lub/i przedstawia je na forum zespołu, formułując propozycję opinii dla poszczególnych wniosków.

Po tygodniu od terminu składania wniosków komisja spotyka się w pełnym składzie.

Poszczególne wnioski są prezentowane przez odpowiedni zespół, który proponuje wydanie określonej opinii argumentując swoją propozycję.

W przypadku wniosków w pełni zgodnych z wymogami etyki badań naukowych Komisja głosuje opinię pozytywną. W przypadku wniosków kontrowersyjnych uwagi są dokładnie omawiane i dyskutowane na forum zespołu. Dyskusja kończy się opracowaniem uwag, zaleceń i niezbędnych poprawek dotyczących procedury badawczej, które są przekazywane autorowi wniosku. Ich uwzględnienie oznacza możliwość uzyskania pozytywnej opinii dla danego wniosku.

Komisja oczekuje ustosunkowania się autora do uwag – ich uwzględnienia lub/i podania argumentów w przypadku niemożności ich wprowadzenia do procedury badania.

Podstawą do wydania opinii pozytywnej jest przesłanie poprawionego wniosku wg wskazówek komisji i przesłanie ich w wyznaczonym regulaminem terminie przy pomocy odpowiedniego formularza.

Komisja jest „organizacją uczącą się”. Poszerza wiedzę o standardach etycznych badań naukowych. Rozwija swoje formy pracy - stara się dopasować i usprawnić swoje działanie, aby ułatwić składanie wniosków w takiej postaci, która pozwoli możliwie najlepiej oszacować stronę etyczną badania:

- 1) Wprowadzone zostały formularze (4 rodzaje, a wcześniej - autorski wzór wniosku) także w języku angielskim;
- 2) Istnieje możliwość składania modyfikacji wniosku;
- 3) Opinie są numerowane, co jest zgodne ze współczesnymi standardami;
- 4) Prowadzone jest archiwum w formie elektronicznej, co pozwala odnaleźć daną opinię po pewnym czasie i komisja może wrócić do złożonego wcześniej wniosku i wydanej opinii;
- 5) Wydaje duplikaty opinii;
- 6) Wystawia opinie ex post w wyjątkowych przypadkach - o procedurze już zrealizowanych badań.

Komisja oferuje pomoc w wypełnianiu wniosków. Przygotowane zostały obszerne odpowiedzi na najczęściej zadawane pytania, które zostaną umieszczone na stronie Wydziału w zakładce komisji:

<https://psych.uw.edu.pl/o-wydziale/komisje-i-zespoly/faq-czyli-najczestsze-pytania-dotyczace-funkcjonowania-komisji-etyki/>

Komisja oferuje także konsultacje, które zostaną prowadzone przed terminem składania wniosków.

Ogrom pracy jaki wykonuje komisja odzwierciedla statystyka. W roku 2022/2023 Komisja rozpatrzyła 120 wniosków, plus jeden w procedurze nadzwyczajnej tzn. poza terminem. Na każdy zespół przypadło ok. 40 wniosków z załącznikami. Prawie 50% wniosków wymagało poprawek.

Podstawowe zasady pracy komisji to współpraca, jawność, współodpowiedzialność.

Dr hab. G. Kutra poprosiła o zgłaszanie wniosków i uwag dotyczących pracy Komisji. Podziękowała kolegom, którzy na przestrzeni 11 lat pracy komisji przyczynili się do usprawnienia jej pracy, a przede wszystkim naszym asystentom/sekretarzom, którzy wykonują gros pracy biurokratycznej związanej z działalnością komisji.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir podziękował za organizację i pracę wszystkim członkom Komisji.

VIII. Prezentacja koncepcji biblioteki

Mgr B. Chmielewska przedstawiła koncepcję rozwoju Biblioteki Wydziału Psychologii. Przedstawiła pracowników biblioteki: Bogumiła Dorociak, Paweł Rygiel, Wojciech Dołęgiwicz, Zuzanna Dziedzic. Pracownicy zajmują się katalogowaniem, opracowaniem bibliograficznym, obsługą codzienną wypożyczalni i czytelni oraz koordynacją działań dotyczących laboteki. Pani Zuzanna Dziedzic zajmuje się promocją nauki.

Biblioteka liczy 32 tysiące woluminów książek, 15 tytułów czasopism. Prenumerowane są 4 bazy elektroniczne, 2 czasopisma (prenumerowane przez BUW), dokupowane są książki elektroniczne na platformach polskich i zagranicznych. W przyszłości Biblioteka ma być częścią większego Centrum Badań, Zasobów, Informacji, Komunikacji (BZIK). Centrum BZIK ma łączyć ze sobą:

- Bibliotekę jako wypożyczalnię i czytelnię,
- Labotekę – bazę informacji o laboratoriach oraz wsparciu i ich funkcjonowaniu,
- Bazę Wiedzy – internetowa baza, o publikacjach, badaniach, projektach naukowych w szerszym kontekście wiedzy dotyczącej dorobku naukowego i zakresu pracy naukowców,
- Promocję Nauki – zespół wsparcia naukowców w zakresie promocji wyników badań oraz popularyzacji nauki.

Zmiany związane z przeprowadzką do nowego budynku.

- Scalenie czytelni i wypożyczalni, wydzielenie magazynu na poziomie -1, modernizacja systemu wypożyczeń,
- Aktualizacja księgozbioru,
- Wprowadzenie Klasyfikacji Biblioteki Kongresu
- Zabezpieczenie zbiorów Systemem RFID, który umożliwi samodzielne zwroty i wypożyczenia,
- Opracowanie nowej koncepcji graficznej i informacyjnej

- Stworzenie Ludoteki, czyli poszerzenie oferty wypożyczalni o gry planszowe, pomysł utworzenia Biblioteki Małego Psychologa,
- Powołanie zespołu doradczego, który będzie czuwał merytorycznie nad koncepcjami rozwoju Centrum BZIK.

Mgr B. Chmielewska podziękowała za uwagę i zaprosiła do współpracy.

Prof. E. Łojek podziękowała Zespołowi Biblioteki za pracę, za innowacje związane z promocją nauki oraz projektem Laboteki.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir podziękował opracowanie koncepcji BZIK. Dodał, że wprowadzane zmiany będzie wymagało zmiany regulaminu Wydziału

IX. Wolne wnioski i sprawy różne

Prof. ucz. K. Bargiel-Matusiewicz zapowiedziała temat, który zostanie omówiony na kolejnej Radzie Wydziału. Dotyczy on powołania Rady Interesariuszy Zewnętrznych, przedstawicieli organizacji instytucji zewnętrznych, którzy wspierają realizację programów studiów na Wydziale Psychologii.

Prof. E. Łojek poinformowała, że zakończył się program UW dla Ukrainy. Pracownicy, doktoranci i studenci Wydziału brali czynny udział w tym projekcie, prowadząc warsztaty, wykłady i seminaria.

Dziekan poinformował, że Święto Wydziału zostanie zorganizowane w postaci wyjazdowej. Zaprosił wszystkich do uczestniczenia w tym wydarzeniu.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir wobec braku kolejnych głosów w dyskusji podziękował zebranych za udział w posiedzeniu i zamknął zdalne posiedzenie Rady Wydziału Psychologii w dniu 6 lutego 2024 r.

Protokołowała: *A. Szczęsna*

Dziekan Wydziału Psychologii: *K. Imbir*