

Protokół nr 8
posiedzenia Rady Wydziału Psychologii
Uniwersytetu Warszawskiego
z dnia 29 września 2020 r.

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 10.15

I. Przyjęcie porządku obrad

II. Przyjęcie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dn. 23 czerwca 2020 r.

III. Informacje dziekańskie, sprawy bieżące – Dziekan Wydziału Psychologii

IV. Sprawozdanie Dziekana (za kadencję 2016-2020) – prof. dr hab. Dominika Maison

V. Uchwała w sprawie poparcia uchwały RNDP dotyczącej cenzury tekstów naukowych – Dziekan Wydziału Psychologii

VI. Wyrażenie opinii na temat powołania Kierownika Studiów Doktoranckich (dr hab. Anna Cierpka) – dr hab. Andrzej Rynkiewicz

VII. Zatrudnienia

- **Wyrażenie opinii na temat zatrudnienia pracownika na stanowisku adiunkta naukowego** (konkurs grantowy) - prof. dr hab. Dominika Maison

- **Wyrażenie opinii na temat zatrudnienia pracownika na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczych** – prof. dr hab. Ewa Haman

- **Wyrażenie opinii na temat zatrudnienia pracownika na stanowisku asystenta w grupie pracowników dydaktycznych** – dr hab. Paweł Holas

VIII. Zasady dotyczące rozliczania pensum – dr hab. Andrzej Rynkiewicz

IX. Wolne wnioski – Dziekan Wydziału Psychologii

I. Przyjęcie porządku obrad

Dziekan prof. ucz. K. Imbir przywitał uczestników posiedzenia, sprawdził listę obecności i otworzył zdalne posiedzenie Rady Wydziału Psychologii. Stwierdzono, że w posiedzeniu uczestniczy 35 członków Rady, w tym 23 pracowników samodzielnych, co stanowi kworum wymagane do podejmowania uchwał.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir poinformował o zmianie w porządku obrad. Dwa podpunkty:

- Wyrażenie opinii na temat zatrudnienia pracownika na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczych

- Wyrażenie opinii na temat zatrudnienia pracownika na stanowisku asystenta w grupie pracowników dydaktycznych

Zostały przeniesione na początek posiedzenia z uwagi na referowanie spraw przez osoby niebędące członkami Rady Wydziału

Nikt nie zgłosił uwag do porządku obrad. Członkowie na skrzynki e-mailowe otrzymali link do głosowania. Dziekan prof. ucz. K. Imbir zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad posiedzenia Rady Wydziału Psychologii w dn. 29 września 2020 r.				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
44	26	26	0	0

Rada Wydziału przyjęła porządek obrad.

II. Przyjęcie protokołu posiedzenia on-line Rady Wydziału Psychologii z dnia 23.06.2020 r.

Nikt nie zgłosił uwag do protokołu. Członkowie na skrzynki e-mailowe otrzymali link do głosowania. Dziekan prof. ucz. K. Imbir zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu posiedzenia on-line Rady Wydziału Psychologii z dnia 23.06.2020 r.				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
44	34	34	0	0

Rada Wydziału przyjęła protokół posiedzenia on-line Rady Wydziału Psychologii z dnia 23.06.2020 r.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir oddał głos prof. Ewie Haman.

Wyrażenie opinii na temat zatrudnienia pracownika na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczych

Prof. dr hab. E. Haman poprosiła o zagłosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat zatrudnienia na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczych osoby, która wygrała konkurs ogłoszony w ramach programu IDUB w POB 4 w ramach Działania 237 pt. „Zwiększenie efektywności i umiędzynarodowienia projektów badawczych w ramach obszarów wielojęzyczności”. Osoba zostanie zatrudniona na 18 miesięcy z możliwością przedłużenia o kolejne 18 miesięcy, co

uzależnione jest od pozytywnej oceny. Kierownikiem Działania jest dr hab. Agnieszka Otwinowska-Kaszelanic z Instytutu Anglistyki. W ramach Działania przewidzianych jest kilka stanowisk, jedno z nich zostało przypisane zespołowi kierowanemu przez prof. Ewę Haman. Komisja Konkursowa składała się z sześciu osób: przewodnicząca Komisji - dr hab. Agnieszka Otwinowska-Kaszelanic; członkowie komisji z Wydziału Psychologii - prof. Ewa Haman, prof. ucz. Maciej Stolarski; eksperci zagraniczni – prof. Natalia Gagarina, prof. Johannes Gerwien (Uniwersytet w Heidelbergu). Do konkursu zgłosiło się 6 osób, (3 osoby z Polski, 3 osoby z zagranicy) z czego 4 osoby nie spełniły podstawowych warunków konkursowych, które np. dotyczyły publikacji w czasopiśmie na liście JCR. Do etapu rozmów kwalifikacyjnych zostały zakwalifikowane 2 osoby. Komisja zdecydowała o zarekomendowaniu na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczych dr Magdaleny Łuniewskiej-Etenkowskiej. Dr Magdalena Łuniewska-Etenkowska spełniała wszystkie wymagane kryteria. Koszty zatrudnienia w całości pokrywane są z programu IDUB.

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat zatrudnienia dr Magdaleny Łuniewskiej-Etenkowskiej na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczych (pełny etat)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
44	34	34	0	0

Wyrażenie opinii na temat zatrudnienia pracownika na stanowisku asystenta w grupie pracowników dydaktycznych

Prof. ucz. A. Tarnowski w zastępstwie za dr. hab. P. Holasa przedstawił wyniki konkursu oraz przebieg prac Komisji Konkursowej ds. zatrudnienia pracownika na stanowisku asystenta w grupie pracowników dydaktycznych.

Komisja Konkursowa zebrała się w dniach 4 i 15 września w trybie wideokonferencji. Skład Komisji Konkursowej: dr hab. Paweł Holas (przewodniczący), prof. Maria Ledzińska (vice przewodnicząca), dr hab. Konrad Jankowski, dr Katarzyna Lubiewska, dr hab. Agnieszka Maryniak, prof. ucz., dr Magdalena Roszczyńska (ISS), dr Agnieszka Rychwalska (ISS), dr hab. Marcin Rzeszutek, dr hab. Małgorzata Styśko-Kunkowska, dr hab. Adam Tarnowski, prof., ucz.

Konkurs dotyczył zatrudnienia na stanowisku asystenta dydaktycznego. Aplikację złożyli następujący kandydaci: mgr Zofia Borska-Mądrzycka, dr Maria Kłym-Guba, mgr Maria Nalberczak-Skóra, dr Monika Pudło. Kandydatki, które spełniły warunki formalne: mgr Zofia Borska-Mądrzycka, dr Monika Pudło.

Kandydaci byli oceniani według następujących kryteriów:

1. Dydaktyka – różnorodność prowadzenia zajęć: wszechstronność dydaktyki z uwzględnieniem przydatności dla kierunku psychologia w profilu ogólnoakademickim lub zgodnie z wymaganiami konkursu, liczba programów dydaktycznych w języku polskim i angielskim – 30.

Dydaktyka – jakość dydaktyki: udokumentowane oceny zajęć, nagrody dydaktyczne,

staże dydaktyczne krajowe i zagraniczne + ocena mini-wykładu w języku angielskim – 30.

2. Działalność naukowa (granty, plany dalszej działalności badawczej, staże naukowe, funkcje redakcyjne, współpraca z innymi ośrodkami) + publikacje – 15.

3. Działalność praktyczna (wdrożenia, osiągnięcia i działalność praktyczna, funkcje, inicjatywy – 15.

4. Działalność organizacyjna (pozadydaktyczna) – 10.

Na podstawie wyliczonej średniej liczby punktów, stwierdzono, że wyższe miejsce w rankingu zajęła mgr Zofia Borska-Mądrzycka uzyskując 83,79 punktów, dr Monika Pudło uzyskała 73,14 punktów. Odbyło się głosowanie w sprawie rekomendowania przez komisję kandydatki mgr Zofii Borskiej-Mądrzyckiej na stanowisko asystenta dydaktycznego. Komisja przyjęła uchwałę jednomyślnie. Wynik głosowania: za 7 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Kandydatka rekomendowana przez Komisję Konkursową wykazała się wysokim wynikiem w zakresie wszystkich ocenianych kryteriów. Uzyskała wyższy wynik średni w rankingu, niż druga Kandydatka. Rekomendowana kandydatka wykazała się wysokimi kompetencjami w zakresie cyfrowych środków wspomaganie dydaktyki. Ma udokumentowane doświadczenie organizacyjne, także w zakresie procesu kształcenia, kontroli jakości i procesu egzaminowania w warunkach nauki zdalnej.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir podziękował prof. ucz. Adamowi Tarnowskiemu za przedstawienie powyższego punktu. W związku z tym, że profesor odchodzi z Uniwersytetu Warszawskiego Dziekan prof. ucz. K. Imbir podziękował za pracę i zaangażowanie na rzecz Wydziału w ostatnich latach.

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat zatrudnienia mgr Zofii Borskiej-Mądrzyckiej na stanowisku asystenta w grupie pracowników dydaktycznych (pełny etat)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
44	35	30	2	3

III. Informacje dziekańskie – Dziekan Wydziału Psychologii

Dziekan prof. ucz. K. Imbir podziękował poprzedniemu zespołowi dziekańskiemu za minioną kadencję: prof. Dominice Maison, prof. J. Rączaszek-Leonardi oraz dr. hab. Andrzejowi Rynkiewiczowi.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir przedstawił nowe Panie Prodziekan prof. dr hab. Joannę Rączszek-Leonardi (Prodziekan ds. Naukowych) oraz dr hab. Kamillę Bargiel-Matusiewicz (Prodziekan ds. Studenckich).

Dziekan prof. ucz. K. Imbir wspominał wielkie postacie dla wydziałowego środowiska psychologów, które odeszły w ostatnim czasie: prof. Jan Strelau, prof. Tadeusz

Gałkowski, prof. Elżbieta Aranowska, prof. Jerzy Mellibruda. Wszystkie te nazwiska wpisały się do historii rozwoju polskiej psychologii.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir podziękował prof. Barbarze Bokus za zorganizowanie uroczystości jubileuszu 90-tych urodzin prof. Idy Kurcz. Spotkanie odbyło się w formie online w dniu 10 września 2020 (czwartek) o godz. 15:00.

Prof. B. Bokus podziękowała Panu Michałowi Broniarzowi oraz całej sekcji IT za pomoc techniczną w zorganizowaniu spotkania on-line.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir powiedział, że niecodzienną atrakcją był Koncert Chóru Akademickiego UW dedykowany Jubilatce prof. Idzie Kurcz (transmisja na żywo z Sali Balowej Pałacu Tyszkiewiczów-Potockich). Dziekan prof. ucz. K. Imbir powiedział, że w najbliższym czasie Wydział Psychologii czeka duże wyzwanie. W Semestrze zimowym 2020/2021 zajęcia będą organizowane w formie zdalnej. Centralna Inauguracja roku akademickiego odbędzie się 1.10.2020 r. Natomiast zajęcia rozpoczną się z 2-tygodniowym opóźnieniem. Na Wydziale Psychologii zajęcia dla studentów pierwszego roku będą odbywały się w formie tradycyjnej z uwzględnieniem rygoru sanitarnego. Od 1 października zostanie zaktualizowany i opublikowany nowy rygor sanitarny. Pozostałe zajęcia będą odbywały się w systemie online. Kolegium dziekańskie podjęło decyzję o wsparciu dla prowadzących zajęcia w takiej formie, dlatego zostaną zorganizowane kursy dotyczące przeglądu technik jakie można zastosować w tym obszarze. Pierwszy kurs został zaplanowany na 30. 09.2020 r. Tytuł kursu: Praktyczny przewodnik po wybranych narzędziach w pracy on-line. Prowadząca: dr Małgorzata Styśko-Kunkowska. Szkolenie będzie otwarte dla wszystkich chętnych prowadzących zajęcia na Wydziale Psychologii UW. Nagrania kursów będą udostępniane przez miesiąc. Kolejny kurs pod tytułem „Zastosowania platformy e-learningowej KAMPUS” będzie zorganizowany w dniach 8-9.10.2020 r. Kurs poprowadzi online Pani mgr Zofia Borska-Mądrzycka.

Kolegium dziekańskie pracuje również nad organizacyjnym wsparciem dydaktyki prowadzonej online np. skanowanie materiałów dla studentów, wygenerowaniem dodatkowych aktywności.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir zaprosił na kolegium dziekańskie, które będzie otwartym spotkaniem dla wszystkich pracowników Wydziału. Spotkania takie będą odbywały się cyklicznie co miesiąc.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir pogratulował RND Psychologia, która podjęła inicjatywę stworzenia informatora mającego na celu zwiększenia przepływu informacji między radami. Jest to dokument, w którym zawarte są wszystkie sprawy, którymi zajmuje się RND Psychologia.

Prof. E. Pisula powiedziała, że inicjatywa stworzenia informatora powstała z potrzeby udrożnienia komunikacji między radami. Dobrym rozwiązaniem w tym kierunku będą również otwarte spotkania kolegium dziekańskiego.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir powiedział, że na Wydział wpłynęło pismo Rektora prof. Zygmunta Lalaka z prośbą o zgłaszanie kandydatów, którzy wyrażają wolę udziału w pracach rady naukowej dyscypliny, spełniają warunki § 51 Statutu UW oraz kryteria określone przez Radę Naukową Dyscypliny Psychologia. W związku z powyższym

do pracowników Wydziału zostanie wysłany e-mail z prośbą o uzupełnienie informacji niezbędnych do bycia rekomendowanym do RND Psychologia.

Prof. J. Rączaszek-Leonardi dodała, że Pani Marta Cudna-Kaczorowska będzie pomagała w wypełnieniu ankiety. Z uwagi na naglące terminy poprosiła o pilne odesłanie wypełnionych ankiet

Dziekan prof. ucz. K. Imbir poinformował, że 26 września 2020 r. odbyła się 24. edycja Festiwalu Nauki w Warszawie. W tym roku Festiwal odbył się w formie online, zorganizowanych zostało pięć wystąpień o zróżnicowanej tematyce.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir, podkreślając promocyjną dla Wydziału wartość festiwalu, podziękował osobom, które brały udział w wystąpieniach: dr hab. Grażynie Katrze, dr hab. Małgorzacie Dragan, dr. hab. Marcinowi Zajenkowskiemu, prof. ucz., dr. Mikołajowi Winiewskiemu, prof. dr. hab. Włodzimierzowi Oniszczenie. Podziękował również osobom, które organizowały Festiwal Nauki: dr Zuzannie Toeplitz (Dyrektor Festiwalu Nauki), dr. Jerzemu Wojciechowskiemu oraz dr Annie Anzulewicz.

Dr J. Wojciechowski powiedział, że Festiwal Nauki jest wspaniałą promocją Wydziału Psychologii. Podziękował wszystkim osobom, które zgodziły się wystąpić w tegorocznej edycji Festiwalu Nauki. Dodał, że w ramach Festiwalu odbyły się dwie lekcje dla szkół, które prowadziły dr Julia Barlińska z dr Katarzyną Wojtkowską na temat uważności w czasie jazdy. Doktorantki Wydziału Psychologii Dominika Bulska i Katarzyna Mailinowska prowadziły warsztaty na temat „mówimy nie mowie nienawiści”. Dr J. Wojciechowski zaprosił wszystkich zainteresowanych do wzięcia udziału w kolejnych edycjach Festiwalu Nauki.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir powiedział, że kolejnym dużym wydarzeniem, które udało się zorganizować było międzynarodowe sympozjum.

Prof. J. Rączaszek-Leonardi powiedziała, że planowano zorganizowanie międzynarodowej konferencji, która została przesunięta o rok. Konferencja miała mieć charakter małego sympozjum, ale jak się okazało zapisało ok. 300 osób, z czego aktywnie brało udział ok. 160-170 osób z całego świata. Sympozjum „Quali-Quanti Virtual Symposium”, dotyczyło tego, jak zachować nasze doświadczenie świata nie tracąc nic z metod naukowych. Głównym celem tego wydarzenia było ustanowienie wspólnej płaszczyzny i języka do dyskusji jako wstęp do przyszłorocznej stacjonarnej konferencji. Prof. J. Rączaszek-Leonardi zaproponowała udostępnienie linku do 20-minutowych wystąpień wygłoszonych przez gości sympozjum.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir powiedział, że na Wydziale powstał pokój socjalny, w którym można przygotować posiłek, spotkać się, wypić kawę, porozmawiać. Nieoficjalnie pokój został nazwany 'U Andrzeja', ponieważ mieści się w pomieszczeniu, które przez wiele lat było miejscem pracy śp. Andrzeja Majewskiego.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir powiedział, że zostało wydane pozwolenie na budowę na Ochocie nowego budynku Wydziału Psychologii. Na spotkaniu z Rektorem uzyskał zapewnienie, że budowa budynku Wydziału jest sprawą priorytetową, a środki na jego budowę zostaną zwiększone.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir poinformował, że w najbliższym czasie zostanie:

- Opublikowany nowy reżim sanitarny. Jest to związane z rozpoczęciem zajęć na Wydziale.

- Wprowadzona nowa procedura zamówień publicznych.

Sprawy zostaną omówione na piątkowym otwartym spotkaniu kolegium dziekańskiego.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir zaprosił na połączoną uroczystość inauguracji i graduacji, która odbędzie się we wtorek 13.10 o godz. 14:00. Uroczystość będzie miała formę hybrydową. Osoby prowadzące uroczystość będą w auli Wydziału. Studenci i wszyscy goście będą uczestniczyli w uroczystości online. Wykład inauguracyjny wygłosi prof. Ewa Czerniawska na temat badań nad psychologią węchu.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir poprosił Prodziekana dr. hab. Andrzeja Rynkiewicza o przedstawienie listy absolwentów rekomendowanych do przyznania dyplomów magisterskich z wyróżnieniem.

Prodziekan dr. hab. Andrzej Rynkiewicz powiedział, że obowiązująca od dwóch lat procedura przyznawania dyplomów z wyróżnieniem uwzględnia następujące zasady:

- praca dyplomowa złożona w terminie
- uzyskane oceny z pracy dyplomowej: ocena bardzo dobra lub wyróżniająca
- średnia ze studiów powyżej 4,6.

Prodziekan ds. Studenckich rekomenduje Rektorowi studentów, którzy spełnili powyższe kryteria do przyznania dyplomu z wyróżnieniem.

Prodziekan dr. hab. Andrzej Rynkiewicz przedstawił listę osób rekomendowanych do przyznania dyplomów z wyróżnieniem:

Kierunek Psychologia

Lp.	Imię Nazwisko	Promotor	Tytuł
1.	Magdalena Bawolak	prof. dr hab. Ewa Pisula	Potrzeba domknięcia poznawczego, prawicowy autorytaryzm i wiara w teorie spiskowe a postawy wobec szczepień
2.	Paweł Błoński	prof. dr hab. Maria Ledzińska	Podmiotowe korelaty preferencji leczenia nieakademickiego: znaczenie poczucia koherencji i stresu informacyjnego
3.	Katarzyna Branowska	prof. dr hab. Barbara Bokus	Ironia i poznanie. Wpływ potrzeby domknięcia poznawczego i potrzeby poznania na rozumienie ironii werbalnej
4.	Marcin Klik	dr hab. Anna Cierpka	Rodzinne uwarunkowania kreatywności
5.	Eliza Kubalka	dr hab. Kamilla Bargiel- Matusiewicz	Samoregulacja, lęk i wsparcie społeczne u nastoletnich dziewcząt
6.	Zuzanna Molenda	dr Dorota Kobylińska	Trolling internetowy: rola temperamentu (BIS/BAS) oraz cech Ciemnej Triady w wyjaśnianiu zjawiska
7.	Ida Opalińska	dr hab. Joanna Radoszewska	Reprezentacja dziecka chorego onkologicznie u matki a jej przeżycia i sposoby radzenia sobie z jego leczeniem
8.	Angelika Tomczyk	prof. dr hab. Bogdan	Perfekcjonizm adaptacyjny i dezadaptacyjny a potrzeba domknięcia poznawczego oraz efekt

		Zawadzki	pozytywny i negatywny
9.	Magdalena Wizła	dr hab. Grażyna Katra	Tożsamość etniczna osób kultywujących tradycyjną muzykę polską - ich postrzeganie czasu i osobowość
10.	Piotr Wiśniewski	prof. dr hab. Bogdan Zawadzki	Cechy temperamentu BIS/BAS, osobowość unikająca, antyspołeczna oraz z pogranicza a uzależnienie od seksu

Kierunek Psychologia(WISP)

11.	Rrezarta Djinovci	dr hab. Grażyna Kmita	Is 3 hours enough to diagnose ADHD in children and adolescents?
12.	Olha Mostova	dr hab. Maciej Stolarski, prof. ucz.	Empirical analysis of the love languages in the context of relationship satisfaction, sexual satisfaction and empathy
13.	Weronika Pękała	dr hab. Marcin Zajenkowski, prof. ucz.	Two types of narcissism and emotional reactivity to threatening situations of achievement failure and interpersonal rejection

Kierunek Cognitive Science

14.	Anna Boros	prof. dr hab. Andrzej Nowak	Reguły tworzenia angażujących wiadomości związanych z klimatem.
-----	------------	-----------------------------	---

IV. Sprawozdanie Dziekana (za kadencję 2016-2020)

Prof. Dominika Maison przedstawiła sprawozdanie Dziekana z kadencji dziekańskiej 2016-2020. Powiedziała, że był to czas dużych zmian w całym szkolnictwie wyższym (ustawa 2,0) i na Uniwersytecie Warszawskim (reformacja UW). Władze dziekańskie w kadencji 2016-2020: Dziekan prof. dr hab. Dominika Maison, Prodziekan ds. studenckich dr hab. Andrzej Rynkiewicz, p.o. Prodziekan ds. naukowych prof. dr hab. Joanna Rączaszek-Leonardi. Funkcję prodziekanów pełnili również dr hab. Adam Tarnowski, prof. ucz. oraz dr hab. Michał Chruszczewski, którzy zrezygnowali w trakcie kadencji.

W 2016 roku Wydział Psychologii otrzymał ocenę wyróżniającą przyznaną przez Polską Komisję Akredytacyjną na okres 8 lat.

W 2017 roku Wydział Psychologii otrzymał kategorię A+, przyznaną przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Od 4 lat Wydział Psychologii zajmuje I miejsce w rankingu Perspektyw.

W trakcie kadencji zostało zatrudnionych 28 osób na Wydziale Psychologii, co niewątpliwie stanowi wzmocnienie kadry naukowej i dydaktycznej.

Wprowadzone zostały :

- otwarte wykłady w ramach konkursów na stanowiska dydaktyczne,
- wydłużono okres między konkursem a zatrudnieniem, co pozwoliło kandydatom z innych uczelni oraz obcokrajowcom na zorganizowanie swojego życia zawodowego w taki sposób by mogli bez przeszkód przejść do nowego miejsca pracy),
- wprowadzające spotkania z kolegium dziekańskim tuż po zatrudnieniu,
- informatora dla nowo zatrudnionych pracowników (inicjatywa dr I. Chojnckiej oraz dr hab. P. Tomaszewskiego).

Nowe inicjatywy - zmiana funkcjonowania Wydziału Psychologii.

Zostały wprowadzone zmiany w funkcjonowaniu administracji:

- reorganizacja – optymalizacja funkcjonowania Wydziału, została zmniejszona liczba sekcji z 15 do 6, co pozwoliło na ujednoczenie procedur i lepszy przepływ informacji,
- wprowadzenie systemu ocen pracowników administracji,
- dostosowanie stanowisk i zakresów obowiązków do kompetencji poszczególnych osób
- stworzenie polityki wynagrodzeń oraz nowego systemu podwyżek i nagród,
- wprowadzenie systemu szkoleń dla pracowników administracji.

Powstało Centrum Pomocy Psychologicznej UW jako inicjatywa ogólnouczelniana. Centrum znajduje się w Kampusie Ochota, udziela wsparcia dla studentów i pracowników UW.

Kolejnym osiągnięciem była integracja pracowników Wydziału Psychologii:

- W 2017 roku organizacja pikniku pracowniczego,
- Stworzenie nowej formuły spotkań świątecznych,
- Zorganizowanie 2019 roku wyjazdu strategicznego, który poświęcony był 3 zagadnieniom: kształcenie specjalizacyjne i dopasowanie do programu EuroPsy, struktura organizacyjna, działania wspierające aktywność badawczo-publikacyjną wszystkich pracowników naukowych Wydziału.
- zorganizowanie pokoju socjalnego „U Andrzeja”

Prof. Dominika Maison powiedziała, że na początku kadencji zostały wprowadzone zmiany w projekcie nowego budynku dla Wydziału Psychologii. Będzie on własnością UW, dlatego władze wydziału miały niewielki wpływ na dokonanie zmian w projekcie.

Finanse Wydziału Psychologii.

Prof. Dominika Maison zwróciła uwagę na zwiększającą się co roku subwencję na działalność dydaktyczną i naukową. Jest to konsekwencja uzyskania przez Wydział kategorii A+, dokonań naukowych, grantów. Należy odnotować niewielkie wzrosty przychodów własnych. System finansowania uczelni jest oparty na pozycji naukowej Wydziału. W strukturze kosztów największą pozycję stanowi osobowy fundusz płac, kolejne koszty, na które przeznaczane były środki finansowe to działalność dydaktyczna i badawcza oraz utrzymanie budynku i remonty.

Zmiany w funkcjonowaniu działu finansów.

- Wprowadzenie nowego standardu sprawozdawczości finansowej oraz kontroli finansów.
- Stworzenie systemu wsparcia i opieki dla osób prowadzących granty.
- Stworzenie Regulaminu zarządzania projektami naukowymi na Wydziale Psychologii UW.
- Nowe zasady i regulamin rozliczania projektów badawczych.
- Wprowadzenie systemu wsparcia przy przygotowaniu grantów.

W zakresie dydaktyki powstały nowe kierunki studiów: Stosowana Psychologia Zwierząt, Cognitive Science.

W 2018 roku zostało zapoczątkowane uroczyste zakończenie studiów, które odbywało się w Audytorium Maximum.

W 2019 roku został powołany z inicjatywy dr. Woutera de Raada Zespół ds. Rozwoju Dydaktyki. Zespół prowadząc cykle szkoleń i warsztatów wewnętrznych ma za zadanie wsparcie pracowników w przygotowaniu wykładów oraz przystosowaniu zajęć do pracy zdalnej.

Nowe inicjatywy służące dydaktyce:

- Wymiana sprzętu AV.
- Modernizacja sieci bezprzewodowej.
- Wymiana sprzętu IT.
- Zakup tabletów do celów dydaktycznych.
- Remont sali 54.
- Nowa pracownia komputerowa CeNT (kampus Ochota) dla studentów kognitywistyki.
- Przejście na rozliczenie pensum w systemie USOS.
- Zmiana sposobu obsługi studentów.

Prof. D. Maison powiedziała, że wzrost subwencji spowodował wzrost środków przeznaczonych na sprawy naukowe. Na Wydziale prowadzonych jest coraz więcej grantów. Z grantów krajowych Wydział ma do rozdysponowania 4.5 mln. zł., z grantów międzynarodowych ponad 1 mln. zł.

Został wprowadzony system finansowego wsparcia i utrzymania potencjału badawczego. Zwiększono liczbę osób otrzymujących comiesięczny dodatek za najwyższe osiągnięcia naukowe. Poszerzono zakres nagród Dziekana przyznawanych z okazji Święta Wydziału. Od 2020 roku wprowadzono premię za publikacje dla każdej osoby, która miała jakiegokolwiek publikacje stanowiące wkład w parametryzację.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir podziękował za przedstawienie sprawozdania.

V. Uchwała w sprawie poparcia uchwały RNDP dotyczącej cenzury tekstów naukowych

Dziekan prof. ucz. K. Imbir powiedział, że Rada Naukowa Dyscypliny podjęła uchwałę dotyczącą cenzury tekstów naukowych (w związku z działaniem Ministerstwa Sprawiedliwości w sprawie artykułu Ewy Kusz, pt. „Profilaktyka wykorzystywania seksualnego w Kościele katolickim”, opublikowanego w kwartalniku „Dziecko Krzywdzone. Teoria – Badania – Praktyka”). RND Psychologia potępiła próbę cenzury represyjnej, jakiej dopuścili się urzędnicy Ministerstwa Sprawiedliwości w stosunku do artykułu autorstwa Ewy Kusz.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir powiedział, że został uzgodniony z innymi jednostkami UW sposób postępowania sprowadzający się do przegłosowania uchwały przez RNDP i poparcia jej przez RW. Zostało uruchomione głosowanie internetowe, które nie osiągnęło kworum. Dziekan prof. ucz. K. Imbir poprosił członków Rady o ponowne zagłosowanie w sprawie poparcie stanowiska RNDP w powyższej sprawie.

Głosowanie w sprawie poparcia uchwały nr 60 Rady Naukowej Dyscypliny
--

Psychologia dotyczącej cenzury tekstów naukowych (w związku z działaniem Ministerstwa Sprawiedliwości w sprawie artykułu Ewy Kusz, pt. „Profilaktyka wykorzystywania seksualnego w Kościele katolickim”, opublikowanego w kwartalniku „Dziecko Krzywdzone. Teoria – Badania – Praktyka”)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
44	29	27	0	2

VI. Wyrażenie opinii na temat powołania Kierownika Studiów Doktoranckich (dr hab. Anna Cierpka)

Prodziekan dr hab. A. Rynkiewicz powiedział, że od wielu lat funkcję Kierownika Studiów Doktoranckich pełni dr hab. Anna Cierpka. W związku z upływającą kadencją Prodziekan dr hab. A. Rynkiewicz zaproponował poparcie kandydatury dr hab. A. Cierpki na kolejną kadencję. Przypomniał, że Kierownika Studiów Doktoranckich powołuje i odwołuje Rektor po zasięgnięciu pozytywnej opinii Rady Wydziału i Wydziałowej Rady Doktorantów

Wydziałowa Rada Doktorantów wyraziła pozytywną opinię na temat powołania dr hab. Anny Cierpki na powyższe stanowisko.

Dr hab. A. Rynkiewicz poprosił członków Rady Wydziału o wyrażenie opinii dotyczącej powołania dr hab. Anny Cierpki na stanowisko Kierownika Studiów Doktoranckich.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir powiedział, że dr hab. A. Cierpka jest bardzo dobrze ocenianym kierownikiem, będzie uczestniczyła w wygaszaniu studiów doktoranckich, gdyż już od ponad 2 lat studia te prowadzone są przez szkoły doktorskie i Wydział nie prowadzi rekrutacji.

Prof. E. Pisula podziękowała dr hab. Annie Cierpcie za dotychczasową współpracę oraz wyraziła poparcie dla jej kandydatury.

Prof. B. Bokus podkreśliła znakomitą organizację pracy oraz życzliwość dla doktorantów.

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat powołania dr hab. Anny Cierpki na Kierownika Studiów Doktoranckich				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
44	33	33	0	0

VII. Zatrudnienia CD

- Wyrażenie opinii na temat zatrudnienia pracownika na stanowisku adiunkta naukowego (konkurs grantowy)

Prof. D. Maison powiedziała, że otrzymała grant finansowany z funduszy unijnych EIT Food. Grant dotyczący reakcji producentów żywności i konsumentów na epidemię COVID. Grant przeznaczony jest na badania reakcji konsumentów

w dziecięciu krajach. Zgodnie z wytycznymi w grancie musi zostać zatrudniona osoba na etat na okres 2,5 miesiąca.

W związku z powyższym został przeprowadzony konkurs, z którego została wyłoniona dr Katarzyna Stasiuk. Pani doktor jest zatrudniona na Uniwersytecie Jagiellońskim, pracowała również na UMCS w Lublinie. Jest psychologiem społecznym i konsumenckim.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir poprosił o zagłosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat zatrudnienia dr Katarzyny Stasiuk na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczych.

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat zatrudnienia dr Katarzyny Stasiuk na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczych				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
44	31	28	1	2

VIII. Zasady dotyczące rozliczania pensum

Prodziekan dr hab. A. Rynkiewicz powiedział, że propozycję zarządzenia dotyczącego rozliczenia pensum zgodnie ze Statutem przedstawia kierownik jednostki dydaktycznej, natomiast zarządzenie wydaje Dziekan. W lipcu została przesłana do członków RW propozycja zarządzenia oraz uruchomione głosowanie w sprawie przyjęcia projektu powyższego zarządzenia, które nie osiągnęło kworum.

Zgodnie ze statutem opinii RW oraz związków zawodowych wymaga punkt zarządzenia dotyczący godzin nieregularnych. Są to godziny, co do których wyznaczone są limity. Według nowych zasad pensum można liczyć w następujący sposób: z 210 godzin tylko 70 godzin może stanowić godziny nieregularne. Katalog zajęć nieregularnych jest elementem zarządzenia i wymaga opinii RW. Związki zawodowe zaakceptowały katalog zajęć nieregularnych.

Wykaz zajęć wliczanych do pensum nauczycieli akademickich w postaci godzin nieregularnych obejmuje:

- 1) Opiekę nad pracą roczną – 10 godzin za roczną opiekę nad 1 osobą;
- 2) Pracownię badawczą – 10 godzin za roczną opiekę nad 1 osobą;
- 3) Godziny przyznane, jako dodatek do godzin regularnych zajęć prowadzonych w języku angielskim - 1/2 wymiaru godzinowego tych zajęć;
- 4) Godziny przyznane za udział w komisjach, konsultacje, opiekę nad studentami, o ile nie zostały one uregulowane na zasadzie zniżki dydaktycznej.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir poprosił o zagłosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat przyjęcia wykazu zajęć, które wliczane są do pensum nauczycieli akademickich w postaci godzin nieregularnych

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat przyjęcia wykazu zajęć, które
--

wliczane są do pensum nauczycieli akademickich w postaci godzin nieregularnych				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
44	32	27	2	3

VI. Wolne wnioski

Dziekan prof. ucz. K. Imbir przedstawił terminy posiedzeń Rady Wydziału: 24.11.2020 r., 26.01., 30.03., 29.06., 28.09.2021 r. Zaproponował, żeby w obecnym semestrze posiedzenia odbywały się co 2 miesiące, a w kolejnym semestrze co 3 miesiące.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir powiedział, że w najbliższym czasie odbędzie się głosowanie dotyczące Nagród Rektora. Komisja ds. Nagród Rektora przygotowuje rekomendacje nagród rektorskich, które zostaną przedstawione Radzie w formie pisemnej. Następnie zostanie uruchomione głosowanie online. Rekomendacje Komisji osób do Nagrody Rektora zostaną przedstawione publicznie na spotkaniu otwartym kolegium dziekańskiego.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir poinformował, że zgodnie z Regulaminem Wydziału Psychologii komisje powołane w poprzedniej kadencji działają do końca grudnia. W związku z powyższym na posiedzeniu 24 listopada 2020 r. Rada Wydziału zajmie się powołaniem nowych składów komisji.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir poprosił o zgłaszanie wolnych wniosków.

Prof. ucz. W. Dragan wraził zdumienie, że wśród osiągnięć minionej kadencji Pani Dziekan D. Maison wymieniła nowy system oceny wprowadzony dla pracowników administracji. Jest to system znacznie bardziej restrykcyjny niż obowiązujący pracowników naukowych. Ocena pracownika jest dokonywana co roku, i jak to było wspomniane w sprawozdaniu, system ten nie jest stosowany w innych jednostkach UW. Prof. ucz. W. Dragan powiedział, że w opinii pracowników administracji, których „jest głosem” jest to system bardzo restrykcyjny i nie powinien być stosowany co roku i w tak szczegółowym zakresie. Zaapelował do nowego kolegium dziekańskiego o przemyślenie kwestii oceny pracowników administracji w nowej kadencji.

Prof. ucz. W. Dragan poruszył również sprawę dr. hab. Macieja Góreckiego, przypomniał, że na początku roku dr. hab. M. Górecki uczestniczył w konkursie na stanowisko profesora uczelnianego, była to procedura awansowa. Komisja rektorska, która odpowiedzialna jest za kwestię zatrudnienia wydała opinię negatywną. Senat przegłosował profesurę i zgodnie z procedurą dr. hab. M. Górecki powinien zostać zatrudniany na stanowisku profesora uczelni. W międzyczasie poprzedni Rektor UW prof. ucz. M. Pałys skierował do Rzecznika Dyscyplinarnego wnioski o ukaranie dr. hab. M. Góreckiego za jego wypowiedzi w mediach społecznościowych. Dr. hab. M. Górecki jest osobą, która od wielu lat stara się zwalczać różnego rodzaju

patologie, pojawiające się na UW, szczególnie takie które dotyczą kwestii różnego rodzaju postępowań awansowych. W związku ze swoją działalnością ma wielu wrogów na UW, zwłaszcza na Wydziale, na którym pracował, czyli na Wydziale Politologii i Stosunków Międzynarodowych. Wniosek o ukaranie za wypowiedzi w mediach społecznościowych wpłynął od Dziekana tego Wydziału. Abstrachując od sensowności zarzutów i tego czy można pracownika naukowego karać za jego wypowiedzi w mediach społecznościowych zwrócił uwagę na niepokojący fakt, który miał miejsce przy okazji sprawy dr. hab. M. Góreckiego. Chodzi o działalność byłego Rektora UW, który zawiesił bezprawnie (nie ma przepisu, który by go do tego uprawniał) zatrudnienie dr. hab. M. Góreckiego na stanowisku prof. ucz. Jest to sprawa bez precedensu, nie było na UW takiego przypadku. Prof. ucz. W. Dragan powiedział, że odnosi wrażenie, że normą nie tylko na UW, ale i w całym kraju, staje się karanie za poglądy i ograniczanie kariery i rozwoju naukowego. Innym przykładem takiego działania wydaje się sprawa nadania tytułu profesora prof. ucz. M. Bilewiczowi. Prof. ucz. W. Dragan dodał, że sprawa zawieszenia zatrudnienia dr. hab. M. Góreckiego nie powinna mieć miejsca. Kwestia ukarania dr. hab. M. Góreckiego dotyczy postępowania dyscyplinarnego i nie powinna łączyć się ze sprawą zatrudnienia.

Prof. ucz. W. Dragan poprosił Dziekana o zajęcie się tą sprawą.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir odpowiedział, że system oceny, który został wprowadzony dla pracowników administracji polega na trzech elementach: rozmowie o osiągnięciach, które pracownik miał w danym roku kalendarzowym, rozmowie o konkretnych zachowaniach pracownika, które mogą sprzyjać lub nie sprzyjać osiągnięciu efektów oraz ustaleniu planów rozwoju zawodowego na kolejny rok. Pani Dyrektor Administracyjna M. Cywińska służy informacją jak system oceniania działa. Nieprawdą jest, że system ten jest w sprzeczności z tym co dzieje się na UW. W ramach projektu ZIP system ten ma być wdrażany w administracji UW. System ten jest przykładem osiągnięcia Wydziału, ponieważ tworzone są rozwiązania, które spotykają się zainteresowaniem otoczenia całego UW. Nie jest argumentem, że system oceniania jest bardziej wymagający. Zostały przyjęte kryteria oceny działalności naukowej, które są dalece bardziej restrykcyjne niż wszystkie kryteria oceny na innych Wydziałach UW. Dziekan prof. ucz. K. Imbir powiedział, że jeśli będzie taka potrzeba i wola ze strony RW, zwróci się do Pani Dyrektor Administracyjnej Marii Cywińskiej o przedstawienie założeń tego systemu

Dziekan prof. ucz. K. Imbir powiedział, że jeżeli chodzi o sprawę dr. hab. M. Góreckiego to jest to kwestia osobowa i nie chce się wypowiadać na forum RW.

Prof. ucz. W. Dragan powiedział, że nie chciałby, żeby Pan Dziekan oceniał zasadność argumentów, które przedstawił. Uważa, że po to są wolne wnioski, żeby różnego rodzaju sprawy prezentować RW. Poprosił, żeby Dziekan unikał sformułowań tego rodzaju. Odnosząc się do systemu oceny administracji powiedział, że to nie jest tylko kwestia, czy system działa, czy się sprawdza i jak funkcjonuje tylko jest to kwestia jak jest postrzegany przez pracowników. Jest to taki system oceny, który obowiązuje w organizacjach typu korporacje. UW nie jest korporacją. Prof. ucz. W. Dragan uważa, że administracja jako jeden z elementów społeczności

Uniwersytetu nie powinna być oceniana w taki rygorystyczny sposób. Jest to oczywiście kwestia wyboru, sposobu zarządzania jednostką jaką jest Wydział Psychologii.

Prof. ucz. W. Dragan powiedział, że sprawa dr. hab. M. Góreckiego nie jest kwestią osobową tylko ma znacznie szerszy kontekst. Zapytał, co Pan Dziekan w sprawie dr. hab. M. Góreckiego zrobił i czy można liczyć na to, że w przyszłości w tego typu sytuacjach Pan Dziekan będzie reagował. To, że tego typu działalność Rektora prof. ucz. Pałysa ma charakter nieprawny i nie ma żadnego umocowania w dokumentach uniwersyteckich nie budzi żadnej wątpliwości. Prof. ucz. W. Dragan uważa, że jest to bardzo ważna kwestia, dotycząca jednego z członków społeczności Wydziału Psychologii.

Prof. B. Bokus odniosła się do kwestii oceny pracowników administracji. Według Pani Profesor dobrze byłoby uwzględnić to jak ten system oceny jest odbierany przez pracowników administracji. Może udałoby się przygotować taką wersję oceny, która nie będzie odbierana przez pracowników administracji jako demotywująca. Prof. B. Bokus powiedziała, że nie wie jak ta sprawa wygląda na innych Wydziałach UW i czy pracownicy oceniani są co rok. Należałoby jednak wziąć pod uwagę to, że pracownicy naukowo-dydaktyczni nie są oceniani co rok. Wobec tego dlaczego stosowane są tego typu obostrzenia w stosunku do pracowników administracji. Prof. B. Bokus uważa, że takich wspaniałych ludzi jacy są na Wydziale trudno zastąpić innymi i gdyby ze względu na te oceny chcieli odejść z Wydziału to byłaby bardzo wielka strata.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir przytoczył głos Prodziekan prof. J. Rączaszek-Leonardi „Myślę, że Rada ma teraz zbyt mało informacji by dyskutować o systemie oceniania administracji - zarówno o jego założeniach jak i postrzeganiu przez pracowników.”

Dziekan prof. ucz. K. Imbir zaproponował, żeby poprosić Panią Dyrektora Administracyjną Marię Cywińską o przedstawienie jak ten system wygląda. Dziekan prof. ucz. K. Imbir zwrócił uwagę, że każda praca wymaga wysiłku i ciągłego rozwoju. Administracja Wydziału Psychologii jest wyjątkową administracją na tle całego UW ponieważ Wydział Psychologii jest wzorem. Jest to wynikiem ciężkiej pracy. Dziekan prof. ucz. K. Imbir dodał, że informacja zwrotna dotycząca pracy wykonywanej na każdym stanowisku jest kluczowa. Podsumowując Dziekan prof. ucz. K. Imbir stwierdził, aby podjąć dyskusję na ten temat należy poznać fakty.

Prof. B. Zawadzki zabrał głos w sprawie dydaktyki. Powiedział, że na podstawie doświadczeń z zeszłego semestru pojawia się problem dotyczący organizacji zajęć zdalnych, chodzi dokładnie o spersonalizowane zapraszanie studentów. Jeżeli grupa liczy ok. 300 studentów to nie jest możliwe zaproszenie na zajęcia każdego z osobna. System nie rozpoznaje studentów jako członków organizacji. Będzie to dotyczyło wszystkich wykładowców, którzy prowadzą zajęcia zdalne. Jeżeli nie da się tego w prosty sposób rozwiązać, prof. B. Zawadzki zasugerował przyjęcie rozwiązania z innych uczelni polegającego na założeniu tzn. classroom-ów do których przypisani są odpowiedni studenci. Prof. B. Zawadzki powiedział, że wróci do tematu po zakończeniu zaplanowanych szkoleń.

Prof. D Maison odniosła się do systemu ocen pracowników administracyjnych. Uważa, że dyskusje na ten temat należy przełożyć na kolejne posiedzenie po przedstawieniu systemu przez Dyrektora Administracyjną. Dodała, że jest to system oparty nie na karaniu tylko na pozytywnych informacjach zwrotnych i poszukiwaniu rozwiązań i szkoleń, żeby uzupełnić braki w kompetencjach. Jest to system związany z nagrodami i dodatkami do pensji.

Prof. ucz. M. Zajenkowski zapytał o harmonogram konkursów dotyczących zatrudniania.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir powiedział, że otwarcie konkursów planowane jest pod koniec semestru, tak żeby ich rozstrzygnięcie nastąpiło w czerwcu. Zatrudnienie nowych pracowników naukowo-dydaktycznych planowane jest od następnego roku akademickiego.

Prof. ucz. M. Bilewicz zabrał głos w sprawie inauguracji roku akademickiego UW. W poprzednich latach pracownicy byli zapraszani na uroczystą inaugurację. W tym roku pracownicy nie otrzymali żadnej informacji dotyczącej tego wydarzenia. O planowanej na 30.09.2020 r. inauguracji można było dowiedzieć się jedynie z mediów. Na stronie Kancelarii Prezydenta pojawiła się również informacja, że zaplanowane jest wystąpienie Prezydenta Andrzeja Dudy na uroczystej inauguracji roku akademickiego UW. Niepokojącym wydaje się fakt, że wszystkie te wydarzenia dzieją się „ponad głowami” pracowników UW i bez ich obecności. Prof. ucz. M. Bilewicz powiedział, że może to być spowodowane sytuacją epidemiczną, jednak czuje dyskomfort, związany z brakiem informacji oraz możliwości zdalnego uczestniczenia w tym wydarzeniu. Prof. ucz. M. Bilewicz powiedział, że jego głos w tej sprawie jest głosem środowiska pracowników UW, zaapelował do władz Wydziału o przedstawienie stanowiska społeczności akademickiej w tej sprawie Rektorowi.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir podziękował zebranych za udział w posiedzeniu. Poinformował, że kolejne posiedzenie Rady Wydziału Psychologii odbędzie się 24 listopada 2020 r.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir zamknął zdalne posiedzenie w dniu 29 września 2020 r.

Protokołowała: *A. Szczęsna*

Dziekan Wydziału Psychologii: *K. Imbir*