

Protokół nr 5
posiedzenia Rady Wydziału Psychologii
Uniwersytetu Warszawskiego
z dnia 28 września 2021 r.

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 10.15

Dziekan prof. ucz. K. Imbir przywitał uczestników posiedzenia, sprawdził listę obecności i otworzył zdalne posiedzenie Rady Wydziału Psychologii. Stwierdzono, że w posiedzeniu uczestniczy 35 członków Rady, w tym 29 pracowników samodzielnych, co stanowi kworum wymagane do podejmowania uchwał. Poinformował, że na posiedzeniu obecna jest prof. Ewa Haman która przedstawi punkt porządku obrad dotyczący wyrażenia opinii na temat zatrudnienia Itziar Lozano Sanchez na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczych w projekcie GRIEG.

Przyjęcie porządku obrad.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir przedstawił porządek obrad. Zaproponował przeniesienie punktu IX na początek posiedzenia. Dziekan przypomniał, że porządek obrad został przesłany w wersji elektronicznej członkom Rady Wydziału Psychologii:

I. Przyjęcie porządku obrad.

II. Przyjęcie protokołu z posiedzenia zdalnego z 29.06.2021 r.

III. Informacje dziekańskie, sprawy bieżące.

IV. Informacja na temat dydaktyki w nadchodzącym roku akademickim w oparciu o zarządzenia rektora.

V. Informacja o systemie finansowania badań własnych.

VI. Sprawozdanie Komisji ds. Nagród i Odznaczeń.

VII. Informacja dziekana na temat prac Zespołu ds. przestrzeni.

VIII. Informacja o polityce zatrudniania na stanowiskach Nauczycieli Akademickich.

IX. Zatrudnienie Itziar Lozano Sanchez na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczych w projekcie GRIEG.

X. Zgłoszenie kandydata na członka do komisji dyscyplinarnej ds. studentów i doktorantów.

XI. Wolne wnioski i sprawy różne.

Nikt nie zgłosił uwag do porządku obrad. Członkowie Rady na czacie otrzymali link do głosowania. Dziekan zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad posiedzenia Rady Wydziału Psychologii w dn. 28 września 2021 r.					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	35	28	28	0	0

Rada Wydziału przyjęła porządek obrad.

II. Przyjęcie protokołu posiedzenia zdalnego z 08.06.2021 r.

Dziekan powiedział, że wpłynęły uwagi, które zostały ujęte w protokole. Na posiedzeniu Rady nikt nie zgłosił dodatkowych uwag. Członkowie na czacie otrzymali link do głosowania. Dziekan zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z dn. z 29.06.2021 r.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu posiedzenia Rady Wydziału Psychologii w dn. 29.06 2021 r.					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	35	21	21	0	0

IX. Zatrudnienie Itziar Lozano Sanchez na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczych w projekcie GRIEG

Prof. E. Haman zwróciła się z prośbą o zaakceptowanie kandydatury do zatrudnienia pani Itziar Lozano Sanchez na stanowisku adiunkta w powtórnie otwieranym konkursie z programu Grieg – NCN – Fundusze Norweskie, z projektu pt.: „Przyswajanie polskiego i norweskiego oraz wiedzy o świecie przez dzieci jedno- i wielojęzyczne”. Komisja bardzo wysoko oceniła kompetencje oraz wstępne zaangażowanie i przygotowanie kandydatki. Prof. E. Haman dodała, że jest to zatrudnienie na cały etat w całości finansowane z projektu.

Wobec braku pytań Dziekan zarządził głosowanie w powyższej sprawie.

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat zatrudnienia Itziar Lozano Sanchez na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczych w projekcie GRIEG					
--	--	--	--	--	--

Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	35	28	28	0	0

III. Informacje dziekańskie, sprawy bieżące

Na początku Dziekan prof. ucz. K. Imbir poprosił o uczczenie minutą ciszy pamięć zmarłego prof. D. Michaela Kuhlmana, wspaniałego przyjaciela Wydziału Psychologii, specjalisty z zakresu psychologii społecznej i psychologii osobowości.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir przedstawił następujące informacje oraz wydarzenia dotyczące Wydziału Psychologii:

1. W związku z kryzysową sytuacją na granicy polsko-białoruskiej i nieakceptowanymi działaniami Rządu RP w tej sprawie pojawiła się inicjatywa wystosowania listu otwartego psychologów do Prezesa Rady Ministrów. Inicjatorami listy byli dr hab. Mirosława Huflejt-Łukasik i prof. ucz. Michała Bilewicza. List, którego teść jest niezwykle merytoryczna zawiera stanowisko środowiska psychologów. List stanowi wezwanie władz Rzeczypospolitej Polskiej do szybkiego rozwiązania kryzysu społecznego poprzez umożliwienie osobom uwięzionym na granicy naszego państwa wszczęcia procedury o nadanie statusu uchodźcy oraz o zapewnienie im w tym okresie godnych warunków bytowych na terenie Polski. Psychologowie deklarują gotowość do udzielenia pomocy psychologicznej i wsparcia działań akulturacyjnych w ramach ich kompetencji zawodowych.

2. Dziekan prof. ucz. K. Imbir poinformował o nagrodach Rektora dla prof. B. Zawadzkiego za całokształt dorobku, i dla dr M. Sobańskiej za znaczące osiągnięcia w działalności organizacyjnej. Rektor przyznał również nagrodę Jubileuszową dla prof. E. Łojek z okazji 35-lecia działalności zawodowej.

Dziekan powiedział, że wśród finalistów Nagród Naukowych Polityki znalazł się dr hab. Maciej Stolarski, prof. ucz.

3. Dziekan prof. ucz. K. Imbir poinformował o przyznanych premiach za publikacje. Suma środków przeznaczonych na nagrody w 2021 roku wyniosła 684 031 zł., co stanowi wzrost nakładów w stosunku do roku 2020 o ponad 200 000 zł. System przyznawania nagród jest w trakcie wprowadzania zmian związanych z dyskusją jaka toczy się w tej sprawie na Wydziale. Powstał Zespół, który przygotował rekomendację w jaki sposób należy zmodyfikować system premiowania.

4. Ukazały się następujące książki:

- prof. M. Jarymowicz i prof. A. Szuster-Kowalewicz pt. „Uprzedzenia, wrogość, czy harmonia społeczne”,
- dr A. Niedźwieckiej pt. „Analiza interakcji dziecko- rodzic”,
- prof. M. Zajenkowskiego pt. „inteligencja w codziennym życiu”,
- prof. M. Goszczyńskiej pt. „Józefa Kozielskiego życie z nauką splecione”,
- „Warszawski trójkąt zagłady”
- kolejny tom „Psychologiczne mechanizmy regulacji z perspektywy zdrowia i choroby” pod redakcją dr hab. K. Bargiel-Matusiewicz i prof. M. Ledzińskiej.

5. Zmiany osobowe:

- Nowa kierowniczka obiektu mgr Agnieszka Stępień-Lubas
- Nowa kierowniczka WISP mgra Zofia Borska-Mądrzeycka
- Nowi Pracownicy:

dr Kalina Timmer (Katedra Psychologii Poznawczej i Neurokognitywistyki)

dr Małgorzat Woźniak-Prus (katedra Psychologii Klinicznej Dziecka i Rodziny)

dr Paweł Łowicki (Katedra Psychometrii i Diagnozy Psychologicznej)

dr Magdalena Tilszer (Katedra Psychologii Różnic Indywidualnych)

dr Katarzyna Jawna-Zboińska (Katedra Psychologii Poznawczej i Neurokognitywistyki)

Dziekan podziękował za wieloletnią pracę osobom, które przeszły na emeryturę: prof. Maria Ledzińska, prof. Katarzyna Schier, prof. Elżbieta Wiśniewska-Dryll, dr hab. Małgorzata Świącicka.

6. Minister cofnął zarządzenie, które wstrzymywało oceny okresowe. Efektem tego jest wznowienie procesu oceny okresowej. W najbliższym czasie Komisja ds. Oceny Okresowej będzie kontaktowała się z osobami podlegającymi ocenie.

7. Ruszyła kampania promująca szczepienia mająca na celu zachęcić studentów do zaszczepienia się przeciw Sars-Cov-2. Jednym z elementów kampanii jest film, który powstał na Wydziale. Kolejnym będzie spotkanie on-line z dr. hab. Tomaszem Dzieciatkowskim z Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego, który opowie o szczepieniach i ich roli. Spotkanie odbędzie się 29 września o godz. 16:00. Wydarzenie będzie transmitowane na kanale You Tube.

8. Wydział Psychologii UW na Festiwal Nauki, w tym roku przygotował pięć spotkań online o zróżnicowanej tematyce. Ponadto 4 października w sali im. Brudzińskiego w Pałacu Kazimierzowskim UW odbędzie się wyjątkowy wykład z okazji 25-lecia Festiwalu, który wygłosi Profesor Ewa Czerniawska. Szczegóły poniżej.

Spotkania online:

- 22 września, godz. 16:00 | dr hab. Joanna Radoszewska

Problemy z jedzeniem u młodzieży z perspektywy psychologa klinicznego.

- 22 września, godz. 17:00 | mgr Dominik Lalak

Kto może być psychologiem w Polsce w myśl obowiązujących przepisów?

- 23 września, godz. 16:00 | dr Rafał Styła

Jak zrozumieć trudności poznawcze u osób z diagnozą schizofrenii?

24 września, godz. 17:00 | dr hab. Paweł Holas

Uważność i współczucie w czasach pandemii. Jak ich praktykowanie pomaga przezwycięzać trudności

25 września, godz. 11:00 | dr Oliwia Maciantowicz

(Prawie) wszystko o narcyzmie.

Wykład na 25-lecie (Kampus Centralny UW, Pałac Kazimierzowski, sala im. Brudzińskiego):

4 października, godz. 18:00 | prof. dr hab. Ewa Czerniawska

Ludzki węch w dobie pandemii.

9. Zespół ds. Dydaktyki przeprowadził sześć warsztatów oraz kurs w postaci „kliniki” Klinika dla Twojego Kursu. Celem „kliniki” było udoskonalenie istniejących kursów oraz warsztatowa praca nad tym jak przygotowywać i realizować kursy dydaktyczne. W spotkaniu wzięło kilkanaście osób. Dziekan podziękował za inicjatywę i przeprowadzenie kursów. Dzięki nim wykładowcy Wydziału Psychologii mogą dzielić się zdobytymi doświadczeniami i prowadzić dydaktykę na najlepszym poziomie.

10. Dziekan prof. ucz. K. Imbir poinformował, że rozpoczęły się prace przy nowo powstającym budynku Wydziału Psychologii w kampusie Ochota. Zgodnie z planem za 3 lata inwestycja powinna zostać ukończona.

11. Spotkanie otwarte z kolegium dziekańskim. Od listopada zmieni się formuła i termin spotkań. Ma to na celu udostępnienie możliwości uczestniczenia większej liczby osób. Zgodnie z powyższym spotkania będą odbywały się w pierwsze wtorki miesiąca w godz. 11:00-12:00. Spotkania będą przeprowadzane w formie hybrydowej, stacjonarnie w Sali Rady Wydziału oraz zdalnie w aplikacji Zoom.

12. Badania na Ludzkim Materiale Biologicznym. W ostatnim czasie pojawił się problem związany z niedostosowaniem projektu nowego budynku do potrzeb badawczych. Chodzi o brak zaplanowanego laboratorium w nowym budynku Wydziału Psychologii. Odbyły się spotkania z prof. ucz. W. Draganem, które miały na celu wybranie konkretnej lokalizacji. Pojawiły się jednak pewne wątpliwości dotyczące tego jakie normy powinno spełniać takie laboratorium, żeby działało zgodnie z prawem i było dopuszczone do działania. W lutym i maju 2021r. zostały wystosowane 2 pisma do Biura Prawnego UW w tej sprawie. W pismach do Biura Prawnego zawarte zostały pytania dotyczące kompetencji osób wykonujących badania, wytycznych w zakresie zorganizowania odpowiedniego laboratorium w polskim ustawodawstwie, wymagań jakie należy spełnić w zakresie obsługi pacjenta, laboratorium oraz możliwości funkcjonowania laboratorium tylko w okresie prowadzenia badań. Na pierwsze pismo Biuro Prawne odpowiedziało, że według obowiązującego stanu prawnego materiały do badań mogą pobierać tylko ustawowo określone grupy zawodowe (diagności laboratoryjni, lekarze, pielęgniarki, felczerzy, ratownicy medyczni). Dodatkowo, zgodnie z ustawą o diagnostyce laboratoryjnej wszystkie badania ludzkiego materiału biologicznego może wykonywać tylko medyczne laboratorium diagnostyczne. Takie laboratorium ma swoją definicję oraz wymogi i wytyczne na podstawie, których może funkcjonować. Laboratorium jest zakładem leczniczym podmiotu leczniczego w rozumieniu ustawy, może być też jednostką organizacyjną podmiotu leczniczego, instytutu badawczego, albo uczelni medycznej. W celu doprecyzowania wątpliwości zostało wystosowane drugie pismo, w którym znalazły się pytania: co wchodzi w zakres badania materiału, czy takie badania mogą być realizowane na Wydziale i przez kogo, jakie wymagania Wydział musi spełnić, żeby móc je wykonywać, czy ludzki materiał biologiczny dzieli się na podzbiory podlegający odmiennym przepisom. W dopowiedzi Biuro Prawne zaleciło skierowanie sprawy do Krajowej Izby Diagnostów Laboratoryjnych.

W związku z powyższym zostało wystosowane pismo do Krajowej Izby Diagnostów Laboratoryjnych, w którym zostały zawarte wszystkie wątpliwości i pytania związane

badaniami na ludzkim materiale biologicznym. KIDL odpowiedziało, że Wydział Psychologii UW nie znajduje się wśród podmiotów mogących zajmować się pobieraniem, przechowywaniem, analizowaniem itd. materiału biologicznego pobranego od pacjentów. W przypadku rozpoczęcia takiej działalności, osoby dopuszczające się tych czynności będą podlegały sankcjom karnym. W związku z powyższym pracownicy Wydziału Psychologii UW nie mogą pobierać, przechowywać, analizować ludzkiego materiału biologicznego. Wydział Psychologii nie może utworzyć laboratorium, które wykonywałoby te czynności, nie ma takiego laboratorium w strukturach UW. Jeśli badanie wymaga tego typu czynności należy badania prowadzić w porozumieniu z uprawnionymi podmiotami, z którymi należy podpisać stosowne porozumienia. W aktualnie prowadzonych badaniach, badanie ludzkiego materiału biologicznego wykonują na zlecenie laboratorium do tego uprawnione. Problemem jest natomiast przechowywanie próbek do badań, od momentu pobrania do wysłania do laboratorium, oraz w badaniach podłużnych próbek zebranych wcześniej, które są przechowywane na Wydziale. Wobec powyższego zostały podjęte rozmowy w celu nawiązania współpracy z Uniwersytetem Medycznym, dzięki czemu na Wydziale Psychologii zostanie utworzona filia laboratorium Uniwersytetu Medycznego. Podsumowując Dziekan powiedział, że analiza ludzkiego materiału biologicznego jest perspektywnym polem badań. Badania muszą być wykonywane we współpracy z uprawnianymi jednostkami.

Dr hab. K. Jankowski powiedział, że rozwiązania prezentowane przez Dziekana są rozwiązaniami koniecznymi w obecnej chwili. Natomiast z uwagi na prężenie rozwijające się badania psychologii biologicznej warto pomyśleć o zatrudnieniu osób z odpowiednimi uprawnieniami i stworzeniu profesjonalnego laboratorium w nowo powstającym budynku.

Dziekan odpowiedział, że psychologia biologiczna jest jednym z najbardziej perspektywnych obszarów badań i coraz więcej osób będzie prowadziło badania w tym kierunku ale obecnie na UW nie ma żadnego profesjonalnego laboratorium. Na UW istnieją jednostki takie jak Centrum Nauk Biologiczno-Chemicznych, Wydział Biologii, Wydział Chemii. Na żadnej z tych jednostek nie powstało tego typu laboratorium. Na jednym z tych wydziałów toczyły się prace analityczne, działalność ta skończył się jednak mandatem. Powstanie laboratorium na Wydziale Psychologii przekracza możliwości Wydziału. Być może w przyszłości powstanie uczelniane laboratorium, które skupiać będzie wszystkie zainteresowane jednostki. Drugim rozwiązaniem jest nawiązanie współpracy z uniwersytetami medycznym, które prowadzą tego typu analizy. W nowym budynku nie ma możliwości zorganizowania laboratorium analitycznego. Jest natomiast przewidziane miejsce na przechowywanie materiału przy współpracy z jednostką medyczną.

Dr hab. K. Jankowski powiedział, że nie chodzi o stworzenie na Wydziale profesjonalnego laboratorium analitycznego, a jedynie o możliwość stworzenia miejsca, gdzie będą pobierane i przechowywane próbki.

Dziekan odpowiedział, że nie można stworzyć na Wydziale punktu pobrań. W tym celu można podpisać umowę z jedną z okolicznych przychodni. W nowym budynku będzie natomiast możliwość przechowywania próbek.

Prof. ucz. W. Dragan, który zgłosił się do dyskusji w tej sprawie, nie mógł przekazać opinii z powodu problemów technicznych. Dziekan powiedział, że będzie mógł zabrać głos w powyższej sprawie w wolnych wnioskach.

Wobec braku kolejnych głosów Dziekan zakończył dyskusję.

IV. Informacja na temat dydaktyki w nadchodzącym roku akademickim w oparciu o zarządzenia rektora

Prodziekan ds. Studenckich dr hab. K. Bargiel-Matusiewicz powiedziała, że zgodnie z zarządzeniem Rektora zajęcia na studiach stacjonarnych w rozpoczynającym się roku akademickim będą odbywać się w trybie stacjonarnym. W przypadku studiów niestacjonarnych część zajęć będzie można realizować zdalnie.

Prodziekan ds. Studenckich przypomniała o wystosowanej w formie mailowej prośbie dotyczącej informacji kto z wykładowców ze względów zdrowotnych, czy też zaplanowanego wyjazdu zagranicznego chciałby przeprowadzić zajęcia w formie zdalnej. Wpłynęło kilka zgłoszeń, które są w obecnej chwili analizowane. Największym ograniczeniem możliwości przechodzenia z trybu zajęć stacjonarnych na tryb zdalny jest wydziałowy Internet i jego ograniczenia. Problemem jest również znalezienie miejsca, w którym studenci mieliby odbywać zajęcia w formie zdalnej, po odbyciu zajęć w trybie stacjonarnym na Wydziale. Zdecydowanie łatwiej jest zaplanować i przeprowadzić zajęcia całkowicie w trybie zdalnym lub stacjonarnym. Łączenie obu trybów wiąże się z dużym wysiłkiem organizacyjnym.

Prodziekan ds. Studenckich zapytała, czy dla wszystkich osób zrozumiała jest wykładania zarządzenia Rektora dotyczącego prowadzenia zajęć w trybie stacjonarnym?

Dr J. Wojciechowski powiedział, że studenci pytają, które zajęcia będą odbywały się w formie zdalnej, a które w stacjonarnej.

Prodziekan ds. Studenckich odpowiedział, że wszystkie informacje zostały już studentom przekazane. Jest jeszcze kilka zgłoszeń od osób, które ze względów zdrowotnych chcą przeprowadzić zajęcia w formie zdalnej. O tych wyjątkach studenci zostaną poinformowani w najbliższym czasie. Prodziekan ds. Studenckich dodała, że w przypadku studiów podyplomowych zarządzenie Rektora daje możliwość prowadzenia wszystkich zajęć w formie zdalnej. Kolegium dziekańskie postanowiło, żeby decyzje w tej sprawie podjęli kierownicy poszczególnych kursów podyplomowych. Do 30 września br. wszystkie informacje dotyczące trybu prowadzenia poszczególnych zajęć powinny zostać opublikowane i przesłane do wiadomości Rektora. Zarządzenie Rektora przewiduje również możliwość czasowego powrotu do trybu zdalnego dla wszystkich zajęć. Będzie to uwarunkowane decyzjami władz ministerialnych i rządowych.

Prodziekan ds. Studenckich powiedziała, że w budynkach Uniwersytetu Warszawskiego obowiązuje nakaz zakrywania ust i nosa przy pomocy maseczki, przy czym prowadzący zajęcia dydaktyczne są zwolnieni z obowiązku zakrywania ust i nosa. Decyzję o możliwości zdjęcia maseczek przez studentów może podjąć prowadzący zajęcia.

Prof. A. Szuster-Kowalewicz zapytała, w jakim trybie mają być prowadzone zajęcia fakultatywne, na które mogą uczęszczać studenci studiów stacjonarnych i niestacjonarnych?

Prodziekan ds. Studenckich odpowiedziała, że organizowanie zajęć zdalnych jest problemem (Internet, problemy organizacyjne), dlatego taka forma zajęć powinna być realizowana w wyjątkowych sytuacjach. W zawiązku z powyższym zajęcia fakultatywne, które są również dla studentów studiów stacjonarnych powinny być prowadzone w formie stacjonarnej. W przypadku zajęć realizowanych na WISP trwają aktualnie rozmowy dotyczące trybu zajęć.

Dr hab. Mirosława Huflejt-Łukasik wyraziła zaniepokojenie powrotem do zajęć w trybie stacjonarnym.

Prodziekan ds. Studenckich powiedziała, że wszystkie głosy będzie przekazywać do władz rektorskich.

Dr hab. inż. n. med. P. Holas zapytał, czy są procedury i jak należy postępować w przypadku pojawienia się ognisk wirusa?

Prodziekan ds. Studenckich odpowiedziała, że Rektor poinformował, że procedury są w przygotowaniu i zostaną przekazane przed rozpoczęciem zajęć.

Prof. ucz. W. Dragan zapytał, czy są ograniczenia liczbowe dotyczące osób mogących uczestniczyć w zajęciach w sali?

Prodziekan ds. Studenckich odpowiedziała, że nie ma ograniczeń covidowych, w sali może przebywać tyle osób ile jest miejsc.

Dyrektor Administracyjna M. Cywińska odpowiedziała, że przepisy mówią, że w pomieszczeniach użyteczności publicznej należy nosić maseczki, rekomendacje zalecają zachowanie dystansu społecznego 1,5 metra, tam gdzie jest to możliwe.

Prof. ucz. W. Dragan zapytał, co w sytuacji kiedy student odmówi założenia maseczki?

Prodziekan ds. Studenckich odpowiedział, że można wyprosić takiego studenta z zajęć lub użyć perswazji słownej i przekonać go, żeby założył maseczkę. Osoby, które zapomną maseczki powinny udać się na portiernię w celu uzyskania jednorazowej maseczki.

Prodziekan ds. Studenckich dodała, że zarządzenie Rektora określa, że obrony prac magisterskich powinny odbywać się w trybie stacjonarnym. Kierownicy jednostek dydaktycznych mogą podjąć decyzję o przeprowadzeniu obrony w trybie zdalnym. W takim przypadku promotor powinien przesłać mailową prośbę do KJD o przeprowadzenie obrony w trybie zdalnym.

Dr hab. J. Radoszewska poparła głos dr hab. M. Huflejt-Łukasik i zaapelowała do władz dziekańskich o przekazanie obaw wykładowców w sprawie powrotu do stacjonarnego trybu prowadzenia zajęć.

Prof. E. Łojek zapytała, czy są regulacje dotyczące osób przychodzących na zajęcia zewnątrz?

Prodziekan ds. Studenckich powiedziała, że tak jak dla wszystkich osób przebywających na Wydziale osoby przychodzące z zewnątrz obowiązuje przepis zasłanianie ust i nosa.

Dyrektor Administracyjna M. Cywińska dodała, że nie ma dodatkowych przepisów oprócz tych obowiązujących powszechnie, dlatego można tylko egzekwować przepis dotyczący zakrywanie ust oraz nosa maseczką. Możemy często wietrzyć pomieszczenia i zachowywać dystans tam, gdzie to jest możliwe. Przepisy nie zezwalają na prowadzenie ewidencji przyjsć i wyjść.

Prof. B. Zawadzki powiedział, że nie jest w stanie zapewnić dystansu społecznego na auli, która liczy 168 miejsc, a na zajęcia zapisanych jest 190 studentów. Może jedynie udostępnić nagranie wykładu i liczyć na to, że nie wszyscy studenci przyjdą na zajęcia.

Prodziekan ds. Studenckich powiedziała, że nie ma wymogu dystansu społecznego na zajęciach. Zgodnie z prawem student może siedzieć obok drugiego studenta.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir zapewnił, że władze Wydziału będą starały się zrobić wszystko, żeby na Wydziale było bezpiecznie. Poprosił również o przestrzeganie obowiązujących zasad reżimu sanitarnego.

V. Informacja o systemie finansowania badań własnych

Prodziekan ds. Naukowych prof. J. Rączaszek-Leonardi na wstępie nawiązała do sprawy premii za publikacje i poinformowała, że w listopadzie lub grudniu zostanie przeprowadzone referendum - zasięgnięcie opinii, dotyczące wprowadzonych parametrów premii. Udało się wprowadzić większość postulatów zespołu ale prace nad systemem premiowym za publikacje trwają i będą podlegały dalszym konsultacjom.

Prodziekan ds. Naukowych prof. J. Rączaszek-Leonardi podziękowała Przewodniczącemu dr. hab. Jerzemu Osińskiemu oraz całemu Zespołowi ds. Badań i Finansowania za uwspółcześnienie regulaminu i prace związane z lepszym wykorzystaniem środków na badania własne. System finansowania nie został zmieniony, podniesione zostały progi tzn. maksymalny limit finansowania dla badań własnych pracowników, dla badań na granty i dla badań dla doktorantów. Termin składania wniosków mija 8 października. Prodziekan ds. Naukowych przypomniała, że umowy należy składać w październiku, a faktury rozliczać w listopadzie.

VI. Sprawozdanie Komisji ds. Nagród i Odznaczeń – prof. dr hab. Emilia Łojek.

Prof. E. Łojek przedstawiła Sprawozdanie z prac Komisji Nagród i Odznaczeń dotyczące wniosków o przyznanie Nagród Rektora Uniwersytetu Warszawskiego w roku 2021.

Komisja pracowała w składzie:

Prof. dr hab. Emilia Łojek (przewodnicząca)

Dr hab. Małgorzata Sobol (sekretarz)

Dr Aneta Mięgisz
Prof. dr hab. Włodzimierz Oniszczenko
Prof. dr hab. Ewa Pisula
Dr Sabina Toruńczyk – Ruiz
Prof. dr hab. Elżbieta Wiśniewska-Dryll

Łączna kwota środków, jakie Wydział otrzymał na nagrody Rektora UW w roku 2021 wynosi 153700 zł.

Zgodnie z zarządzeniem Rektora UW określone są kwoty poszczególnych nagród:

- Nagrody indywidualne

I stopnia – 22435 zł

II stopnia – 12820 zł

III stopnia – 6410 zł

Całokształt dorobku – 32050 zł

- Zespołowe – do 38460 zł

Nagrody przyznawane są w następujących kategoriach: naukowa, dydaktyczna, organizacyjna

W bieżącym roku akademickim zgłoszono rekordową liczbę wniosków – 19. Komisja zarekomendowała do nagrody 11 wniosków i 1 wniosek rekomendowany do wyróżnienia przez KNiO.

Komisja przyjęła następującą procedurę:

- Wszyscy członkowie KNiO zapoznawali się z każdym wnioskiem, załączonymi publikacjami i dokumentami
- Wnioski były szczegółowo przedstawiane i dyskutowane na kilku zebraniach komisji
- Każdy członek komisji przedstawiał na zebraniu od 2 do 3 wniosków
- Członkowie komisji – wnioskodawcy byli wyłączeni przy ocenie własnych wniosków

Komisja oceniała wnioski zgodnie z nowym regulaminem KNiO oraz Zarządzeniem Rektora UW. Nowy sposób oceniania wniosków jest bardziej jakościowo-ilościowy niż ilościowo-jakościowy. Ma to związek z parametryzacją.

Kryteria jakościowe:

- wartość prac: wkład do Psychologii, nowatorstwo, oryginalność, wartość teoretyczna, znaczenie, oddziaływanie publikacji (międzynarodowe vs. Lokalne), złożoność prac/badań – wg. uzasadnienia wnioskodawcy oraz oceny komisji
- spójność tematyczna prac, spójność problematyki badawczej publikacji prezentowanych jako jedno Osiągnięcie - wg. uzasadnienia wnioskodawcy oraz oceny komisji
- wielkość wkładu pracy osoby typowanej do nagrody w osiągnięcie – wg. uzasadnienia wnioskodawcy oraz kolejności autorów.

Kryteria ilościowe:

- ranga publikacji, czasopisma/wydawnictwa (IF) (zgodnie z nowym regulaminem pominięto punktację ministerialną),
- ewentualnie cytowania, nagrody,
- liczba prac zgłoszonych we wniosku jako osiągnięcie nie miała pierwszorzędного znaczenia.

Inne kryteria:

- afiliacja prac na Uniwersytet Warszawski
- ocena w kontekście innych wniosków zgłoszonych w aktualnym konkursie
- prace, które ukazały się online pod koniec 2019 roku, ale w wersji papierowej w 2020 i nie były wcześniej nagradzane nagrodą Rektora UW.

Komisji ds. Nagród i Odznaczeń w sprawie przyznania nagród JM Rektora dla nauczycieli akademickich w 2021 roku, zarekomendowała następujące nagrody:

- 1) prof. dr hab. Elżbieta Wiśniewska-Dryll – nagroda za całokształt działalności naukowej i dydaktycznej;
- 2) prof. dr hab. Bogdan Zawadzki – nagroda za osiągnięcia naukowe I stopnia;
- 3) dr hab. Marcin Zajenkowski, prof. ucz. nagroda za osiągnięcia naukowe II stopnia;
- 4) dr hab. Michał Bilewicz, prof. ucz. – nagroda za osiągnięcia naukowe III stopnia;
- 5) dr hab. Konrad Jankowski – nagroda za osiągnięcia naukowe III stopnia;
- 6) dr hab. Marcin Rzeszutek – nagroda za osiągnięcia naukowe III stopnia;
- 7) dr Katarzyna Sekścińska – nagroda za osiągnięcia naukowe III stopnia;
- 8) dr hab. Małgorzata Sobol – nagroda za osiągnięcia naukowe III stopnia;
- 9) prof. dr hab. Mirosław Kofta – nagroda za osiągnięcia dydaktyczne III stopnia;
- 10) prof. dr hab. Emilia Łojek, dr Agnieszka Pluta, dr Marta Sobańska, dr hab. Karolina Hansen, dr hab. Małgorzata Gambin, dr hab. n. med. Paweł Holas, dr Ewa Malinowska – nagroda zbiorowa za osiągnięcia naukowe;
- 11) dr Wouter de Raad, dr Ewa Malinowska, dr Karolina Małek, dr Albertyna Osińska, dr Mateusz Płatos, dr Agnieszka Wojnarowska, mgr Zofia Borska-Mądrzycka – nagroda zbiorowa za osiągnięcia dydaktyczne;
- 12) dr Monika Prusik, dr Wouter de Raad – wyróżnienie za osiągnięcie organizacyjne.

Prof. E. Łojek przedstawiła uzasadnienia rekomendacji KNiO.

Prof. dr hab. Elżbieta Wiśniewska – Dryll – nagroda za całokształt

Osiągnięcie: wybitny dorobek zawodowy obejmujący liczne prestiżowe publikacje naukowe o zasięgu międzynarodowym i krajowym z zakresu psychologii wychowawczej i psychologii rodziny, a także ważne osiągnięcia dydaktyczne i organizacyjne.

Prof. dr hab. Bogdan Zawadzki – nagroda naukowa i stopnia

Osiągnięcie: Cykl publikacji podsumowujących wyniki kilkudziesięciu lat badań dotyczących temperamentalnych uwarunkowań zaburzeń potraumatycznych, w tym wykonanie metaanalizy i metaregresji na całości wyników tych badań.

Prof. E. Łojek dodała, że prof. B. Zawadzki otrzymał Nagrodę Rektora UW za całokształt dorobku, jednakże zgodnie z zarządzeniem Rektora nie koliduje to z możliwością przyznania nagrody zgodnie z rekomendacją KNiO.

Dr hab. Marcin Zajenkowski, prof. UW – nagroda naukowa II stopnia

Osiągnięcie: Cykl artykułów na temat subiektywnie postrzeganej inteligencji wnoszący nowe ustalenia naukowe na temat tego, jak ludzie potocznie rozumieją inteligencję, co determinuje jej postrzeganie, jaką rolę pełnią przekonania na temat inteligencji w codziennym życiu, zwłaszcza dla dobrostanu człowieka. Dorobek obejmuje wiele znaczących publikacji, dlatego Komisja uznała, że wniosek spełnił warunki jakościowe i ilościowe.

Prof. E. Łojek powiedziała, że Komisja zarekomendowała przyznanie pięciu nagród naukowych III stopnia. Przedstawiła nagrodzone osoby w kolejności alfabetycznej.

Dr hab. Michał Bilewicz, prof. UW

Osiągnięcie: Publikacja opisująca całkowicie nowatorskie badania - zastosowanie mechanizmów sztucznej inteligencji (AI) do zwalczania mowy nienawiści i agresji w sieci.

Dr hab. Konrad Jankowski

Osiągnięcie: Cykl prac nad chronotypem, dotyczący różnorodnych problemów badawczych odnoszących się do funkcjonowania temporalnego człowieka.

Dr hab. Marcin Rzeszutek

Osiągnięcie: Cykl prac dotyczących dobrostanu psychologicznego osób zakażonych wirusem HIV: wyniki badań podłużnych, metaanaliza wyników prac poświęconych relacji pomiędzy potraumatycznym wzrostem a dobrostanem psychologicznym od początku epidemii HIV/AIDS.

Dr Katarzyna Sekścińska

Osiągnięcie: cykl artykułów i rozdział w monografii dotyczące psychologicznych determinant podejmowania ryzykownych decyzji finansowych: inwestowania, hazardu, nieposiadania dobrowolnych ubezpieczeń.

Dr hab. Małgorzata Sobol

Osiągnięcie: Cykl artykułów dotyczących znaczenia perspektywy czasowej w odniesieniu do uwarunkowań osobowościowych oraz różnych problemów życia społecznego (sytuacji pandemii, życia imigrantów).

Komisja zarekomendowała przyznanie prof. dr. hab. Mirosławowi Kofcie nagrody III stopnia za osiągnięcia dydaktyczne. Osiągnięcie: współredakcja naukowa monografii zbiorowej, autorstwo kilku rozdziałów w tej monografii. Monografia systematyzuje wiedzę na temat tego, jak ludzie radzą sobie z niepewnością oraz utratą kontroli nad biegiem zdarzeń w ujęciu psychologii społecznej, poznawczej, osobowości, klinicznej i wychowawczej.

Prof. E. Łojek powiedziała, że Komisja zaproponowała przyznanie nagrody zespołowej za osiągnięcia naukowe członkom Zespołu, którzy realizują wspólnie badania dotyczące neuroinfekcji. W skład Zespołu wchodzi: dr hab. Małgorzata Gambin, dr hab. Karolina Hansen, dr hab. Paweł Holas, prof. dr hab. Emilia Łojek, dr Ewa Malinowska, dr Agnieszka Pluta, dr Marta Sobańska.

Osiągnięcie: cykl artykułów dotyczących zakażenia SARS-CoV-2 oraz cykl prac, w tym monografia zbiorowa dotycząca zakażenia HIV:

- współautorstwo Rekomendacji do międzynarodowej harmonizacji metod w badaniach neuropsychologicznych nad COVID-19, oraz współautorstwo prac wyjaśniających przypuszczalne patomechanizmy, objawy zaburzeń poznawczych, emocjonalnych i behawioralnych u osób po COVID-19.

- podsumowanie wieloletnich badań nad funkcjami neuropsychologicznymi osób starzejących się z wirusem HIV.

Prof. E. Łojek powiedziała, że Komisja zaproponowała przyznanie nagrody zespołowej za osiągnięcia dydaktyczne członkom Zespołu do spraw Rozwoju Dydaktyki. W skład Zespołu wchodzi: dr Wouter de Raad, dr Ewa Malinowska, dr Karolina Małek, dr Albertyna Osińska, dr Mateusz Płatos, dr Agnieszka Wojnarowska, mgr Zofia Borska-Mądrzycka.

Osiągnięcie: zorganizowanie międzynarodowej konferencji i warsztatów w ramach tej konferencji dotyczących doskonalenia i rozwoju umiejętności dydaktycznych, przeprowadzeniu kolejnej serii warsztatów umiejętności dydaktycznych, prowadzenie Newslettera dydaktycznego.

Zakres działań Zespołu ds. Rozwoju Dydaktyki znacznie wykracza poza granice Wydziału Psychologii UW. Zespół ds. Dydaktyki stanowi „platformę wymiany doświadczeń” i jest czymś „unikatowym w skali całego Uniwersytetu Warszawskiego, i szerzej uczelni wyższych w Polsce”.

Komisja KNiO postanowiła zarekomendować wyróżnienie dla dr Monika Prusik i dr Wouter dr Raad

Osiągnięcie: Realizacja projektu pt. „Interaktywne nauczanie kluczowych umiejętności w zakresie (neuro)psychologicznej diagnostyki klinicznej” przy dofinansowaniu z Funduszu Inicjatyw Dydaktycznych UW.

- Rozszerzenie oferty dydaktycznej w ramach Warsaw International Studies in Psychology o specjalistyczne zajęcia z zakresu diagnostyki (neuro)psychologicznej,
- Dostosowanie metodologii nauczania do formatu i standardów wymaganych przez międzynarodowe certyfikowane jednostki nadające uprawnienia w obszarze psychologii klinicznej.

Prof. E. Łojek podsumowując powiedziała, że Komisja miała niezwykle trudne zadanie ponieważ wszystkie wnioski były niezwykle wartościowe, przedstawione w nich prace są godne wyróżnienia ale Komisja musiała dokonać wyboru.

Argumenty, które wpłynęły na nie uzyskanie rekomendacji to: brak wyraźnego uzasadnienia wkładu do psychologii, brak spójności tematycznej prac, zbyt mały wkład pracy autora w osiągnięcie typowane do nagrody i niejasny wkład pracy autora w prace wieloautorskie. Komisja nie brała pod uwagę prac, które nie posiadały afiliacji na UW.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir powiedział, że nagroda Rektora przyznana za całokształt pracy dla prof. B. Zawadzkiego jest finansowana ze środków centralnych i dlatego

nie wyklucza możliwości przyznania nagrody ze środków wydziałowych (nagrody rekomendowanej przez KNiO).

Wobec braku pytań Dziekan zarządził głosowanie w powyższej sprawie.

Głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Komisji ds. Nagród i Odznaczeń o przyznanie nagród Rektora					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	35	27	1	0	0

VII. Informacja dziekana na temat prac Zespołu ds. Przestrzeni

Dziekan prof. ucz. K. Imbir powiedział, że w lutym spotkał się kierownikami katedr w celu przedyskutowania i uzgodnienia sposobu wykorzystania przestrzeni Wydziału po powrocie do stacjonarnego funkcjonowania. Dziekan poprosił kierowników katedr o wytypowanie przedstawicieli do Zespołu ds. Przestrzeni, którego zadaniem było zastanowić się nad optymalnymi rozwiązaniami, które pozwolą na lepsze wykorzystanie przestrzeni na Wydziale. W skład Zespołu ds. Przestrzeni weszli: dr hab. Anna Cierpka, dr hab. Joanna Czarnota-Bojarska, dr hab. Wojciech Dragan, prof. ucz., dr hab. Grażyna Kmita, mgr inż. Paweł Kośnik, dr Krzysztof Krawczyk, dr Oliwia Maciantowicz, prof. dr hab. Dominika Maison, dr Karolina Mieszkowska, dr Alicja Niedźwiecka, dr Wiktor Soral.

Prace Zespołu trwały wiosną 2021 roku. Odbyło się 7 spotkań, których moderatorką była dr Małgorzata Styśko-Kunkowska. Celem Zespołu było wypracowanie reguł współużytkowania przestrzeni, które byłyby przejrzyste, sprawiedliwe, uwzględniające potrzeby zróżnicowanej grupy odbiorców, akceptowalne dla wszystkich stron, jednocześnie aplikowalne w ograniczonej przestrzeni i dopasowane do obecnego budynku. Zespół zajmował się trzema typami przestrzeni: miejscami do pracy przy biurku, laboratoriami i salami spotkań.

1. Miejsca do pracy przy biurku.

Zespół stwierdził, że bardzo trudnym jest wypracowanie jednolitych, obecnie możliwych i akceptowalnych zasad dlatego, że istnieją kilka kwestii, które są ze sobą ściśle powiązane:

- istnieje potrzeba samostanowienia poszczególnych katedr (wieloletnich i nowych),
- oparte na współpracy rozwiązywanie kwestii spornych,
- budowanie względnego komfortu pracy przy ograniczonej przestrzeni,
- biskość fizyczna członków katedr,
- różne role grupy pracowników, tym samym różne potrzeby.

Problemem okazały się mało komfortowe warunki pracy oraz brak przestrzeni do rozwoju.

Pomysły, które zostały zaakceptowane przez co najmniej połowę członków Zespołu to:

- możliwość dysponowania przestrzenią wewnątrz katedry,
- prawo do własnego pokoju dla wybranych grup pracowników,

- Dziekan jako koordynator (mediator) lub osoba wspomagająca znalezienie miejsca dla nowych pracowników,
- miejsc do przechowywania materiałów ograniczających przestrzeń w pokojach,
- uwalnianie miejsc (czasowo) niewykorzystanych,
- przestrzeń grantowo-projektowa niezależna od katedr, przydzielana czasowo,
- przestrzeń dla doktorantów,
- kilka pokoi do spotkań.

Pojawiły się pomysły zaakceptowane przez mniej niż połowę członków Zespołu:

- opracowanie algorytmu do wyliczania przestrzeni,
- doktoranci powinni być przy katedrze,
- konsolidacja przestrzenna katedr.

Część członków Zespołu opowiedziała się za pozostawieniem zarządzania przestrzenią Dziekanowi lub administracji, pozostali za ujednoczeniem zasad przydzielania miejsc katedrom. Zespół zwrócił uwagę, że niektóre potrzeby są niemożliwe do spełnienia z uwagi na ograniczoną przestrzeń lub koszty. Nie udało się Zespołowi wypracować rozwiązania akceptowalnego przez wszystkich. Dziekan powiedział, że zgadza z wnioskiem Zespołu, że w obecnej chwili, na 3 lata przed przeprowadzką do nowego budynku nie ma sensu dokonywanie przearanżowania przestrzeni, należy raczej skupić się na tym jak w nowym budynku rozwiązać kwestie przestrzeni. W najbliższym czasie Dziekan zwróci się do kierowników katedr ws. powołania zespołu, który zajmie się zaplanowaniem przestrzeni w nowym budynku i jakimi zasadami się należy kierować w tej kwestii. Dziekan powiedział, że w obecnej chwili zostanie zachowany status i uprawnienia katedr odnośnie przestrzeni do pracy. W ramach dostępnej w gestii Dziekana przestrzeni zostanie przetestowane rozwiązanie czasowych rezerwacji. Powstanie wydzielony system przechowywania dokumentów. Zostały podjęte starania o czasowe pozyskanie na UW przestrzeni projektowej. Chodzi o wynajem pomieszczeń na realizację projektów w ramach kosztów pośrednich.

2. Laboratoria.

Główne postulaty, które były zgłaszane w Zespole to:

- ogólnodostępność pomieszczeń, sprzętu, aparatury,
- przypisanie opiekuna,
- optymalizacja działania laboratoriów (ustalenie odpowiedzialności, elektroniczne zapisy itd.),
- optymalizacja wykorzystania przestrzeni,
- opracowanie regulaminu korzystania z laboratorium i sprzętów,
- ogólnodostępność informacji o laboratoriach i o terminach,
- stworzenie listy wytycznych dla osób przygotowujących granty z użyciem sprzętu,
- rozwiązania dla laboratoriów w dydaktyce i dla przechowywania dokumentów

W trakcie prac Zespołu pojawiły się kontrowersje dotyczące głównie:

- ogólnodostępność vs. funkcja tożsamościowa katedr – w tej kwestii nie udało się wypracować sposobu pogodzenia tych potrzeb,
- ogólnodostępność vs. osobista odpowiedzialność za sprzęt,

- trudność w rekrutacji konsultanta merytorycznego ds. badań z użyciem zaawansowanych sprzętów.

Zespół w obszarze laboratorium przedstawił następujące propozycje:

- z ośrodków badawczych mogą korzystać: pracownicy etatowi i grantowi, doktoranci oraz studenci pod opieką na zasadach określonych w regulaminie danego laboratorium (Zespół wypracował szkic regulaminu),
- każde laboratorium ma wyznaczonego opiekuna pomieszczenia i opiekuna sprzętu (Zespół opracował zadania dla tych osób),
- ustalenie rozwiązań formalno-prawnych,
- wsparcie organizacyjne, techniczne, analityczne - zespół wskazał, że potrzebny jest koordynator laboratoriów oraz technik laborant (Zespół opracował zadania dla tych osób),
- optymalizacja przestrzeni (np. zamykanie szafki na sprzęt),
- ogólnodostępna informacja o laboratoriach (Zespół opracował zakres informacji),
- lepsze panowanie nad zmianą funkcji laboratoriów na inne,
- dokładniejsze planowanie korzystania z laboratoriów/sprzętu w grantach,
- znalezienie rozwiązań dla dydaktyki (np. transmisje) i małych grup w laboratoriach,
- pomieszczenia do archiwizacji dokumentów (w tym poufne).

Dziekan powiedział, że Wydział otrzymał środki centralne na utworzenie etatu technika laboratoryjny/koordynator laboratoriów. Pierwszym zadaniem technika będzie merytoryczna inwentaryzacja sprzętu, uruchomienie i udostępnienie informacji. Równocześnie do kierowników katedr zostanie skierowana prośba o powołanie merytorycznych kierowników laboratoriów, którzy będą odpowiedzialni za laboratoria. Zostanie opracowany rejestr aparatury oraz regulamin laboratoriów. Utworzony zostanie jednolity system rezerwacyjny. Zespół zarekomendował, żeby na każdym piętrze była jedna sala, w której można byłoby organizować spotkania. Zaproponowano, żeby sale 128, 228 i 303 ustanowić jako pokoje do spotkań z ogólnodostępnym systemem rezerwacji, pierwszeństwo dla stałych spotkań miałby kierownicy katedr. Ze względu na potrzeby dydaktyczne w semestrze zimowym 2021/2022 tylko sala 228 będzie całkowicie przeznaczona na spotkania z ogólnodostępnym systemem rezerwacji. Pozostałe dwie sale będą udostępnione do spotkań po uwzględnieniu siatki zajęć. Program ruszy w połowie października obejmie salę 228 i pilotażowo 128 i 407. Pokój 99 będzie przeznaczony dla doktorantów, pokój 411 dla kół naukowych.

Dziekan podsumowując powiedział, że Zespół ds. Przestrzeni wykonał ogromną pracę analizując wykorzystanie przestrzeni i proponując bardzo konkretne usprawnienia dotyczące funkcjonowania Wydziału.

VIII. Informacja o polityce zatrudniania na stanowiskach Nauczycieli Akademickich

Dziekan prof. ucz. K. Imbir powiedział, że na poprzedniej Radzie Wydziału pojawiła się wątpliwość dotycząca prowadzenia polityki zatrudniania na Wydziale Psychologii. Przywołana w dyskusji procedura, która działa od wielu lat jest jak

najbardziej sensownym rozwiązaniem. Dziekan zaproponował, żeby te zasady obowiązywały na Wydziale w dalszym ciągu. W kilku słowach przedstawił podstawowe zasady polityki zatrudniania. Dziekan dokonuje bilansu etatów. Bilans etatów jest dzielony na konkursy otwarte i ukierunkowane w proporcji 50:50. Konkursy otwarte są to konkursy, które wygrywają najlepsi kandydaci. Konkursy ukierunkowane są koniecznością dzięki, której można utrzymać potencjał badawczy Wydziału. Konkursy ukierunkowane będą otwierane w następującej procedurze:

1. Ogłoszenie Dziekana do kierowników katedr o planowanym konkursie.
2. Przedstawienie Radzie Wydziału wniosków kierowników katedr o zatrudnienie.
3. Dyskusja Rady Wydziału i głosowanie nad propozycjami.
4. Otwarcie w ramach limitów konkursów, które uzyskały najwyższą liczbę głosów RW.

W polityce kadrowej UW istnieje możliwość zatrudniania na 0,5 etatu. Należy to traktować jako narzędzie interwencyjne (np. brak pracownika do limitu związanego z prowadzeniem kierunku). Do otwarcia i przeprowadzenia powyższego konkursu potrzebna jest zgoda RW.

Prof. ucz. M. Bilewicz zapytał, czy jest możliwość wprowadzenia zasady rotacji konkursów ukierunkowanych. Katedra, która uzyskała zgodę na przeprowadzenie konkursu ukierunkowanego będzie miała możliwość otwarcia kolejnego konkursu po przeprowadzeniu konkursów przez wszystkie katedry.

Dziekan odpowiedział, że propozycja powinna zostać przedyskutowana przez Radę Wydziału. Może być ona jednak bardzo trudna z uwagi na tzw. pamięć instytucjonalną. Kadencja Dziekana i RW trwa 4 lata, w tym czasie może zostać przeprowadzony od 4 do 6 konkursów, czyli musiałyby minąć dwie kadencje, żeby każda katedra mogła przeprowadzić swój konkurs.

Prof. ucz. M. Bilewicz powiedział, że administracja powinna zająć się ewidencją przeprowadzanych konkursów.

Dziekan zaproponował powołanie Zespołu składającego się kierowników katedr, który rozważy zaproponowaną zasadę.

X. Zgłoszenie kandydata na członka do komisji dyscyplinarnej ds. studentów i doktorantów

Prodziekan ds. Studenckich. Dr hab. K. Bargiel Matusiewicz poinformowała, że wpłynęło pismo od Rektora UW prof. A. Nowaka w sprawie zgłoszenia przez RW kandydata na członka Komisji Dyscyplinarnej ds. Studentów i Doktorantów w kadencji 2020-2024. Prodziekan ds. Studenckich w imieniu kolegium dziekańskiego zarekomendowała zgłoszenie kandydatury mgr. Piotra Pawłowskiego. Pan mgr P. Pawłowski jest wieloletnim pracownikiem Wydziału, specjalizuje się w dziedzinie psychoterapii i couchingu. W 2019 r. otworzył przewód doktorskich pod opieką dr hab. M. Huflejt-Łukasik. Komisja Dyscyplinarna ds. Studentów i Doktorantów zajmuje się trudnymi i złożonymi sprawami, dlatego mgr P. Pawłowski, ze względu na przygotowanie merytoryczne, wydaje się idealnym kandydatem na członka powyższej Komisji.

Wobec braku innych zgłoszeń kandydatów Dziekan zarządził głosowanie w powyższej sprawie.

Głosowanie w sprawie zgłoszenia mgr. Piotra Pawłowskiego na członka Komisji Dyscyplinarnej ds. studentów i doktorantów					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	35	29	28	0	1

XVI. Wolne wnioski i sprawy różne

Dziekan prof. ucz. K. Imbir zaprosił na uroczystą inauguracją roku akademickiego, która odbędzie się w dniu dzisiejszym o godz. 14:00. Transmisja odbędzie na You Tube oraz Facebooku. Wykład inauguracyjny wygłosi dr hab. Karolina Hansen.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir poprosił o zgłaszanie wolnych wniosków. Prof. ucz. W. Dragan zaprosił na Seminarium naukowe Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia, które odbędzie się 5 października. Gościnią będzie absolwentka Wydziału Psychologii, Pani Profesor Helena Rempała z Ohio State University. Pani Profesor wygłosi wystąpienie pt. Wprowadzanie podręczników do psychoterapii: pomoc czy wyzwanie? Psycholog w obliczu sałatki literowej z CBT, CPT, MBBT, PE i UP (Manualized Psychotherapy: too much of a good thing or priceless clinical tools? One psychologist's journey through the alphabet soup of CBT, CPT, MBBT, PE, and UP). Spotkanie najprawdopodobniej odbędzie się w trybie hybrydowym. Konieczne jest jednak wsparcie Sekcji Informatycznej w tym przedsięwzięciu, bez uzyskana wsparcia spotkanie zostanie przeprowadzone w trybie zdalnym. Kolejne spotkanie z cyklu Seminariów Psychologicznych odbędzie się 12 października. Prelekcję pod tytułem "Cognitive behavioural therapy for post-traumatic stress disorder: evidence, techniques and challenges" wygłosi Profesor Andrea Pozza z Uniwersytetu w Sienie. Prof. ucz. W. Dragan przypomniał, że spotkania w ramach seminarium naukowego będą odbywały się we wtorki o godz. 14:00. Profesor poprosił o zgłaszanie informacji na temat osób związanych z psychologią, odwiedzających UW i chętnych do wystąpienia w ramach seminarium.

Prof. ucz. W. Dragan podziękował Dziekanowi za szybką reakcję w sprawie badania materiału biologicznego i nawiązanie współpracy z WUM. Zapytał, czy Dziekan może ujawniać z jaką jednostką zostało podpisane porozumienie i czy oznacza to, że będzie pomieszczenie na przechowywanie materiału biologicznego. Profesor z kolejnym pytaniem zwrócił się do Prodziekan dr hab. K. Bargiel-Matusiewicz. Zapytał o ewentualnie przeciwwskazania formalne związane z powołaniem mgr Zofii Borskiej-Mądrzyckiej na kierownika WISP. Dziekan prof. ucz. K. Imbir zapewnił, że prof. ucz. W. Dragan otrzyma wsparcie informatyczne przy organizacji seminarium naukowego. Dodał, że jeśli jedna z osób

z działu przebywa na zwolnieniu to zadania realizowane przez ten dział wykonywane są z pewnym opóźnieniem.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir powiedział, że współpraca w sprawie badań materiału biologicznego została nawiązana z Kliniką Diabetologii WUM. Porozumienie naukowe dotyczące przechowywania materiału do badań będzie realizowane w nowym budynku, w którym będzie pomieszczenie do tego przeznaczone.

Prodziekan dr hab. K. Bargiel-Matusiewicz powiedziała, że formalnie Pani mgr. Z. Boska-Mądrzycką będzie pełniła funkcję p.o. Kierownika studiów WISP.

Wobec braku kolejnych wolnych wniosków Dziekan prof. ucz. K. Imbir podziękował zebranyemu za udział w posiedzeniu i zaprosił na kolejne posiedzenie Rady Wydziału Psychologii, które odbędzie się 30 listopada 2021 br.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir zamknął zdalne posiedzenie w dniu 28 września 2021 r.

Protokołowała: *A. Szczęsna*

Dziekan Wydziału Psychologii: *K. Imbir*