

**Protokół nr 4**  
**posiedzenia Rady Wydziału Psychologii**  
**Uniwersytetu Warszawskiego**  
**z dnia 29 czerwca 2021 r.**

**Posiedzenie rozpoczęło o godz. 10.15**

Dziekan prof. ucz. K. Imbir przywitał uczestników posiedzenia, sprawdził listę obecności i otworzył zdalne posiedzenie Rady Wydziału Psychologii. Stwierdzono, że w posiedzeniu uczestniczy 34 członków Rady, w tym 24 pracowników samodzielnych, co stanowi kworum wymagane do podejmowania uchwał.

**Przyjęcie porządku obrad.**

Dziekan prof. ucz. K. Imbir przedstawił porządek obrad. Dziekan przypomniał, że porządek obrad został przesłany w wersji elektronicznej członkom Rady Wydziału Psychologii:

- I. Przyjęcie porządku obrad.**
- II. Przyjęcie protokołu z posiedzenia zdalnego z 08.06.2021 r.**
- III. Informacje dziekańskie, sprawy bieżące – Dziekan Wydziału Psychologii.**
- IV. Sprawozdanie Komisji Konkursowej – dr hab. Andrzej Rynkiewicz.**
- V. Integracja AOP ze strukturami Wydziału.– Dziekan Wydziału Psychologii**
  - a. Wyrażenie opinii na temat otwarcia konkursu na stanowisko starszego asystenta w grupie pracowników dydaktycznych w zakresie psychoterapii,
  - b. Wyrażenie opinii na temat zatrudnienia pracownika na ½ etatu na stanowisku asystenta w grupie dydaktycznej.
- VI. Wyrażenie opinii na temat zatrudnień na część etatu – Dziekan Wydziału Psychologii, dr hab. Kamilla Bargiel-Matusiewicz.**
- VII. Sprawozdanie Komisji ds. Zatrudnienia na stanowiskach nauczycieli akademickich – prof. ucz. Maciej Górecki.**
- VIII. Sprawozdanie Dziekana – Dziekan Wydziału Psychologii.**
- IX. Sprawozdanie Zespołu ds. Budżetu – dr hab. Joanna Czarnota-Bojarska.**
- X. Dyskusja i głosowanie nad sprawozdaniem Dziekana–prof. dr hab. Barbara Bokus.**

- XI. Wyrażenie opinii na temat powołania zespołów badawczych** – prof. Joanna Rączaszek-Leonardi
- a. The Mind Lab,
  - b. Pracownia dwusystemowego podejścia do emocji i procesów poznawczych (Dual-Mind in Emotion-CognitionInteractions).
- XII. Informacja Komisji ds. Wydawnictw w tym głosowanie w sprawie poparcia wniosków o finansowanie publikacji** – dr hab. Kamilla Bargiel-Matusiewicz.
- XIII. Głosowanie w sprawie udzielenia poparcia dla listu otwartego recenzentów w procedurze nadania tytułu profesora dr. hab. Michałowi Bilewiczowi, prof. ucz.** – Dziekan Wydziału Psychologii.
- XIV. Zmiana w programie studiów doktoranckich** – dr hab. Anna Cierpka.
- XV. Informacja o premiach za publikacje** – prof. dr hab. Joanna Rączaszek-Leonardi.
- XVI. Wolne wnioski i sprawy różne** – Dziekan Wydziału Psychologii.

Nikt nie zgłosił uwag do porządku obrad. Członkowie Rady na czacie otrzymali link do głosowania. Dziekan zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad posiedzenia Rady Wydziału Psychologii w dn. 29 czerwca 2021 r.					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	34	26	26	0	0

Rada Wydziału przyjęła porządek obrad.

## **II. Przyjęcie protokołu posiedzenia zdalnego z 08.06.2021 r.**

Nikt nie zgłosił uwag do protokołu. Członkowie na czacie otrzymali link do głosowania. Dziekan zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z dn. z 08.06.2021 r.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu posiedzenia Rady Wydziału Psychologii w dn. 08.06 2021 r.					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się

### III. Informacje dziekańskie, sprawy bieżące

Dziekan prof. ucz. K. Imbirprzedstawił następujące informacje oraz wydarzenia dotyczące Wydziału Psychologii:

1. Studia na Wydziale Psychologii UW uzyskały po raz piąty z rzędu I miejsce wśród studiów psychologicznych w kraju według Rankingu Uczelni Akademickich „Perspektywy”.

2. Nakładem Wydawnictwa Naukowego Scholar ukazały się dwie książki:

1) Książka pt. „Z badań nad traumą psychiczną w Polsce”, pod redakcją naukową dr hab. Małgorzaty Dragan oraz dr. hab. Marcina Rzeszutka. Monografia powstała jako wyraz uznania dla wkładu Profesor Mai Lis-Turlejskiej w rozwój psychotraumatologii w Polsce. Książka składa się z dziesięciu rozdziałów napisanych przez współpracowników Pani Profesor min. z Wydziału Psychologii.

2) Książka pt. „Samotne ciało. Doświadczenie cielesności przez dzieci ich rodziców pod redakcją prof. Katarzyny Schier.

3. Nakładem Wydawnictwa PWN ukazała się książka pt. „Narracyjna terapia więzi Przewodnik psychoterapeuty par” napisana przez dr. Szymona Chrzastowskiego.

4. W dniu dzisiejszym o godz. 15:15 na platformie ZOOM odbędzie się szkolenie podczas, którego zostaną przedstawione czynności jak połączyć publikacje PBN z ORCIDem. Spotkanie poprowadzi prof. ucz. M. Zajenkowski oraz mgr M. Cudna-Kaczorowska. Zgłoszony dorobek publikacyjny musi być ewidencjonowany we wszystkich bazach, którymi posługują się Ministerstwo.

5. Na Wydziale Psychologii powstała inicjatywa zachęcania studentów do szczepień przeciw COVID-19. Akcja koordynowana jest przez Prodziekan dr hab. Kamille Bargiel-Matusiewicz i Prodziekan prof. Joannę Rączaszek-Leonardi, zaangażowali się również przedstawiciele Samorządu Studentów oraz inni pracownicy. Powstał pomysł kampanii, która będzie przekonywała i zachęcała całą społeczność Wydziału do wzięcia udziału w szczepieniach. Praca psychologów często związana jest z kontaktem z drugim człowiekiem, a więc kontakt ten powinien być bezpieczny.

6. Tryb prowadzenia dydaktyki od października będzie zależał od rozwijającej się sytuacji epidemicznej. Władze rektorskie wstrzymują się z opublikowaniem wiążących aktów prawnych dotyczących organizacji dydaktyki, czekając na decyzje Ministerstwa. Sądząc po praktyce, która była do tej pory, Wydział będzie miał pewną swobodę w podjęciu decyzji w powyższej sprawie. Jednak z docierających informacji wynika, że zajęcia dydaktyczne będą odbywały się w systemie stacjonarym.

Rada Dydaktyczna Psychologii i Stosowanej Psychologii Zwierząt wyznaczyła Zespół, który ma zająć się opracowaniem strategii włączenia osiągnięć kompetencji cyfrowych kadry dydaktycznej, w proces dydaktyki i zastanowić się w jaki sposób można zorganizować naukę hybrydową na Wydziale. Kolegium dziekańskie chciałoby, żeby te prace doprowadziły do uwzględnienia możliwości prowadzenia dydaktyki w systemie hybrydowym od semestru letniego roku akademickiego 2021/2022.

7. 18 czerwca br. ukazało się w monitorze UW zarządzenia Rektora w sprawie funkcjonowania Uniwersytetu Warszawskiego w stanie epidemii COVID-19. Zarządzenie zawiera informację, że wszystkie aktywności zorganizowane na UW wracają do aktywności stacjonarnych, chyba, że istnieją uzasadnione przyczyny do zachowania formy zdalnej. W związku z powyższym na Wydziale zostanie zaktualizowany reżim sanitarny.

8. Zespół ds. Przestrzeni przekazał wynik swoich prac. Zespół miał za zadanie zająć się kwestią przydziału przestrzeni dla pracowników etatowych i doktorantów, kwestią pokoi do spotkań np. zespołów badawczych, zespołów katedralnych oraz kwestią laboratoriów wydziałowych. Zespół przygotował rekomendacje, które szczegółowo zostaną przedstawione na wrześniowym posiedzeniu Rady Wydziału. Najprawdopodobniej od października zostaną wdrożone rekomendacje dotyczące pokoi do spotkań. Będą organizowane szkolenia. Został opracowany system rezerwacji takich przestrzeni. Następnie zostaną wdrożone rekomendacja dotycząca laboratoriów wydziałowych. Kwestia dotycząca pokoi i miejsc do pracy, które są przypisane katedrom okazała się trudną sprawą. W przyszłym roku trzeba będzie podjąć dyskusję, jak taką przestrzeń zagospodarować w nowym budynku oraz w jaki sposób wyposażać nowy budynek i jaki kształt nadać pomieszczeniom, które znajdują się w tym projekcie.

9. Inauguracja roku akademickiego 2021/2022 na Wydziale Psychologii odbędzie się 28 września br. o godz. 14:00. Najprawdopodobniej uroczystość odbędzie w systemie stacjonarnym oraz zdalnym.

### **Terminarz posiedzeń Rady Wydziału w roku akademickim 2021/2022.**

Dziekan prof. K. Imbir powiedział, że posiedzenia Rady Wydziału zgodnie z przyjętą zasadą na Wydziale Psychologii będą odbywały się w ostatni wtorek miesiąca.

Dziekan poprosił członków RW o wyrażenie opinii na temat częstotliwość spotykania się RW i długość posiedzeń w roku akademickim 2021/22. Poprosił, żeby członkowie RW wypowiedzieli się, czy woleliby spotykać się raz na miesiąc (posiedzenia trwające około 1,5 godziny), czy raz na dwa miesiące (posiedzenia trwające około 2,5 godziny). Dziekan zapytał w jakim trybie, zdaniem członków RW powinny odbywać się posiedzenia RW w roku akademickim 2021/22 (zakładając, że zagrożenie epidemiczne będzie bardzo niskie): stacjonarne posiedzenia w sali, czy zdalne posiedzenia na platformie Meet.

Dziekan powiedział, że regulacje obecnie stosowane na Uniwersytecie dają możliwość kształtowania sposobu odbywania spotkań. Domyślną formą jest tryb stacjonarny. Natomiast przewodniczący danej Rady może podejmować decyzje, które np. uwzględniając sytuację epidemiczną będą prowadziły do uwzględnienia zdalnych spotkań.

Prof. ucz. W. Dragan W. zapytał jaki będzie uzasadniony przypadek odbywania spotkań w trybie zdalnym, jeśli będzie niskie zagrożenie epidemiczne?

Dziekan prof. K. Imbir odpowiedział, że oczywiście zagrożenie epidemiczne jest uzasadnionym przypadkiem, natomiast na UW trwają też prace związane z wdrożeniem tego czego udało się nauczyć w trakcie pandemii do codziennego

funkcjonowania. Wydziały zdecydowały o prowadzeniu posiedzeń w różnych formach, niektóre będą prowadziły posiedzenia jedynie w trybie stacjonarnym, inne w trybie zdalnym. Zdaniem Dziekana w zarządzeniu Rektora zostaną wprowadzone zmiany, które pozwolą na prowadzenie posiedzenia w trybie zdalnym. Dziekan powiedział, że sondaż został przygotowany w celu poznania opinii członków Rady Wydziału w powyższej sprawie.

Dziekan poprosił o udział w sondażu dotyczącym organizacji posiedzeń RW.

Jaka powinna być częstotliwość spotykania się RW i długość posiedzeń w roku akademickim 2021/22?					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Raz na miesiąc, posiedzenia trwające około 1,5 godziny	Raz na dwa miesiące, posiedzenia trwające około 2,5 godziny	Nieważne
40	34	31	5	25	1

Jaki powinien być tryb spotkań RW w roku akademickim 2021/22 (zakładając, że zagrożenie epidemiczne będzie bardzo niskie)				
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	stacjonarne posiedzenia w sali	zdalne posiedzenia na platformie Meet
40	34	31	10	21

#### IV. Sprawozdanie Komisji Konkursowej

Dr hab. Andrzej Rynkiewicz powiedział, że obrady komisji odbywały się w czerwcu. Komisja Konkursowa obradowała w składzie: dr hab. Andrzej Rynkiewicz (przewodniczący), dr Małgorzata Styśko-Kunkowska (sekretarz), dr hab. Paweł Holas, dr hab. Katarzyna Lubiewska, dr Magdalena Roszczyńska-Kurasińska (ISS UW), dr Agnieszka Rychwalska (ISS UW), dr hab. Marcin Rzeszutek (Rada Naukowa), dr Katarzyna Sekścińska (Rada Naukowa).

Przedmiotem obrad było rozstrzygnięcie dwóch konkursów: konkursu na stanowisko adiunktów grupie pracowników badawczo-dydaktyczny w zakresie psychologii klinicznej dziecka oraz konkursu na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych - konkurs nieukierunkowany.

Zostały przyjęte następujące kryteria w ocenie dorobku:

1. Działalność naukowa (granty, plany dalszej działalności badawczej, staże naukowe, funkcje redakcyjne, współpraca z innymi ośrodkami): 0 - 20 pkt.
2. Publikacje (prestż czasopisma lub wydawnictwa, 1sze autorstwo, potrzeby Wydziału): 0 - 40 pkt.
3. Dydaktyka (potrzeby Wydziału, zgodność dydaktyki z publikacjami, doświadczenie dydaktyczne, plany dydaktyczne, autorstwo prac dydaktycznych i programów dydaktycznych): 0 - 20 pkt.

4. Działalność organizacyjna: 0 – 10 pkt.

5. Osiągnięcia dodatkowe (wdrożenia, osiągnięcia i działalność praktyczna, funkcje, inicjatywy, popularyzacja): 0 - 10 pkt.

Konkurs na stanowisko adiunktów w grupie badawczo-dydaktycznej w zakresie psychologii klinicznej dziecka

Do konkursu zgłosiła się dr Małgorzata Woźniak-Prus. Kandydatka spełniła osiągnięcia minimalne. Osiągnięcia dr M. Prus-Woźniak: 8 publikacji w języku angielskim (3 x powyżej 70 punktów), 14 publikacji w języku polskim, wykonawca w grantach Opus, współpraca w zespole COVID-19, współpraca przy metodach diagnostycznych (m.in. Alabama Parenting Questionnaire, metody badania funkcji wykonawczych i dzieci, Test Poznania Społecznego), współpraca przy wdrażaniu programów treningowo-terapeutycznych, obszerna dydaktyka dot. psychologii klinicznej, w szczególności klinicznej dziecka - pozytywne oceny studentów - brak dydaktyki w języku angielskim.

Komisja zarekomendowała zatrudnienie dr Małgorzaty Woźniak-Prus na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznym.

Konkurs na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznym - konkurs nieukierunkowany

Do konkursu zgłosili się dr Kalinka Timmer (pracownik UJ), dr Paweł Łowicki (absolwent studiów doktoranckich Wydziału Psychologii), dr Joanna Witowska (absolwentka studiów doktoranckich Wydziału Psychologii)

Dorobek naukowy dr Kalinki Timmer: 23 publikacje w języku angielskim – wszystkie pow. 70 punktów (psycholingwistyka i dwujęzyczność), 3 programy grantowe post doc + wykonawca w dwóch programach europejskich, aktywna współpraca międzynarodowa, dydaktyka w języku angielskim – psychologia poznawcza, psycholingwistyka, EEG (znajomość języka polskiego), niewielka aktywność organizacyjna. Komisja przyznała Pani dr Kalince Timmer 89,25 pkt.

Dorobek naukowy dr. Pawła Łowickiego: 11 publikacji – 1szy autor w 7 publikacjach powyżej 100 punktów (psychologia religii), granty Preludium i Etiuda; beneficjent dotacji MNiSW; wykonawca w trzech grantach, w tym GRIEG (5 mln. zł), organizacja konferencji ISSID; działalność popularyzatorska, niezbyt dużo dydaktyki, ale autorski kurs fakultatywny i zajęcia w języku angielskim, stypendysta MNiSW.

Komisja przyznała dr. P. Łowickiemu 83,50 pkt.

Dorobek naukowy dr Joanny Witowskiej: 14 publikacji, większość w języku angielskim – 7 z nich powyżej 70 punktów (perspektywa czasowa), granty Preludium i Etiuda + wykonawca w dwóch grantach Opus, aktywna współpraca międzynarodowa (staże naukowe, małe doświadczenie dydaktyczne – koordynacja UA, organizacja konferencji ISSID, zaangażowanie w organizacje doktoranckie (Rada Wydziału, Rada Doktorantów), stypendystka MNiSW.

Komisja przyznała dr J. Witowskiej 69,63 pkt.

Z przedstawionego zestawienia wynika, że liderką jest dr Kalinka Timmer, którą Komisja zarekomendowała do zatrudnienia na stanowisku adiunkta w grupie

pracowników badawczo-dydaktycznym. Natomiast Komisja zwróciła uwagę na wyraźne osiągnięcia dr. Pawła Łowckiego, który posiada małe doświadczenie naukowe, ale ma duże osiągnięcia publikacyjne.

Prof. ucz. W. Dragan zapytał, czy Rada może porównywać osiągnięcia kandydatki, która jest po dwóch programach grantowych post-doc z osiągnięciami kandydata, który niedawno obronił doktorat. Zdaniem Profesora osoby kończące studia doktoranckie mają mniejsze szanse w konkursie. W ogłoszeniach o konkursie można bardziej sprecyzować wymagania. Prof. ucz. W. Dragan zasugerował, żeby w warunkach konkursu na stanowisko naukowo-dydaktyczne uwzględnić publiczny wykład dla studentów. Wykład mógłby zostać wygłoszony w ramach seminarium naukowego Rady Naukowej.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir powiedział, że taki wykład jest dobrą praktyką.

Dr hab. A. Rynkiewicz powiedział, że Komisja również zwróciła uwagę na zróżnicowany staż kandydatów. Natomiast celem pracy Komisji jest wyłonienie osoby, która będzie najlepszym pracownikiem dla Wydziału. Kandydat z krótkim stażem może mieć potencjał, który trudno dostrzec. Taki kandydat musi swój potencjał udowodnić. W związku z powyższym Komisja zarekomendowała również zatrudnienie dr. Pawła Łowickiego, którego potencjał jest wyraźnie widoczny. Nie każdy kandydat tuż po skończonych studiach doktoranckich potrafi udowodnić swój potencjał. Inaczej jest w przypadku osób, które uczestniczyły w programach grantowych post-doc. Komisja zauważyła w tym przypadku pewną niesprawiedliwość. Dr hab. A. Rynkiewicz dodał, że publiczny wykład dla studentów jest przewidziany w konkursach na stanowiska dydaktyczne. Uważa, że należałoby się zastanowić nad zmianą warunków konkursowych i zamiast rozmowy kwalifikacyjnej przeprowadzić publiczny wykład naukowy.

Prof. B. Bokus poparła zdanie prof. ucz. W. Dragana. Uważa, że w warunkach konkursu można byłoby doprecyzować kryteria. Prof. B. Bokus zapytała, czy w sytuacji, kiedy są dwie bardzo dobre kandydaty, nie można zatrudnić dwóch osób.

Dziekan prof. K. Imbir powiedział, że konkurs na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznym został ogłoszony na jedno stanowisko. Dodał, że trudno jest przewidzieć z jakim doświadczeniem zgłoszą się kandydaci do konkursów nieukierunkowanych, ale jest to bardzo ważny element, który należy wziąć pod uwagę przy kolejnych konkursach. Powiedział, że istnieje możliwość obsadzenia jednego stanowiska i otwarcia konkursu jesienią na drugie lub zrezygnowania z otwarcia konkursu jesienią i zatrudnienia dwóch osób od razu.

Prof. ucz. M. Bilewicz powiedział, że jest pod wrażeniem osiągnięć publikacyjnych kandydatów oraz ich doświadczenia. Poparł propozycję prof. ucz. W. Dragana, żeby organizować dla kandydatów publiczny wykład, dzięki któremu można będzie sprawdzić ich umiejętności dydaktyczne. Prof. ucz. M. Bilewicz uważa, że etat adiunkt a powinien być przewidziany dla osoby, która ma doświadczenie w asystenturze lub w post-doc. Jest także zdania, że należy otworzyć konkurs jesienią i wcześniej nagłośnić informację o konkursie, żeby móc dokonać wyboru spośród wielu kandydatów.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir podsumowując powiedział, że rekomendacja Komisji jest pozytywna dla trzech kandydatów. Rada Wydziału będzie głosowała swoje rekomendacje. Pozytywna rekomendacja dla dwóch kandydatów będzie oznaczała, że jesienią zostanie otwarty konkurs na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznym. Rekomendacja pozytywna dla trzech kandydatów będzie oznaczała, że Rada Wydziału jest za rezygnacją konkursu jesienno i zatrudnieniem trzech osób.

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat zatrudnienia dr Małgorzaty Woźniak-Prus na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w zakresie psychologii klinicznej dziecka					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	34	33	30	1	2

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat zatrudnienia na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych					
dr Kalinka Timmer					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	34	33	28	1	4
dr Paweł Łowicki					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	34	30	21	2	7

Rada Wydziału Psychologii wyraziła opinię o zatrudnieniu trzech osób.

## V. Integracja AOP ze strukturami Wydziału

- Wyrażenie opinii na temat otwarcia konkursu na stanowisko starszego asystenta w grupie pracowników dydaktycznych w zakresie psychoterapii
- Wyrażenie opinii na temat zatrudnienia pracownika na ½ etatu na stanowisku asystenta w grupie dydaktycznej

Dziekan prof. ucz. K. Imbir powiedział, że Akademicki Ośrodek Psychoterapii (AOP) jest jednostką, która na Uniwersytecie Warszawskim ma bardzo długą tradycję. Zajmuje się kształceniem psychoterapeutów oraz udzielaniem pomocy terapeutycznej. W chwili obecnej w AOP są zatrudnione dwie osoby dr Krzysztof Krawczyk (cały etat) i mgr Alicja Kubiak (1/2 etatu). Są to etaty administracyjne. W ostatnim czasie w katedrach klinicznych powstała inicjatywa odnowienia AOP. Zaplanowano, żeby AOP zaczął działać na zasadzie zespołu badawczego skupiającego pracowników zainteresowanych psychoterapią, badaniami naukowymi w tym obszarze, oraz uczeniem studentów psychoterapii. Dr K. Krawczyk przedstawił



propozycję nowej formuły AOP. Prorektor S. Grucza mając na uwadze duże obciążenie dydaktyczne Wydziału Psychologii wyraził zgodę na zwiększenie zatrudnienia w kategorii nauczycieli akademickich z 90 do 91 i ½ etatu co pozwoliło na przekształcenie dotychczasowych etatów administracyjnych na etaty dydaktyczne i zintegrowanie AOP z katedrami i strukturami naukowo-dydaktycznymi Wydziału. W związku z powyższym Dziekan poprosił Radę o wyrażenie opinii w na temat:

- otwarcia konkursu na stanowisko starszego asystenta w grupie pracowników dydaktycznych w zakresie psychoterapii oraz
- zatrudnienia pracownika na ½ etatu na stanowisku asystenta w grupie dydaktycznej.

Prodziekan dr hab. K. Bargiel-Matusiewicz powiedziała, że dr K. Krawczyk i mgr A. Kubiak wyrazili zgodę na powyższe zmiany. Podkreślali, że zintegrowanie AOP ze strukturami Wydziału pozwoli na lepszy komfort pracy i większe możliwości rozwoju. Powyższe zmiany wydają się optymalnym rozwiązaniem, które uzyskało poparcie Prorektora S. Gruczy oraz dr. hab. Pawła Holasa, który zgodził się obie osoby przyjmując do katedry.

Prof. E. Czerniawska powiedziała, że czas pandemiczny pokazał słabość pomocy psychologicznej. Władze UW również dostrzegają potrzebę rozszerzenia pomocy psychologicznej dla całej społeczności UW. Prof. E. Czerniawska powiedziała, że w związku z powyższym należy dążyć do wyraźnego zwiększenia finansowania jednostek takich jak AOP, które służą nie tylko dydaktyce, ale świadczą również tak oczekiwane w obecnych czasach usługi terapeutyczne.

Dr hab. P. Holas powiedział, że AOP historycznie był związany z Katedrą Psychopatologii i Psychoterapii. Podziękował władzom dziekańskim za zrozumienie potrzeb w zakresie psychologii klinicznej. Zgodził się z głosem prof. E. Czerniawskiej, że w obszarze usług terapeutycznych dla pracowników i studentów należy dużo zrobić. Nawiązując do AOP powiedział, że idealnie byłoby stworzyć takie miejsce, gdzie będzie prowadzona wysokiej jakości dydaktyka, badania, oczywiście to wszystko na bazie odpowiednich możliwości klinicznych i terapeutycznych.

Dr hab. J. Radoszewska powiedziała, że finansowanie CPP jest „kroplą w morzu potrzeb”. Oferta CPP jest krótkoterminowa, a lista oczekiwań bardzo długa. Terapeuci, którzy udzielają pomocy potrzebują przestrzeni oraz odpowiednich warunków finansowych.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir powiedział, że CPP działa w ograniczonych zasobach finansowych. Zrozumienie dla potrzeb, które świadczy jest coraz większe dlatego zostały podjęte starania, żeby finansowanie CPP uczynić szerszym i stabilniejszym.

Prof. ucz. W. Dragan W. zapytał jaki jest sens istnienia dwóch konkurencyjnych ośrodków zajmujących się świadczeniem usług terapeutycznych na rzecz społeczności uniwersyteckiej. Uważa, że w obecnej sytuacji należałoby dążyć do zintegrowania i połączenia obu jednostek.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir odpowiedział, że profil tych jednostek jest odmienny. AOP świadczy usługi psychoterapeutyczne, ale głównym celem jest kształcenia studentów. Jest to rodzaj dydaktyki, który odróżnia Wydział Psychologii od innych jednostek tego typu. CPP jest jednostką usługową, która ma służyć wsparciem

w obszarze zdrowia psychicznego dla całego UW. Trudno jest pogodzić oba cele. CPP to jednostka nastawiona na niesienie jak najszerszej pomocy, najbardziej dostępnej, stąd krótkoterminowość form wsparcia. Czym inny jest wsparcie, które oferuje AOP. Jednostka ta przede wszystkim kształci studentów psychologii na specjalizacji psychoterapia.

Dr hab. J. Radoszewska dodała że w AOP, w którym studenci psychologii mają się przede wszystkim uczyć ma przestrzeni dla pomocy dla nich. CPP świadczy takie usługi także dla studentów psychologii.

Prof. ucz. W. Dragan uważa, że należy dążyć do zintegrowania obu ośrodków wzorem innych uczelni. Sytuacja, gdzie konkurują ze sobą o zasoby osobowe i materialne dwie podobne jednostki jest niecodzienna i niespotykana.

Prof. D. Maison powiedziała, że CPP powstało jako ośrodek stworzony dla całego Uniwersytetu, finansowany ze środków ogólnouniwersyteckich. Jednym z warunków powstanie tego ośrodka było wyłączenie go z działalności dydaktycznej. Prof. D. Maison nie jest przeciwnikiem integracji obu ośrodków, jednak uważa, że funkcje dydaktyczna i terapeutyczna powinny oddzielone. Prof. D. Maison dodała, że zupełnie innym rodzajem terapii jest terapia związana z procesem dydaktycznym, która trwa nawet rok. W CPP realizowana jest krótkoterminowa interwencyjna pomoc, której nie mógł realizować AOP, a co za tym idzie są to zupełnie inne ośrodki.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir zarządził głosowania w sprawie:

- wyrażenie opinii na temat otwarcia konkursu na stanowisko starszego asystenta w grupie pracowników dydaktycznych w zakresie psychoterapii;
- wyrażenie opinii na temat zatrudnienia pracownika na ½ etatu na stanowisku asystenta w grupie dydaktycznej.

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat ogłoszenia konkursu na stanowisko starszego asystenta w grupie pracowników dydaktycznych w zakresie psychoterapii					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	34	30	25	1	4

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat zatrudnienia mgr Alicji Kubiak na ½ etatu na stanowisku asystenta w grupie pracowników dydaktycznych					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	34	30	24	2	4

## VI. Wyrażenie opinii na temat zatrudnień na część etatu

Prodziekan dr hab. K. Bargiel-Matusiewicz powiedziała, że kierunek Stosowana Psychologia Zwierząt realizowany od kilku lat na Wydziale Psychologii

nie spełnia ustawowego kryterium, który stanowi, że 75% pracowników realizujących zajęcia na tym kierunku musi być zatrudniona na UW na pierwszym etacie. Dyscypliną wiodącą na SPZ jest Psychologia (55 % efektów kształcenia), drugą wiodącą dyscypliną są nauki biologiczne (31% efektów kształcenia). Kiedy uruchamiano SPZ duże nadzieje pokładano w zaangażowanie w proces kształcenia pracowników Wydziału Biologii. Niestety ze względu na duże obciążenie dydaktyczne w rodzimej jednostce plany te nie zostały zrealizowane i zajęcia na SPS prowadziły osoby z zewnątrz. Została dokonana modyfikacja programu studiów, tak, żeby więcej elementów psychologii znalazło się w programie. Takie działanie pozwoliło na zbliżenie się do wymaganego kryterium. Kolejnym krokiem mającym zapewnić realizację kryterium ministerialnego jest zatrudnienie na dwie połówki etatu dydaktycznego dwóch osób z zewnątrz, które realizują zajęcia na SPZ: dr Magdaleny Tilszer i dr Katarzyny Jawny-Zboińskiej.

Specyfika dydaktyki na SPZ powoduje, że lepszym rozwiązaniem wydaje się zatrudnienie 2 osób na ½ etatu dydaktycznego. Dodatkowo zajęcia prowadzone przez obie Panie są wysoko oceniane zarówno przez studentów jak i przez kierownika studiów dr Annę Reinholz.

Dr Magdalena Tilszer jest absolwentką Wydziału Biologii. Realizuje zajęcia za zakresu biologii. Jest również autorką wielu publikacji popularno-naukowych. Deklaruje zaangażowanie na poziomie organizacyjnym.

Dr Katarzyna Jawna-Zboińska jest absolwentką farmacji. Uzyskała doktorat w dziedzinie nauk medycznych. Ma wysoki potencjał naukowo-badawczy, prowadzi wiele badań na pograniczu nauk biologicznych, medycznych oraz psychologii. Jej zatrudnienie pozwoli na stworzenie zaplecza naukowo-badawczego dla studentów SPZ. W przyszłości obie Panie będą mogły wziąć udział w konkursie, rozszerzyć zakres swojego zaangażowania i objąć etaty naukowo-badawcze.

Prodziekan dr hab. K. Bargiel-Matusiewicz zarekomendowała zatrudnienia dr Magdaleny Tilszer i dr Katarzyny Jawny-Zboińskiej na ½ etatu na stanowisku starszego asystenta w grupie pracowników dydaktycznych.

Prof. ucz. W. Dragan zapytał, do której katedry zostaną obie Panie przypisane?

Prodziekan dr hab. K. Bargiel-Matusiewicz odpowiedziała, że nie zostały podjęte decyzje w tej sprawie. Po zatrudnieniu obu Pań będą prowadzone rozmowy dotyczące przypisania ich do właściwej katedry.

Prof. ucz. W. Dragan powiedział, że w katedrze Psychologii Różnic Indywidualnych, w której jest kierownikiem zatrudnione są osoby prowadzące zajęcia na kierunku SPZ. Profesor powiedział, że nie został poinformowany oraz poproszony o opinię w sprawie zatrudnienia powyższych osób, tak jak to się dzieje w innych przypadkach. Prodziekan dr hab. K. Bargiel-Matusiewicz powiedziała, że rozmowy w sprawie przynależności do katedry obu Pań zostały zaplanowane po ich zatrudnieniu.

Dr hab. K. Jankowski powiedział, że misją Uniwersytetu jest prowadzenie dydaktyki opartej na badaniach prowadzonych na UW. Próbowano zastosować tą zasadę również do kierunku SPZ. Zapytał, czy zatrudnianie osób na etaty dydaktyczne nie wiąże się z tworzeniem kierunku oderwanego od misji UW, czy władze diekańskie planują rozwijać filar naukowy na kierunku SPZ

Prodziekan dr hab. K. Bargiel-Matusiewicz odpowiedziała, że Pani dr K. Jawny-Zboińska przygotowała projekt, który ma zamiar złożyć do NCN-u jako projekt OPUS. Pani doktor ma wysoki potencjał naukowy. Władze dziekańskie chciałyby sprawdzić jej funkcjonowanie na etacie dydaktycznym. Plany są jednak takie, żeby w przyszłości oprzeć kierunek SPZ na nauce i badaniach. Pani dr M. Tilszer również ma plany badawcze, nie ma jeszcze samodzielnych projektów naukowych, ale poszukuje zespołu, który mógłby być dla niej wsparciem w działalności naukowej. Prodziekan dr hab. K. Bargiel-Matusiewicz dodała, że obie Panie mają potencjał, żeby przy wsparciu osób z Wydziału stworzyć zaplecze, żeby SPZ był kierunkiem studiów realizowanym w oparciu na badaniach naukowych prowadzonych na UW.

Prof. ucz. M. Zajenkowski powiedział, że ma wrażenie pewnej niespójności i nieadekwatności nakładów, które są czynione na rzecz SPZ, a potencjałem naukowo-badawczym. Profesor nie dostrzega również potencjału naukowego, który można byłoby rozwinąć na tym kierunku. Zaproponował odbycie debaty, która odpowiedziałby na pytanie, czy Wydział powinien inwestować w SPZ, czy może w inne obszary typu kognitywistyka.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir powiedział, że w tym przypadku chodzi o zatrudnienie, które związane jest z minimum kadrowym, które pozwoli prowadzić kierunek SPZ. Jest to kierunek studiów, który ma potencjał rozwojowy. Dodatkowo jest atrakcyjny dla kandydatów na studia. Dziekan zgodził się, że kwestia kierunku studiów i dydaktyki na SPZ powinna być poddana dyskusji.

Prof. B. Bokus zaapelowała, żeby w przyszłych pracach na rzecz zwiększania zatrudnienia w poszczególnych katedrach odwoływać się do opinii kierownika katedry.

Dziekan zgłodził się z prof. B. Bokus, powiedział, że sprawa była konsultowana z kierownikiem studiów. Dodał, że w wielu przypadkach zatrudnienie nie wiąże się z przynależnością do konkretnej katedry.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir przedstawił sprawy dotyczące wniosków o zatrudnienie osób, którym kończą się umowy:

- dr Dorota Rutkowska - przedłużenie zatrudnienia na rok na ½ na stanowisku adiunkta w grupie dydaktycznej;
- prof. Mirosław Kofta - przedłużenie zatrudnienia na 1/3 na stanowisku profesora w grupie badawczo-dydaktycznej w semestrze zimowym;
- dr hab. Mirosława Huflejt-Łukasik - zatrudnienie na czas określony na 33 miesiące na stanowisku adiunkta w grupie badawczo-dydaktycznej.

W związku z brakiem dalszej dyskusji Dziekan zarządził głosowania w sprawie wyrażenie opinii na temat zatrudnień na część etatu.

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat zatrudnienia dr Katarzyny Jawny-Zboińskiej na ½ etatu na stanowisku starszego asystenta w grupie pracowników dydaktycznych					
Uprawnionych	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się

do głosowania					
40	34	31	22	2	7

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat zatrudnienia dr Magdaleny Tilszer na ½ etatu na stanowisku starszego asystenta w grupie pracowników dydaktycznych					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	34	31	22	2	7

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat przedłużenia zatrudnienia dr Doroty Rutkowskiej na ½ etatu na stanowisku adiunkta w grupie pracowników dydaktycznych					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	34	31	24	3	4

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat przedłużenia zatrudnienia prof. dr. hab. Mirosława Kofty na 1/3 etatu na stanowisku profesora w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	34	31	28	2	1

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat zatrudnienia dr hab. Mirosławy Huflejt-Łukasik na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	34	31	27	1	3

## VII. Sprawozdanie Komisji ds. Zatrudnienia na stanowiskach nauczycieli akademickich

Prof. ucz. Maciej Górecki powiedział, że Komisja ds. zatrudnień na Wydziale Psychologii zebrała się na posiedzeniu w dniu 25 czerwca 2021 r. w celu rozpatrzeniawniosków o:

- przedłużenie zatrudnienia na czas nieokreślony na stanowisku adiunkta w grupie badawczo-dydaktycznej dr hab. Małgorzacie Gambin,

- przedłużenie zatrudnienia na czas nieokreślony z jednoczesnym awansem na stanowisko adiunkta w grupie dydaktycznej dr Ewie Malinowskiej,
- przedłużenie zatrudnienia na czas nieokreślony z jednoczesnym awansem na stanowisko adiunkta w grupie dydaktycznej dr Karolinie Małek,
- przedłużenie zatrudnienia na czas nieokreślony na stanowisku asystenta dydaktycznego mgr. Piotrowi Pawłowskiemu,
- awans na stanowisko profesora uczelni dr hab. Kamilli Bargiel-Matusiewicz,
- awans na stanowisko profesora uczelni dr hab. Małgorzaty Dragan,
- awans na stanowisko profesora uczelni dr. hab. Pawła Holasa,
- awans na stanowisko profesora uczelni dr hab. Konrada Jankowskiego,
- awans na stanowisko profesora uczelni dr hab. Grażyny Kmity,
- awans na stanowisko profesora uczelni dr. hab. Marcina Rzeszutka.

Obrady odbyły się za pomocą aplikacji Zoom. W obradach uczestniczyli: prof. ucz. Maciej Górecki, dr Agnieszka Rychwalska, dr Rafał Stefański, prof. dr hab. Anna Szuster-Kowalewicz, prof. ucz. Maciej Stolarski, dr hab. Jarosław Żygierewicz. Nieobecna była dr Agnieszka Pluta.

Prof. ucz. Maciej Górecki przedstawiał krótkie charakterystyki wnioskodawców oraz opinie dotyczące ich osiągnięć naukowych i doświadczenia dydaktycznego.

Wnioski dotyczące przedłużenia zatrudnienia

Dr hab. Małgorzata Gambin po habilitacji (2019 r.) opublikowała 10 publikacji w czasopiśmie z listy JCR. Dr hab. Gambin uczestniczyła w kilku dużych projektach badawczych dotyczących ADHD, stylów wychowawczych, empatii adolescentów, funkcjonowania dziecka w rodzinie, a także była jednym z inicjatorów i liderów zespołu koordynującego publikacje pracowników Wydziału na temat badań dotyczących funkcjonowania psychicznego w czasie pandemii Covid. W 2020 r. otrzymała nagrodę Rektora III stopnia za osiągnięcia naukowe. Prowadzi zajęcia z przedmiotów: Wstęp do psychologii klinicznej, Diagnoza dzieci z ADHD. Wypromowała 4 magistrów. Posiada duży dorobek organizacyjny, jest członkinią Rady Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych. Opinię przygotowała prof. dr hab. Katarzyna Schier, która uznała dorobek dr hab. Małgorzaty Gambin za znaczący we wszystkich trzech obszarach aktywności akademickiej.

Komisja jednogłośnie zarekomendowała przedłużenie zatrudnienia dr hab. M. Gambin na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych.

Dr Ewa Malinowska zatrudniona jest na stanowisku starszego asystenta w grupie pracowników dydaktycznych. Prowadzi zajęcia z przedmiotów: Biologiczne mechanizmy zachowania, Neuroanatomia, Neurobiologia, Neuropsychologia oraz Seminarium empiryczne i magisterskie. Prowadzi działalność organizacyjną – uczestniczy w Radzie Dydaktycznej dla kierunków Psychologia i Stosowana Psychologia Zwierząt oraz w Zespole ds. Rozwoju Dydaktyki. Posiada jedną publikację z listy JCR. Opinia Kierownika Jednostki Dydaktycznej, dr hab. Kamilli Bargiel-Matusiewicz jest bardzo pozytywna.

Komisja jednogłośnie zarekomendowała przedłużenie zatrudnienia dr E. Malinowskiej z jednoczesnym awansem na stanowisko adiunkta w grupie pracowników dydaktycznych.

Dr Karolina Małek zatrudniona jest na stanowisku starszego asystenta w grupie pracowników dydaktycznych. Prowadzi liczne zajęcia na Wydziale Psychologii zarówno w języku polskim jak i angielskim (podstawowe umiejętności psychologiczne, psychologia rodzicielstwa, systemowa terapia rodzin, etyczne aspekty psychoterapii, psychologia kliniczna i psychopatologia - w tym ostatnim przypadku jest koordynatorem kursu). Otrzymała grant dydaktyczny w ramach którego uczestniczyła w kursach terapii narracyjnej. Jest członkinią Rady Dydaktycznej dla kierunków Psychologia i Stosowana Psychologia Zwierząt, Zespołu ds. Rozwoju Dydaktyki, w ramach którego jest współautorem szkoleń z zakresu podnoszenia kompetencji dydaktycznych dla pracowników Wydziału oraz Zespołu koordynującego edukację psychologiczną dla nauczycieli na Uniwersytecie Warszawskim. Opinia przygotowana przez dr hab. Kamillę Bargiel-Matusiewicz jest w pełni pozytywna.

Komisja jednogłośnie zarekomendowała przedłużenie zatrudnienia dr K. Małek z jednoczesnym awansem na stanowisko adiunkta w grupie pracowników dydaktycznych.

Mgr Piotr Pawłowski zatrudniony na stanowisku asystenta dydaktycznego. Prowadzi zajęcia w obszarze psychologii klinicznej, treningu psychoterapeutycznego, umiejętności psychoterapeutycznych, wywiadu i rozmowy psychologicznej, ale także dotyczące coachingu czy wystąpień publicznych. Opinia Kierownika Jednostki Dydaktycznej, dr hab. Kamilli Bargiel-Matusiewicz jest bardzo pozytywna. Jest praktykującym psychoterapeutą i coachem, jego zajęcia są bardzo praktyczne, i cenione przez studentów.

Komisja jednogłośnie zarekomendowała zatrudnienie mgr. P. Pawłowskiego na stanowisku asystenta dydaktycznego.

Wnioski dotyczące awansu na stanowisko profesora uczelni

Dr hab. Kamilla Bargiel-Matusiewicz – zainteresowania badawcze to psychologia zdrowia. Uzyskała stopień doktora habilitowanego w 2016 r. W swoim dorobku naukowym posiada kilkadziesiąt publikacji w tym 15 artykułów z listy JCR. Cytowania 69 w bazie Web of Science. Indeks Hirscha 6. Udział w realizacji wielu projektach badawczych. Udział w międzynarodowych konferencjach naukowych. Jest promotorem w 3 przewodach doktorskich. Wypromowała ok. 9 prac magisterskich. Znaczący dorobek organizacyjny – m.in. pełnienie funkcji Prodziekana ds. Studenckich na Wydziale Psychologii, koordynację współpracy dydaktycznej pomiędzy UW i WUM w zakresie psychologii, członkostwo w Radzie Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych UW i Komisji Rekrutacyjnej tejże Szkoły.

Recenzje dorobku dr hab. Kamilla Bargiel-Matusiewicz zostały przygotowane przez prof. dr hab. Aleksandrę Łuszczyńską (SWPS) i prof. dr hab. Bogdana Zawadzkiego

(Wydział Psychologii UW). Prof. Łuszczynska wskazuje iż dorobek publikacyjny dopiero od roku 2017 wskazuje na wzrost aktywności i rozpoznawalności naukowej kandydatki, a przed habilitacją obejmował głównie prace polskojęzyczne skazane na niską rozpoznawalność. Recenzja prof. Zawadzkiego jest wręcz entuzjastyczna – recenzent uważa, iż dorobek naukowy i oryginalność tematyki aktualnie prowadzonych badań gwarantują uzyskanie w stosunkowo nieodległym czasie tytułu naukowego profesora.

Komisja stwierdziła, że wszystkie trzy aspekty znaczącego dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego, a także wymogi statutowe zostały spełnione.

Komisja jednogłośnie zarekomendowała awans dr hab. Kamilli Bargiel-Matusiewicz na stanowisko profesora uczelni.

Dr hab. Małgorzata Dragan - zainteresowania naukowe to m.in. stres, lęk, trauma, terapia behawioralno-poznawcza, uzależnienia alkoholowe. Uzyskała stopień doktora habilitowanego w 2017. Za książkę będącą publikacją rozprawy habilitacyjnej otrzymała nagrodę Teofrasta. Dorobek, obejmuje wiele artykułów w znaczących międzynarodowych czasopismach, w tym 21 z listy JCR. Cytowania - 198 w bazie Web of Science. Indeks Hirscha 9. Wypromowała 1 doktorantkę, jest promotorem w 1 postępowaniu o nadanie stopnia doktora. Wypromowała 30 prac magisterskich. Jest członkinią Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia. Obie recenzje – prof. dr hab. Ewy Trzebińskiej (SWPS) i dr. hab. Marcina Zajenkowskiego, prof. ucz. są bardzo pozytywne.

Komisja stwierdziła, że wszystkie trzy aspekty dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego, a także wymogi statutowe zostały spełnione.

Komisja jednogłośnie zarekomendowała awans dr hab. Małgorzaty Dragan na stanowisko profesora uczelni.

Dr hab. n. med. Paweł Holas posiada szerokie zainteresowania i doświadczenia: wykształcenie i pracę w WUM, specjalizację w psychiatrii i seksuologii, habilitację w zakresie nauk medycznych (2018 r.) i praktykę psychoterapeutyczną. W swoim dorobku naukowym posiada kilkadziesiąt publikacji w tym 38 artykułów z listy JCR. Cytowania - 276 w bazie Web of Science. Indeks Hirscha 10. Prowadzi zajęcia z psychopatologii i psychiatrii. Jest promotorem 5 doktorantów w 3 z Wydziału Psychologii. Wypromował 6 prac magisterskich. Dorobek organizacyjny – Kierownik Katedry Psychopatologii i Psychoterapii, Kierownik Studiów Podyplomowych z Pomocy Psychologicznej, członek wielu Komisji RW. Recenzja dr hab. Michała Lwa-Starowicza (profesora Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego w Klinice Psychiatrii w Szpitalu Bielańskim) i prof. dr hab. Marty Makary-Studzińskiej (UJ) były pozytywne, przy czym prof. Makara-Studzińska obok wybitnych dokonań badawczych, podkreślała znaczące zasługi kandydata w kształceniu kadry naukowej. Podkreślano, że dr hab. n. med. Paweł Holas jest cenionym badaczem, praktykiem i trenerem mind-fullnes.

Komisja stwierdziła, że wszystkie trzy aspekty dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego, a także wymogi statutowe zostały spełnione.



Komisja jednogłośnie zarekomendowała awans dr. hab. n. med. Pawła Holasa na stanowisko profesora uczelni.

Dr hab. Konrad Jankowski - zainteresowania naukowe ogniskują się wokół różnic indywidualnych, psychometrii, ze szczególnym uwzględnieniem chronopsychologii. Uzyskał stopień doktora habilitowanego w 2019 r. W swoim dorobku naukowym posiada kilkadziesiąt publikacji w tym 55 artykułów z listy JCR. Cytowania – ok. 900 w bazie Web of Science. Indeks Hirscha 19. Sklasyfikowany przez Elsevier Journals w grupie najbardziej wpływowych uczonych. Dwukrotnie uzyskał stypendium dla wybitnych młodych naukowców. Prowadzi zajęcia ze statystyki, psychometrii, diagnozy psychologicznej. Wypromował 1 doktoranta oraz 20 magistrów. Posiada znaczący dorobek organizacyjny – m.in. członek Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia. Recenzje przygotowali prof. dr hab. Tadeusz Marek (UJ) i prof. dr hab. Czesław Nosal (SWPS). Obaj recenzenci, zdecydowanie rekomendując awans wnioskodawcy na stanowisko profesora uczelni, podkreślili, iż kandydat jest badaczem rozpoznawalnym w międzynarodowym środowisku naukowym.

Komisja stwierdziła, że wszystkie trzy aspekty dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego, a także wymogi statutowe zostały spełnione.

Komisja jednogłośnie zarekomendowała awans dr. hab. Konrada Jankowskiego na stanowisko profesora uczelni.

Dr hab. Grażyna Kmita - zainteresowania naukowe to psychologia rozwojowa, wczesna interwencja psychologiczna, więź rodzice-dziecko, biologiczne, relacyjne i kulturowe uwarunkowania rozwoju samoregulacji. Jest badaczem, dydaktykiem, ale też praktykiem, posiadając różnorodne doświadczenia zawodowe związane z długoletnią praktyką w Instytucie Matki i Dziecka. Stopień doktora habilitowanego otrzymała w 2014 r. W swoim dorobku naukowym posiada kilkadziesiąt publikacji w tym 10 artykułów z listy JCR. Cytowania – ok. 119 w bazie Web of Science. Indeks Hirscha 5. Posiada duże doświadczenie dydaktyczne, prowadzi zajęcia z przedmiotów: problemy kliniczne i pomoc psychologiczna dla małego dziecka i jego rodziny, zaburzenia rozwoju i problematyka zdrowia psychicznego u dzieci w pierwszych 3 latach życia, ćwiczenia z psychologii klinicznej dziecka i jego rodziny. Jest Kierowniczką specjalizacji Psychologia Kliniczna Dziecka. Sprawuje opiekę nad trzema doktoratami. Wypromowała 33 magistrów. Jest kierowniczką Katedry Psychologii Klinicznej Dziecka i Rodziny. Jest członkinią kilku komisji Rady Wydziału. Recenzje dr hab. Anety Borkowskiej, prof. UMCS i dr hab. Bernadetty Izydorczyk prof. UJ były jednoznacznie pozytywne we wszystkich ocenianych obszarach. Recenzentki podkreśliły dorobek naukowy oraz zaangażowanie na rzecz pomocy dla małych dzieci oraz ich rodzin.

Komisja stwierdziła, że wszystkie trzy aspekty dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego, a także wymogi statutowe zostały spełnione.

Komisja jednogłośnie zarekomendowała awans dr. hab. Grażyny Kmity na stanowisko profesora uczelni.

Dr hab. Marcin Rzeszutek - zainteresowania naukowe ogniskują się wokół perspektywy psychologicznej funkcjonowania osób zakażonych wirusem HIV, zmagających się z przewlekłą chorobą somatyczną czy długotrwałymi skutkami traumy, a także zdrowia psychicznego i dobrostanu psychoterapeutów i ekonomii behawioralnej. Stopień doktora habilitowanego otrzymał 2019 r. W swoim dorobku naukowym posiada kilkadziesiąt publikacji w tym 44 artykułów z listy JCR. Cytowania – ok. 238 w bazie Web of Science. Indeks Hirscha 10. Pięciokrotnie otrzymał nagrodę Rektora za osiągnięcia naukowe. Prowadzi zajęcia z psychologii traumy, ekonomii behawioralnej, technik diagnostycznych, psychologii dla nauczycieli. Sprawuje opiekę nad 2 doktorantami, wypromował 6 magistrów. Dorobek organizacyjny – jest członkiem Komisji Oceniającej, członkiem Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej, członkiem Komisji ds. Etyk Badań Naukowych na Wydziale Psychologii. Recenzje przygotowały dr hab. Elżbieta Zdankiewicz-Ścigała, prof. U. SWPS i prof. dr hab. Emilia Łojek (Wydział Psychologii UW). Obie recenzje są bardzo pozytywne.

Komisja stwierdziła, że wszystkie trzy aspekty dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego, a także wymogi statutowe zostały spełnione.

Komisja jednogłośnie zarekomendowała awans dr. hab. Marcina Rzeszutka na stanowisko profesora uczelni.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir otworzył dyskusję na temat prezentowanych zatrudnień.

Prof. B. Bokus powiedziała, że w przypadku przedstawiania spraw dotyczących zatrudnień i awansów członkowie Rady powinni otrzymać materiały dotyczące kandydatów w formie pisemnej.

Prodziekan dr hab. K. Bargiel-Matusiewicz dodała, że dr E. Malinowska i dr K. Małek pracują organizacyjnie na rzecz dydaktyki oraz angażują się prace komisji i zespołów Rad Dydaktycznych. Pan mgr P. Pawłowski jest ogromnym wsparciem i autorytetem dla studentów, którzy dokonują wyboru drogi naukowej. Prodziekan dr hab. K. Bargiel-Matusiewicz poparła przedłużenie zatrudnień osób na etatach dydaktycznych.

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat przedłużenia zatrudnienia dr hab. Małgorzaty Gambin na czas nieokreślony na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	34	26	26	0	0

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat przedłużenia zatrudnienia dr Ewy Malinowskiej na czas nieokreślony z jednoczesnym awansem na stanowisko adiunkta w grupie pracowników dydaktycznych					
Uprawnionych do	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się

głosowania						
40	34	26	26	0	0	

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat przedłużenia zatrudnienia dr Karoliny Małek na czas nieokreślony z jednoczesnym awansem na stanowisko adiunkta w grupie pracowników dydaktycznych

Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	
40	34	26	26	0	0	

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat przedłużenia zatrudnienia mgr. Piotra Pawłowskiego na czas nieokreślony na stanowisku asystenta w grupie pracowników dydaktycznych

Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	
40	34	26	25	0	1	

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat awansu dr hab. Kamilli Bargiel-Matusiewicz na stanowisko profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych

Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nieważne
40	34	26	24	0	1	1

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat awansu dr hab. Małgorzaty Dragan na stanowisko profesora uczelni w grupie pracowników badawczo

Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nieważne
40	34	26	25	0	0	1

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat awansu dr. hab. Pawła Holasa na stanowisko profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych

Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nieważne
40	34	26	23	1	1	1

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat awansu dr. hab. Konrada Jankowskiego na stanowisko profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych

Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nieważne
----------------------------	--------	--------------	----	---------	------------------	----------

głosowania						
40	34	26	24	0	0	2

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat awansu dr hab. Grażyny Kmity na stanowisko profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych						
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nieważne
40	34	26	25	0	0	1

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat awansu dr. hab. Marcina Rzeszutka na stanowisko profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych						
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nieważne
40	34	26	24	0	1	1

### VIII. Sprawozdanie Dziekana

Dziekan prof. ucz. K. Imbir powiedział, że w roku 2020 pozycja Wydziału była bardzo wysoka. Wpłynęły na to przede wszystkim:

- wyróżniająca ocena PKA
- uzyskanie Kategorii A+
- I miejsce dla kierunku Psychologia w rankingu Perspektyw
- w rankingach międzynarodowych Wydział Psychologii klasyfikuje się między 250 - 400 pozycją.

Rok 2020 upłynął pod znakiem pandemii. Został zmieniony tryb pracy, a pracownicy nabyli nowych umiejętności. Pomimo olbrzymiej liczby zachorowań w całym kraju Wydział nie był ogniskiem zachowań.

Zmieniła się organizacja pracy Wydziału.

Doszło do reorganizacji struktury Wydziału, w związku z którą powstało 10 Katedr:

- Centrum Badań nad Uprzedzeniami
- Katedra Neuropsychologii Klinicznej i Psychoterapii
- Katedra Psychologii Biznesu i Innowacji Społecznych
- Katedra Psychologii Klinicznej Dziecka i Rodziny
- Katedra Psychologii Poznawczej i Neurokognitywistyki
- Katedra Psychologii Różnic Indywidualnych
- Katedra Psychologii Rozwojowej
- Katedra Psychologii Społecznej, Osobowości i Procesów Emocjonalnych
- Katedra Psychologii Zdrowia i Rehabilitacji
- Katedra Psychometrii i Diagnozy Psychologicznej

Zmieniła się struktura Rady Wydziału. Obecnie RW jest ciałem reprezentatywnym. Po zmianie Regulaminu Wydziału RW składa się z 40 członków, w tym 24

pracowników samodzielnych, dziekan i prodziekani. Wszyscy członkowie RW pochodzą z wyboru.

W 2020 r. powstały pierwsze zespoły badawcze. Do chwili obecnej pracownicy zgłosili 10 zespołów badawczych, które formalizują i ogniskują aktywność naukową.

W 2020 r. wzrosła liczba etatów. Obecnie na Wydziale Psychologii zatrudnionych jest 90 osób. Wzrosła liczba pracowników badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych oraz administracji i obsługi. Spadła liczba pracowników badawczych biorących udział w grantach.

Wydział Psychologii postrzegany jest jako atrakcyjne miejsce do studiowania. Corocznie o możliwość studiowania na Wydziale stara się wielokrotnie więcej kandydatów niż jest przewidzianych miejsc. 2020 r. zostało przyjętych – Psychologia studia stacjonarne – 161 studentów, Psychologia studia niestacjonarne – 159 studentów, Psychologia studia w języku angielskim – 36 studentów, SPZ – 60 studentów, Cognitive Science – 36 studentów.

O atrakcyjności studiów może świadczyć fakt, że na Wydziale Psychologii studiuje wielu cudzoziemców z różnych krajów świata.

W 2020 r. realizowanych było 155 tematów badawczych. Przyznane granty polskie: 2 Opus, 2 Preludia, 8 Etiud, 1 Grieg. Przyznane granty europejskie: 6 EIT Foodów, 1 Traincrease. Pracownicy Wydziału opublikowali ponad 200 prac, z czego 6 z nich było za 200 pkt. według punktacji ministerialnej.

Rok 2020 był rokiem, w którym poradzono badania nad COVIDem. Na Wydziale powstało ponad 20 zespołów badawczych, w których udział wzięli członkowie z różnych katedr oraz współpracownicy z innych jednostek z kraju i z zagranicy. Badania zaowocowały powstaniem serii raportów popularno-naukowych, powstała również strona internetowa podsumowująca badania.

W 2020 r. pracownicy Wydziału angażowali się również w różne wydarzenia społeczno-polityczne toczące się w naszym kraju. Wydział przedstawiał swoje stanowisko w sprawach:

- wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dn. 22.10.2020 r.
- ataków ze społeczności LGBT+
- Nowelizacji ustawy o ochronie zwierząt.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir powiedział, że po przedstawieniu przez dr hab. Joannę Czarnotę-Bojarską sprawozdanie Zespołu ds. Budżetu będzie możliwość zadawania pytań.

## **IX. Sprawozdanie Zespołu ds. Budżetu**

Dr hab. Joanna Czarnota-Bojarska przedstawiła sprawozdanie z posiedzenia Zespołu ds. Budżetu dotyczące sprawozdania finansowego za rok 2020. Zespół obradował w składzie: dr hab. Joanna Czarnota-Bojarska, dr Szymon Chrzastowski, dr hab. Małgorzata Dragan, dr Marta Sobańska, dr Małgorzata Styśko-Kunkowska.

Zespół ocenił sytuację finansową Wydziału jak bardzo dobrą. Saldo za rok 2020 wyniosło ponad 2,5 miliona zł, co z oszczędnościami z poprzedniego roku daje kwotę ponad 10 milionów.

W porównaniu z rokiem 2019 w roku 2020 odnotowano wzrost przychodów (o 5,5%), a także wydatków (o 7,82%).

Na wynik finansowy na 2020 r. miały wpływ m. in.:

- część wydatków została sfinansowana z dotacji projakościowej, jest to dotacja przyznana za spełnienie dwóch warunków tj. kategoria A+ oraz wyróżniająca ocena PKA,
- utrzymujący się wzrost kosztów pośrednich rozliczonych w różnego rodzaju projektach finansowych ze źródeł zewnętrznych,
- spadek kosztów związanych m. in. z podróżami i zakwaterowaniem, konferencjami, reklamą oraz utrzymaniem budynku,
- obowiązują nowe stawki za prowadzenie zajęć dydaktycznych, wzrost za cały rok akademicki ok. 350 tys. zł.

W strukturze przychodów za rok 2020 największy przychód stanowi subwencja na działalność dydaktyczną i badawczą (ponad 15,5 miliona). W porównaniu z rokiem 2019 wpływy z czesnego za studia wieczorowe, zaoczne oraz WISP wzrosły, spadły natomiast wpływy za studia podyplomowe i pozostałą działalność dydaktyczną. W strukturze kosztów najwyższy koszt stanowi osobowy fundusz płac (ponad 16,5 miliona).

Uwagi Komisji do sprawozdania:

1. Wzrost wpływów ze studiów płatnych - zwiększona dyscyplina opłat za studia.
  2. Zbyt wysoki wzrost oszczędności związany z długofalową polityką mającą zapewnić środki na dodatkowe i nieprzewidziane wydatki związane z przeprowadzką do nowej siedziby.
  3. Niepokojący spadek nakładów na reklamę i promocję- komisja rekomenduje dodatkowe nakłady na promocję i reklamę studiów podyplomowych i innych dodatkowych form kształcenia.
  4. Brak szczegółowej kalkulacji kosztów poszczególnych kierunków studiów. Zespół postuluje podniesienie stawek dla osób prowadzących zajęcia z tytułem magistra.
- Podsumowując dr hab. J. Czarnota-Bojarska powiedziała, że Zespół ds. Budżetu rekomenduje Radzie Wydziału przyjęcie sprawozdania finansowego za rok 2020. Prof. B. Bokus zapytała, czy Zespół ds. Budżetu, poza podniesieniem stawek dla osób z tytułem magistra, miał inne propozycje dodatkowego finansowania z oszczędności Wydziału.

Dr hab. J. Czarnota-Bojarska odpowiedziała, że Zespół nie posiada kompetencji do proponowania władzom dziekańskim w tej sprawie. Propozycja podniesieniem stawek dla osób prowadzących zajęcia z tytułem magistra wynika z dużej różnicy stawek oraz możliwości finansowych Wydziału.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir powiedział, że duży wzrost oszczędności wynika z otrzymania przez Wydział dotacji jednorocznych. Przychody w przyszłym roku będą niższe ponieważ Wydział nie otrzyma subwencji projakościowej. Zamierzenie władz

dziekańskich jest takie, żeby unikać sytuacji w której wydatki mają charakter stały, a dochody incydentalny.

## X. Dyskusja i głosowanie nad sprawozdaniem Dziekana

Dziekan prof. ucz. K. Imbir przekazał głos prof. Barbarze Bokus jako seniorce Rady Wydziału. Władze dziekańskie na czas dyskusji opuściły posiedzenie Rady. Prof. B. Bokus otworzyła dyskusję dotyczącą sprawozdania dziekana za rok 2020.

Po przeprowadzonej dyskusji prof. B. Bokus zarządziła głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat przyjęcia sprawozdania Dziekana za rok 2020.

Wyniki głosowania.

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat przyjęcia sprawozdania Dziekana za rok 2020					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
37	31	23	19	2	2

Prof. B. Bokus powiedziała, że dyskusja dotyczyła trzech podstawowych punktów:

1) Polityka kadrowa Wydziału. Dyskusja dotyczyła długofalowej strategii zatrudniania pracowników na Wydziale Psychologii. Członkowie Rady Wydziału mają pełne zrozumienie tego, że kwestie dotyczące zatrudniania należą do kompetencji Dziekana. Jednak RW wyraziła pewne zaniepokojenie tym, że dla wybitnych osób brakuje miejsca na Wydziale. Brak jest systemowego planowania zatrudnienia, a nowe etaty otwierane są, by rozwiązywać bieżące potrzeby dydaktyczne. Rada Wydziału jest zdania, że należy łączyć potrzeby dydaktyczne z osiągnięciami naukowymi nowych pracowników. Członkowie Rady Wydziału zaapelowali do Dziekana o przedstawienie informacji dotyczących długoterminowej polityki kadrowej.

2) Promocja i reklama. Członkowie Rady Wydziału dostrzegają braki w zakresie promocji i reklamy Wydziału na zewnątrz, szczególnie jeżeli chodzi o studia podyplomowe. Rada docenia promocję prowadzonych projektów covidowych, widzi jednakże potrzebę dofinansowania działu promocji oraz większego zaangażowania w aktualizację informacji zawartych na stronie internetowej i w innych materiałach reklamowych.

3) Zagospodarowanie nadwyżki finansowej. Rada Wydziału dostrzega konieczność skutecznej dystrybucji nadwyżki finansowej na obiecwane wsparcie administracyjne dla osób realizujących i starających się o granty.

4) Rada Wydziału dostrzegła także konieczność rozważenia, czy działania władz dziekańskich w odniesieniu do kierunku SPZ, związane z zatrudnianiem kolejnych osób oraz inwestycją w ten kierunek, pozwolą w przyszłości realizować zamierzone efekty i stworzyć podbudowę naukową dla tego kierunku studiów.

Prof. B. Bokus podziękowała Władzom dziekańskim, Przewodniczącej Komisji ds. Budżetu oraz Pani Pełnomocnik Kwestora za przygotowanie sprawozdań z działalności Wydziału za rok 2020 r.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir w pierwszej kolejności odniósł się do ostatniego punktu. Powiedział, że jak na każdym kierunku tak i na SPZ dydaktyka musi opierać się na badaniach naukowych. Kierunek SPZ zdobywa coraz większe zainteresowanie wśród kandydatów na studia. Należy dyskutować jak ten kierunek można ulepszyć, ale nie należy w obecnej chwili podejmować decyzji o jego likwidacji. SPZ jest kierunkiem, który nie przynosi strat, ale także i zysków. Jest to na pewno kierunek, który ma potencjał, żeby budować wpływ Wydziału na otoczenie.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir odniósł się następnie do kwestii nadwyżki finansowej. Dziekan powiedział, że gdyby Wydział nie otrzymał w roku 2020 dodatkowych środków to wynik finansowy wyniósł by zero. Zaoszczędzone w poprzednich latach fundusze mogą zostać spożytkowane jedynie na inwestycje i takie inwestycje czekają Wydział w najbliższej przyszłości, a są one związane z przeprowadzką do nowej siedziby. Dziekan zgodził, że z koniecznością dofinansowania wsparcia administracyjnego osób realizujących i ubiegających się o granty. Powiedział, że we wrześniu br. zostanie przedstawiony program wsparcia laboratoriów oraz ich działalności badawczej.

Dziekan powiedział, że promocja Wydziału jest bardzo istotną kwestią dla władz wydziału. W bieżącym roku powstał Zespół ds. Promocji, który wykonał ogromną pracę. Działania promocyjne Wydziału muszą wpisywać się również w działalność promocyjną UW. Powstała inicjatywa „razem dla UW”. Jeżeli chodzi o kwestię studiów podyplomowych to należy zastanowić się nad nową ich formułą. Zmieniły się zapotrzebowania odbiorców studiów, dlatego Wydział powinien wyjść tym potrzebom naprzeciw. Dziekan zaprosił wszystkich pracowników Wydziału do zgłaszania konkretnych inicjatyw związanych z promocją Wydziału.

Dziekan odniósł się do kwestii zatrudnień. Powiedział, że trudno podjąć współpracę z osobami, których wymagania nie są możliwe do spełnienia. Inną kwestią jest dwuetatowość zatrudnień, której nie możemy akceptować na UW. W takich sytuacjach Wydział nie ma wpływu na decyzję pracownika czy prace naukowe wykonywane na Wydziale będą afiliowane jako powiązane z zatrudnieniem na UW, czy w innej jednostce. Generuje to dodatkowe koszty dla Wydziału i związane jest z problemami w nadchodzącej parametryzacji. Na Wydziale Psychologii pracują również wielu wykładowców zewnętrznym, którym Wydział nie proponuje zatrudnienia na pełen etat lub część etatu, ponieważ nie jest to możliwe min. ze względów finansowych i organizacyjnych.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir powiedział, że postara się realizować politykę kadrową ustaloną wspólnie z Radą Wydziału i całą społecznością Wydziału.

## **XI. Wyrażenie opinii na temat powołania zespołów badawczych**

### **a. The Mind Lab**



- b. Pracownia dwusystemowego podejścia do emocji i procesów poznawczych (Dual-Mind in Emotion-Cognition Interactions)

Prodziekan prof. J. Rączaszek-Leonardi powiedziała, że wpłynęły kolejne wnioski o powołanie kolejnych zespołów badawczych.

- a. The Mind Lab UW działa już od ok. 4 lat, jako nieformalny zespół badawczy skupiając badaczy z Wydziału Psychologii, UW oraz Instytutu Fizjologii i Patologii Słuchu wokół problematyki związanej z mechanizmami neuro-poznawczymi teorii umysłu.

Obecnie członkowie Zespołu realizują grant NCN OPUS oraz Preludium kierowane odpowiednio przez dr Agnieszkę Plutę oraz mgr Joannę Wysocką. Od 1 stycznia oraz czerwca 2021 Zespół rozpoczął także realizację dwóch mini grantów (badawczego oraz edukacyjnego) realizowanych w ramach Sojuszu 4EU+. W ramach realizacji mini-grantów członkowie Zespołu współprowadzą (wraz z badaczami z University of Copenhagen, University of Milan oraz z University of Heidelberg) zajęcia „Caregiver-child interactions and social-cognitive processing in typical and atypical development”.

Celem Zespołu będzie dalsza integracja środowiska badaczy z różnych dyscyplin wokół powyższych zagadnień badawczych. Okres działania zespołu od daty zatwierdzenia do odwołania.

#### **Zadania Zespołu:**

- realizacja badań nad mechanizmami teorii umysłu oraz szerzej rozumianego poznania społecznego w współpraci międzynarodowej (obecnie Prof. Sabina Paulsen University of Heidelberg, prof. Victoria Southgate, Dora Kampisz University of Copenhagen, prof. Maria Lorella Gianni, prof. Monica Fumagalli University of Milan, prof. Bharat Biswal Newark Institute of Technology, USA) oraz międzyinstytucjonalnej (IFPS, PAN).
- Pozyskiwanie funduszy krajowych i międzynarodowych na potrzeby tych badań
- upowszechnianie problematyki badawczej i wyników badań w postaci publikacji i wystąpień konferencyjnych
- upowszechnianie i popularyzacja wyników badań w postaci wystąpień i wydarzeń artystycznych.

#### **Członkowie Zespołu The Mind Lab UW:**

dr Agnieszka Pluta (kierowniczka), WPUW  
dr hab. Maciej Haman, WPUW  
dr Małgorzata Zgoda (IFPS)  
dr Monika Pudło (APS)  
dr hab. Tomasz Wolak (IFPS)  
mgr Karolina Golec (doktorantka, WPUW)  
mgr Joanna Wysocka (doktorantka, WPUW)  
Magdalena Krysztofiak (doktorantka, WPUW).

b. Pracownia dwusystemowego podejścia do emocji i procesów poznawczych (Dual-Mind in Emotion-Cognition Interactions) od kilku lat działa jako zespół nieformalny. Składa się z pracowników i doktorantów dwóch jednostek: Wydziału Psychologii i Wydziału Fizyki Uniwersytetu Warszawskiego. Jego celem będzie badanie relacji pomiędzy pobudzeniem emocjonalnym a zadaniami wymagającymi kontroli poznawczej z perspektywy teorii rozróżniających procesy automatyczne i refleksyjne zarówno na poziomie emocji jak i poznania. Zespół specjalizuje się w prowadzeniu eksperymentów behawioralnych z użyciem bodźców nacechowanych emocjonalnie, w szczególności słów. Wskaźnikami zachowania analizowanymi w badaniach są odpowiedzi dekladowane przez badanych, jak również czasy reakcji i neurofizjologiczne korelaty przetwarzania informacji. Wyniki prowadzonych eksperymentów pozwalają identyfikować czynniki emocjonalne modyfikujące przetwarzanie informacji i wykonanie zadań angażujących kontrolę poznawczą (ale też inne obszary funkcjonowania poznawczego).

Celem Zespołu będzie również integracja środowiska badaczy z różnych dyscyplin wokół powyższych zagadnień badawczych. Okres działania zespołu: od teraz do odwołania.

#### **Członkowie zespołu:**

Wydział Psychologii UW: dr hab. Kamil Imbir, prof. ucz. (kierownik zespołu); mgr Marta Jankowska; mgr Aleksandra Modzelewska; mgr Maciej Pastwa.

Wydział Fizyki UW: dr hab. Jarosław Żygierewicz, prof. ucz.; mgr Joanna Duda-Goławska.

Z zespołem współpracować będą również studenci: Adrianna Wielgopolan; Adam Sobieszek.

Prodzianka prof. J. Rączaszek-Leonardi poprosiła o wyrażenie opinii na temat powołania powyższy zespół badawczych.

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat utworzenia zespołu badawczego The Mind Lab w składzie: dr Agnieszka Pluta (kierowniczka), dr hab. Maciej Haman, prof. ucz., dr Małgorzata Zgoda, dr Monika Pudło, dr hab. Tomasz Wolak, mgr Karolina Golec, mgr Joanna Wysocka, mgr Magdalena Krysztofiak					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	34	22	22	0	0

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat utworzenia zespołu badawczego pod nazwą „Pracownia dwusystemowego podejścia do emocji i procesów poznawczych (Dual-Mind in Emotion-Cognition Interactions)” w składzie: dr hab. Kamil Imbir, prof. ucz. (kierownik zespołu), mgr Marta Jankowska, mgr Aleksandra Modzelewska, mgr Maciej Pastwa, dr hab. Jarosław Żygierewicz, prof. ucz., mgr					
---	--	--	--	--	--

Joanna Duda-Goławska						
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nieważne
40	34	22	20	1	0	1

## **XII. Informacja Komisji ds. Wydawnictw w tym głosowanie w sprawie poparcia wniosków o finansowanie publikacji**

Prodziekan dr hab. K. Bargiel-Matusiewicz przedstawiła informację dotyczącą planów wydawniczych. Komisja ds. Wydawnictw zaopiniowała w poprzednim roku kilka prac, których wydanie zostało zaplanowane i sfinansowane w tym roku. W związku z tym, że zostały zgłoszone dwie nowe prace Prodziekan poprosiła członków Rady o poparcie wniosków o ich dofinansowanie. Dodała, że Komisja ds. Wydawnictw pozytywnie zaopiniowała oba wnioski.

Wymienione powyżej publikacje to:

- 1) Książka pod redakcją prof. Ewy Pisuli, prof. Jacka Błeszyńskiego i dr hab. Doroty Podgórskiej-Jachnik, tytuł: Poszukiwanie dróg zagubionych w rzeczywistości. Księga pamięci poświęcona Profesorowi Tadeuszowi Gałkowskiemu. Objętość: 21 arkuszy wydawniczych. Planowane wydawnictwo – Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego;
- 2) Książka pod redakcją dr hab. Mirosławy Huflejt-Łukasik i dr Agnieszki Pluty – Tom II serii wydawniczej Wydziału Psychologii Uniwersytetu Warszawskiego Psychological Currents – Theory and Research, tytuł tomu „Mechanizmy psychologiczne i społeczne warunkujące formułowanie ocen oraz podejmowanie działań”. Planowana objętość: 15 arkuszy wydawniczych, Planowane wydawnictwo – LiberiLibri.

Głosowanie w sprawie poparcia wniosków o finansowanie publikacji					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	34	22	22	0	0

## **XIII. Głosowanie w sprawie udzielenia poparcia dla listu otwartego recenzentów w procedurze nadania tytułu profesora dr. hab. Michałowi Bilewiczowi, prof. ucz.**

Prodziekan prof. J. Rączaszek-Leonardi powiedziała, że pięciu recenzentów dorobku naukowego prof. ucz. Michała Bilewicza przygotowało list otwarty do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie nadania tytułu naukowego dr. hab. Michałowi Bilewiczowi. List ten otrzymał poparcie RND Psychologia. RND Psychologia wystosowała również apel do Senatu UW w sprawie zajęcia się sprawą prof. ucz. M. Bilewicza oraz poparcia listu. Prodziekan prof. J. Rączaszek-Leonardi zaproponowała, żeby RW również wyraziła swoje poparcie dla listu otwartego.

Prof. ucz. M. Bilewicz podziękował za podjęcie tej inicjatywy.

Głosowanie w sprawie wyrażenia poparcia dla listu otwartego do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie nadania tytułu naukowego dr. hab. Michałowi Bilewiczowi					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	34	22	21	0	1

#### XIV. Zmiana w programie studiów doktoranckich

Dr hab. A. Cierpka powiedziała, że nowe procedury wymusiły zmiany w programie studiów doktoranckich. W tej sprawie odbyło się spotkanie Zespołu ds. przebiegu postępowań o nadanie stopnia doktora, na którym przedyskutowano kwestię wymogu składania koncepcji rozprawy doktorskiej do recenzji przez doktorantów studiów doktoranckich. W zasadach kształcenia istniejący zapis, który stanowi „Otwarcie przewodu doktorskiego jako warunek rejestracji na IV rok oraz wymóg składania koncepcji rozprawy doktorskiej do recenzji i w konsekwencji otwarcia przewodu.” Jest to wewnętrzna procedura Wydziału, niewynikająca z przepisów nadrzędnych. Wcześniej został zniesiony wymóg otwarcia przewodu na III roku jako warunek uzyskania stypendium (w sytuacji pandemii), jednak sam wymóg w zasadach kształcenia pozostał. Zespół zaproponował usunąć powyższy zapis i wymóg.

Argumentacja:

- wyrównanie praw doktorantów idących starym i nowym trybem,
- wszczęcie procedury o nadanie stopnia doktora może się odbyć nawet tuż przed złożeniem rozprawy,
- zniesienie tego wymogu wyjaśnia sytuację doktorantów idących starym trybem,
- powyższa sprawa dotyczy tylko doktorantów III roku i jest to przyjęcie „doraźnego rozwiązania,
- wniosek ma poparcie Wydziałowej Rady Doktorantów.

Podsumowując dr hab. A. Cierpka powiedziała, że wszczęcie procedury o nadanie stopnia doktora nie będzie warunkiem zakończenia studiów doktoranckich. Według uchwały Senatu 481 konspekt pracy doktorskiej będzie załączony do wniosku o nadanie stopnia doktora i nie będzie podlegał recenzji.

Głosowanie w sprawie usunięcia z programu studiów doktoranckich konieczności otwarcia przewodu doktorskiego jako warunku ukończenia studiów doktoranckich					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	34	24	23	0	1

## **XV. Informacja o premiach za publikacje**

Prodziekan prof. J. Rączaszek-Leonardi powiedziała, że dobra kondycja finansowa Wydziału pozwala na sfinansowanie w bieżącym roku akademickim dodatkowych premii za publikacje. Zespół pod przewodnictwem prof. ucz. M. Stolarskiego opracował szereg rozwiązań, które można wprowadzić od zaraz oraz takie, które wymagają doprecyzowania. W związku z tym we wrześniu zostanie rozesłana wszystkim pracownikom ankieta dotycząca zastosowania kolejnych rozwiązań.

Kryteria, które zostaną wprowadzone:

- oparcie się na liście SCOPUS,
- dodatkowe docenienie publikacji za 140 i 200 pkt,
- zrezygnowanie z dzielenia wkładów oraz dodatkowe docenienie roli pierwszego autora.

Prodziekan prof. J. Rączaszek-Leonardi podziękowała Zespołowi za wykonaną pracę. Dodała, że przyjęcie kolejnych kryteriów będzie uzależnione od wyników ankiety.

## **XVI. Wolne wnioski i sprawy różne**

Dziekan prof. ucz. K. Imbir poprosił o zgłaszanie wolnych wniosków.

Prof. B Bokus powiedziała, że w dniu 24 czerwca br. zmarł ks. prof. Zdzisław Chlewiński, który współpracował z Katedrą Psychologii Poznawczej. Rada Wydziału uczciła pamięć zmarłego chwilą ciszy.

Dziekan podziękował Panu Pawłowi Kośnikowi za prawie 2 lata pracyna rzeczy Wydziału Psychologii.

Pan Paweł Kośnik podziękował za słowa uznania i możliwość współpracy ze wszystkimi osobami zatrudnionymi na Wydziale Psychologii.

Wobec braku kolejnych wolnych wniosków Dziekan prof. ucz. K. Imbir podziękował zebrany za udział w posiedzeniu i zaprosił na kolejne posiedzenie Rady Wydziału Psychologii, które odbędzie się 28 września 2021 br.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir zamknął zdalne posiedzenie w dniu 29 czerwca 2021 r.

Protokołowała: A. Szczęsna

Dziekan Wydziału Psychologii: K. Imbir