

**Protokół nr 2**  
**posiedzenia Rady Wydziału Psychologii**  
**Uniwersytetu Warszawskiego**  
**z dnia 28 marca 2023 r.**

**Posiedzenie rozpoczęło o godz. 10.15**

Dziekan prof. ucz. K. Imbir przywitał uczestników posiedzenia, sprawdził listę obecności i otworzył zdalne posiedzenie Rady Wydziału Psychologii. Stwierdzono, że w posiedzeniu uczestniczy 32 członków Rady, w tym 25 pracowników samodzielnych, co stanowi kworum wymagane do podejmowania uchwał. Dziekan poinformował, że na posiedzeniu obecny jest prof. ucz. Maciej Górecki, który przedstawi III punkt porządku obrad oraz dr Julian Zubek, który przedstawi IV punkt porządku obrad.

**Przyjęcie porządku obrad.**

Dziekan prof. ucz. K. Imbir przedstawił porządek obrad. Przypomniał, że porządek obrad został przesłany w wersji elektronicznej członkom Rady Wydziału Psychologii.

**I. Przyjęcie porządku obrad.**

**II. Informacje dziekańskie, sprawy bieżące** – Dziekan Wydziału Psychologii.

**III. Sprawozdanie Komisji ds. zatrudnień** – prof. ucz. Maciej Górecki.

**IV. Wyrażenie opinii na temat ogłoszenia konkursu na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczych w ramach IDUB** – dr Julian Zubek.

**V. Opłaty na kierunkach studiów** – prof. ucz. Kamilla Bargiel-Matusiewicz.

**VI. Wolne wnioski i sprawy różne** – Dziekan Wydziału Psychologii.

Nikt nie zgłosił uwag do porządku obrad. Członkowie Rady na czacie otrzymali link do głosowania. Dziekan zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad. Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad posiedzenia Rady Wydziału Psychologii w dn. 28.03.2023 r.					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	32	22	22	0	0

Rada Wydziału przyjęła porządek obrad.

**II. Informacje dziekańskie, sprawy bieżące**

Dziekan prof. ucz. K. Imbir pogratulował jubileuszu 45-lecia działalności zawodowej prof. Włodzimierzowi Oniszczenko oraz jubileuszu 30-lecia działalności zawodowej dr. hab. Jerzemu Osińskiemu.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir przedstawił informacje dziekańskie:

1. Prace kierowników katedr z kolegium dziekańskim dotyczące strategii zatrudniania pracowników naukowych. Celem spotkań była analiza strategii oraz ewentualna modyfikacja zasad. Kierownicy katedr wraz kolegium dziekańskim pracowali nad wyłonieniem obszarów psychologii, w których mają być ogłaszane konkursy ukierunkowane. Po dyskusji podjęto decyzję, że nie można wyłonić takich obszarów. Postanowiono powrócić do zasad, które obowiązują od wielu lat. Tym samym stwierdzono, że najlepszym rozwiązaniem jest zatrudnianie w drodze konkursu.

2. Rozpoczęto prace w zakresie parametryzacji. Kierownicy katedr zostali poproszeni o wyłonienie obszarów, działań, osiągnięć, które mogą wywierać wpływ na otoczenie, i co do których można udokumentować, jak ten wpływ wygląda. Z informacji płynących z ministerstwa wynika, że trwają prace właśnie nad tym kryterium. Wkrótce ma zostać opublikowane zarządzenie ministerstwa dotyczące opisu wpływów, kryteriów i zasad ich oceniania.

3. Prace nad nowym budynkiem Wydziału. Rozpoczęły się prace instalacyjne wewnątrz budynku. Przed Wydziałem stoi ważne zadanie dotyczące wyposażenia budynku. Od 28 lutego rozpoczął prace Zespół użytkowników, w którym biorą udział przedstawiciele każdej katedry oraz kierownicy sekcji administracyjnych. Moderatorem Zespołu jest dr Rafał Stefański. Pracą Zespołu kieruje Dyrektor Administracyjna Maria Cywińska. Zadaniem Zespołu jest wypracowanie przy współudziale projektantów tzw. standardu meblowego. Kolejnym etapem będzie przetarg na meble i umieszczenie ich w wykończonym budynku. Dziekan poprosił przedstawicieli katedr o przekazywanie wszystkich informacji i decyzji Zespołu pozostałym pracownikom.

4. Plany Ministerstwa Zdrowia dotyczące wprowadzenia specjalizacji medycznej z Psychoterapii. Specjalizację wprowadza ministerstwo zdrowia drogą zarządzenia. 8 marca w Centrum Medycznym Kształcenia Podyplomowego odbyło się spotkanie, w który przedstawiciele władz SWPS, UJ i UW przekazali wiceministrowi zdrowia stanowisko uczelni dotyczące uwzględnienia perspektywy naukowej w programie specjalizacji. Minister i Dyrektor CMKP zgodzili się ze stanowiskiem, że sprawa jest na tyle ważna, że należy wysłuchać stanowiska uczelni. 14 kwietnia, w godzinach 11:00-11:30 w CMKP zaplanowano sesję, na której przedstawiciele w/w uczelni będą mogli zaprezentować swoje stanowisko. Wydział Psychologii reprezentować będzie dr hab. Rafał Styła. Prof. ucz. G. Kmita uważa, że należy przyrzeć się reformie psychiatrii przygotowywanej przez NFZ i ministerstwo i sformować zintegrowane stanowisko dotyczące zawodu psychologa. W proponowanych rozwiązaniach prawnych zawarto kilka bardzo niepokojących kwestii. Takim negatywnym rozwiązaniem jest np. to, że urzędnik ma decydować co jest właściwą praktyką psychologiczną w konkretnym przypadku. Dodatkowo na drugim poziomie referencji w poradniach psycholog może mieć wyłącznie porady diagnostyczne tak jakby pomoc psychologiczna była wyłącznie psychoterapią. Wobec powyższego należy uwspólnić stanowisko wszystkich

uniwersytetów i instytucji związanych z psychologią w celu ograniczenia negatywnych rozwiązań reformy psychiatrii.

Prof. ucz. M. Huflejt-Łukasik zaproponowała zwrócenie się do Europejskiego Stowarzyszenia Psychoterapii o przedstawienie opinii dotyczącej zawodu psychoterapeuty jako formę wsparcia w rozmowach z ministerstwem i NFZ.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir zaprosił wszystkich zainteresowanych, którzy chcieliby zabrać głos w tej sprawie do uczestniczenia w dyskusji.

### III. Sprawozdanie Komisji ds. zatrudnień

Prof. ucz. Maciej Górecki przedstawił sprawę dotyczącą przedłużenia zatrudnienia dr. Pawła Łowickiego na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych. Dr P. Łowicki ukończył studia na Wydziale Psychologii UW w roku 2016. W 2020 roku obronił pracę doktorską i od tej pory jest zatrudniony na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na czas określony. Opublikował 8 artykułów naukowych, z tego 7 w czasopiśmie z listy JCR. Uzyskał grant z Fundacji Templetona. Zajmuje się głównie psychologią religii, ale także teoriami spiskowymi, psychologią osobowości. Pracuje z prof. Stolarskim prowadząc badania nad powiązaniem religijności z chronotypem. Był stypendystą programu Start Fundacji na rzecz Nauki Polskiej, która jest prestiżowym wyróżnieniem dla najzdolniejszych młodych badaczy i badaczek. Otrzymał nagrodę ministra dla wybitnych młodych naukowców. Prowadzi zajęcia dydaktyczne z psychologii religii, metodologii badań psychologicznych, seminarium roczne. Dr Łowicki jest bardzo wysoko oceniany przez studentów w ocenie ewaluacyjnej. Jest pełnomocnikiem Dziekana ds. doskonałości naukowej studentów. Opinię w sprawie przedłużenia zatrudnienia sporządził prof. Konrad Jankowski, który jest Kierownikiem katedry zatrudniającej dr. Łowickiego. Opinia jest bardzo pozytywna. Komisja do spraw zatrudnień jednogłośnie przyjęła rekomendację przedłużenia zatrudnienia dr. P. Łowickiego na czas nieokreślony.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir otworzył dyskusję jednocześnie dodał, że jako osoba odpowiedzialna za aktywizację studentów dr P. Łowicki wykazał się dużą aktywnością. Prodziekan prof. ucz. K. Bargiel-Matusiewicz powiedziała, że dr P. Łowicki jest bardzo zaangażowany w ruch studencki. Podkreśliła, że jest to intensywna całoroczna praca organizacyjna.

Wobec braku kolejnych głosów Dziekan zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat przedłużenia zatrudnienia dr. Pawła Łowickiego na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	32	29	29	0	0

Rada Wydziału przyjęła uchwałę w sprawie wyrażenia opinii na temat przedłużenia zatrudnienia dr. Pawła Łowickiego na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych.

#### **IV. Wyrażenie opinii na temat ogłoszenia konkursu na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczych w ramach IDUB**

Dr J. Zubek przedstawił sprawę dotyczącą ogłoszenia konkursu na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczych, zatrudnienie finansowane jest w ramach IDUB. Projekt dotyczy doświadczenia interakcji w improwizowanym tańcu intersubiektywna narracja i analiza ruchu. Zgodnie z opisanym wnioskiem realizacja projektu wymaga zatrudnienia osoby, która posiada doświadczenie w zakresie prowadzenia badań na temat społecznych i psychologicznych aspektów tańca i ruchu. Ogłoszenie konkursu zgodnie z procedurami wymaganymi przez IDUB wymaga powołania komisji rekrutacyjnej. Proponowany skład komisji: dr Julian Zubek – przewodniczący Komisji, dr hab. n. med. Paweł Holas, prof. ucz., prof. dr hab. Joanna Rączaszek-Leonardi, prof. ucz., dr Karsten Olsen – Aarhus University, Dania, prof. Anna Borghi – Sapienza Università di Roma, Włochy. Konkurs zakłada zatrudnienie osoby na 8 miesięcy.

Wobec braku dyskusji Dziekan prof. Ucz. K. Imbir zarządził głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat ogłoszenia konkursu na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczych w ramach IDUB oraz powołania komisji konkursowej.

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat ogłoszenia konkursu na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczych w ramach IDUB					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	32	27	27	0	0

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat powołania komisji konkursowej w konkursie na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczych w ramach IDUB w składzie: dr Julian Zubek – przewodniczący Komisji, dr hab. n. med. Paweł Holas, prof. ucz., prof. dr hab. Joanna Rączaszek-Leonardi, prof. ucz., dr Karsten Olsen – Aarhus University, Dania, prof. Anna Borghi – Sapienza Università di Roma, Włochy					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	32	27	27	0	0

Rada Wydziału przyjęła uchwałę w sprawie wyrażenia opinii na temat:

- ogłoszenia konkursu na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczych w ramach IDUB,
- powołania komisji konkursowej w konkursie na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczych w ramach IDUB w składzie: dr Julian Zubek – przewodniczący Komisji, dr hab. n. med. Paweł Holas, prof. ucz., prof. dr hab. Joanna

Rączaszek-Leonardi, prof. ucz., dr Karsten Olsen – Aarhus University, Dania, prof. Anna Borghi – Sapienza Università di Roma, Włochy.

## **V. Opłaty na kierunkach studiów**

Prof. ucz. K. Bargiel-Matusiewicz przedstawiła informacje o opłatach za studia dla studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2023/24. Decyzję w sprawie opłat za studia obecnie podejmuje Rada Dydaktyczna.

Rada Dydaktyczna dla kierunków Psychologia, Psychologii (WISP) i Psychologii Zwierząt na kolejny rok akademicki zdecydowała o podniesieniu opłaty czesnego. Decyzja ta została podyktowana inflacją oraz wzrostem kosztów prowadzenia studiów.

Zaproponowano wzrost opłat na poszczególnych kierunkach:

Psychologia wieczorowa z 10500 zł na 11500 zł

Stosowana Psychologia Zwierząt z 9100 zł na 9900 zł

Psychologii WISP 20500 zł na 22000 zł.

Proponowane opłaty zostały pozytywnie zaopiniowane przez Samorząd Studencki RSS na Wydziale Psychologii.

Rada Dydaktyczna dla Kierunków Kognitywistyka i Cognitive Science w odniesieniu do kierunku Cognitive Science (2 letnie studia magisterskie w języku angielskim) zdecydowała o podniesieniu opłaty czesnego dla cudzoziemców z 2600 Euro na 3000 Euro, nie wyraziła natomiast zgody na wprowadzenie opłaty czesnego dla polskich studentów w zaproponowanej przez KJD w wysokości 4500 zł. Proponowane opłaty zostały pozytywnie zaopiniowane przez Samorząd Studencki RSS na Wydziale Psychologii, a brak opłaty czesnego dla polskich studentów został przez Samorząd Studencki negatywnie zaopiniowany.

Studia Cognitive Science są bardzo kosztowne dla Wydziału Psychologii z uwagi na:

- (1) stosowany przelicznik stawek za godzinę 1,5 za prowadzenie zajęć w j. ang;
- (2) zajęcia w małych grupach (3) przewidzianą w programie studiów dużą liczbę godzin o charakterze indywidualnego tutoringu.

Po zakończeniu okresu dofinansowania z ZIP udało się wprowadzić opłaty dla cudzoziemców. Jest to jednakże tylko kilka osób na każdym roku, a pełna liczba przyjmowanych na pierwszy rok studentów to 32 osoby.

W r.a. 2021/22 Rada Dydaktyczna dla Kierunków Kognitywistyka i Cognitive Science złożyła aplikację w konkursie IDUB o dofinansowanie prowadzenia studiów na kierunku Cognitive Science. Niestety ze względów formalnych nie przyznano dofinansowania. Recenzja merytoryczna w tej sprawie również była negatywna – główny argument negatywny, to brak na Wydziale Psychologii, ale również na poziomie całego Uniwersytetu odpowiednich zasobów do realizacji programu studiów dla kierunku Cognitive Science. Złożoność sytuacji i trudności związane z kwestią decydowania przez RD Kognitywistyki/Cognitive Science o opłatach na kierunku Cognitive Science (*a tym samym pośrednio o budżecie Wydziału Psychologii*) związana jest z faktem, iż w Radzie nauczyciele akademicy są reprezentowani przez

6 osób z Wydziału Psychologii, pozostałe 8 osób to przedstawiciele *Wydziału Filozofii (6 osób) i WMIM (2 osoby)*.

Argumenty za wprowadzeniem opłaty czesnego dla polskich studentów:

- 1) Dyscyplina finansowa,
- 2) Sprawiedliwy i transparentny podział zasobów Wydziału,
- 3) Równe traktowanie studentów wszystkich kierunków studiów realizowanych na Wydziale Psychologii.

Argumenty przeciw wprowadzeniu opłaty czesnego dla polskich studentów:

- 1) Studenci (bezpłatnego) kierunku Kognitywistyka (studia licencjackie w j. polskim na Wydz. Filozofii) powinni mieć zagwarantowaną bezpłatną kontynuację studiów na Wydziale Psychologii,
- 2) Przypuszczenie, że wprowadzenie opłaty czesnego w wysokości 4500 zł rocznie spowoduje, że nie zrekrutujemy odpowiedniej liczby studentów (wyjadą za granicę lub do innych ośrodków w Polsce),
- 3) Przypuszczenie, że nawet jeśli rekrutacja się powiedzie, na płatne studia zgłoszą się kandydaci z inną motywacją do podjęcia tych studiów (bardziej ukierunkowani na pracę w biznesie), nie będą wspierać badań w grantach realizowanych na Wydziale Psychologii.

W sprawie wsparcia finansowego dla prowadzenia kierunku Cognitive Science odbyło się również kilka spotkań z władzami Rektorskimi. Władze Rektorskie zadeklarowały wsparcie, jednakże pod warunkiem przygotowania planu, z którego będzie wynikało, że w perspektywie kilku lat studia te przestaną przynosić straty finansowe.

Rada Dydaktyczna dla Kierunków Kognitywistyka i Cognitive Science podjęła zobowiązanie, że program studiów dla kierunku Cognitive Science zostanie zmodyfikowany, tak żeby obniżyć koszty prowadzenia tych studiów. Zmiany te dotyczyć będą przyszłych roczników, studia rozpoczynające się w tym roku generować będą deficyt.

Prodziekan prof. ucz. K. Bargiel-Matusiewicz poprosiła o opinię w tej sprawie oraz propozycje rozwiązania kwestii wysokich kosztów prowadzenia kierunku Cognitive Science.

Prof. ucz. K. Jankowski powiedział, że istnieje dość duża dysproporcja w opłatach za studia w języku angielskim w innych uczelniach (np. SWPS) i na Wydziale Psychologii. Zdaniem prof. ucz. K. Jankowskiego Wydział Psychologii ma możliwość podniesienia w przyszłości opłat dla nowych roczników studentów. Prof. ucz. J. Jankowski zaznaczył również, że niższe niż na prywatnych uczelniach czesne może sugerować przyszłym studentom słabszą jakość kształcenia. Profesor zaproponował podniesienie opłat do poziomu uczelni konkurencyjnych i jednocześnie przedstawienie studentom oferty większej ilości stypendiów, które równoważyłyby wprowadzoną podwyżkę czesnego.

Prodziekan prof. ucz. K. Bargiel-Matusiewicz zgodziła się z prof. ucz. K. Jankowskim, że w odniesieniu do konkurencyjnych uczelni Wydział Psychologii posiada możliwości podniesienia czesnego, jednocześnie od studentów WISP zostało skierowane zapytanie do władz Rektorskich dotyczące różnicy w opłatach za studia w języku

angielskim i polskim na Wydziale Psychologii. Prodziekan dodała, że wszelkie zmiany w czesnym dotyczą wyłącznie nowych roczników.

Prof. ucz. M. Huflejt-Łukasik zgodziła się z propozycją prof. ucz. K. Jankowskiego w sprawie podniesienia czesnego oraz zwiększenia oferty wsparcia finansowego dla studentów. Zaproponowała, żeby kwotę czesnego ustalić w oparciu o ceny obowiązujące na uniwersytetach międzynarodowych. W odniesieniu do wysokości czesnego za studia w języku angielskim powiedziała, że wszystkie szkolenia prowadzone w języku angielskim są co najmniej dwukrotnie droższe od tych samych szkoleń w języku polskim.

Prodziekan prof. ucz. K. Bargiel-Matusiewicz powiedziała, że czesne Cognitive Science na Uniwersytecie Londyńskim wynosi 18 tys. funtów, co stanowi ok. 96 tys. zł., w Kopenhadze te same studia kosztują 188 tys. koron duńskich, czyli 120 tys. zł.

Prof. J. Rączaszek-Leonardi powiedziała, że dyskusja na posiedzeniu Rady Dydaktycznej była burzliwa. RD rozumie problem deficytu tych studiów i dlatego podejmie działania, żeby czasowe dofinansowanie studiów Cognitive Science pochodziło ze źródeł innych niż wydziałowe. Prof. J. Rączaszek-Leonardi odniosła się do propozycji Prodziekan dotyczącej zmiany składu RD „na bardziej wydziałowy” stwierdzając, że powinna ona być międzywydziałowa, ponieważ są to studia które wymagają ekspertyzy bardzo wielu obszarów. Prof. J. Rączaszek-Leonardi uważa, że w dofinansowanie tych studiów powinien włączyć się UW. Studia Cognitive Science na Wydziale Psychologii UW konkurują z Wydziałami i uczelniami, gdzie kierunek ten jest prowadzony za darmo, a studenci otrzymują stypendia. Sprawa nie dotyczy podwyższenia czesnego tylko wprowadzenia całkowicie nowej opłaty. W interesie uniwersytetu badawczego jest pozostawienie najlepszych studentów, którzy w przyszłości mogą stanowić kadrę naukową UW, a obecnie od pierwszego roku studiów pomagają w prowadzeniu badań naukowych. Katedry, które prowadzą zajęcia dla Cognitive Science mają najwięcej projektów badawczych i przynoszą najwięcej funduszy badawczych. Prof. J. Rączaszek-Leonardi powiedziała, że jeżeli UW ma być uniwersytetem badawczym, to musi mieć studia Cognitive Science, na których będą studiować najlepsi studenci, dlatego też należy umożliwić funkcjonowanie tych studiów, żeby w ciągu kilku lat studia na tym kierunku zbilansowały się lub uzyskały stałe dofinansowanie na poziomie UW.

Prodziekan prof. ucz. K. Bargiel-Matusiewicz zgodziła się argumentem dotyczącym udziału studentów Cognitive Science w projektach i grantach badawczych finansowanych z zewnątrz, uważa jednak, że opłata za studia powinna zostać wprowadzona, natomiast studenci, którzy udzielają się w grantach wnioskowali do Prodziekana ds. studenckich o obniżenie opłaty za studia lub jej całkowite zniesienie. Jest to droga transparentna, motywująca studentów do udziału w grantach.

Prof. J. Rączaszek-Leonardi zaproponowała, żeby nie wprowadzać opłaty w ciągu dwóch lat i w tym czasie obniżyć koszty i wypracować jasny system stypendiów dla najwybitniejszych studentów. Wydział nie powinien nagle wprowadzać opłaty na kierunku, na którym widoczny jest odpływ studentów do uniwersytetów, w których studia są bezpłatne.

Prodziekan prof. ucz. K. Bargiel-Matusiewicz powiedziała, że wprowadzenie opłaty nie jest zaskoczeniem, ponieważ od dwóch lat wiadomo, że są to studia deficytowe. Dwa lata temu wprowadzono opłaty dla studentów zagranicznych, co również nie było łatwą decyzją. W ciągu roku szukano możliwości dofinansowania zewnętrznego tych studiów, trwały również rozmowy dotyczące wprowadzenia opłaty, żeby studentów wszystkich kierunków traktować w jednakowy sposób. Został wypracowany również system zwalniania studentów zagranicznych z wprowadzonych opłat.

Prof. J. Rączaszek-Leonardi dodała, że Rada Dydaktyczna nie wypracowała systemu stypendiów i zwolnienie z opłat dla studentów z Polski. Uważa, że system taki powinien zostać stworzony i wówczas można głosować wprowadzenie opłaty za studia.

Prodziekan prof. ucz. K. Bargiel-Matusiewicz powiedziała, że RD dla kierunków Kognitywistyka/Cognitive Science może określić szczegółowo warunki możliwości zwolnień/redukcji opłat w zakresie, na który pozwala zarządzenie Rektora, natomiast niezależnie od tego możliwość aplikowania przez studentów w tej sprawie została zawarta w zarządzeniu Rektora, w oparciu o które Prodziekan ds. studenckich na bieżąco podejmuje decyzje.

Dr I. Znslerling powiedziała, że na kierunku Cognitive Science nie ma nadmiaru kandydatów, a wprowadzenie opłat może dodatkowo zmniejszyć tą liczbę. Jest to argument za nie wprowadzaniem opłat, ale z drugiej strony opłata za studia na kierunku psychologia jest dwa razy większa od proponowanej opłaty za kognitywistykę. Wobec powyższego dobrym rozwiązaniem wydaje się wprowadzenie czesnego i jednocześnie przedstawienie systemu zwolnień z opłat lub możliwość odpracowania czesnego w grantach. Niewątpliwie informacja o wprowadzeniu opłat bez możliwości ich obniżenia wpływa negatywnie na rekrutację na dany kierunek studiów, co powoduje obniżenie liczebności studentów w grupach i tym samym wzrost kosztów.

Prodziekan prof. ucz. K. Bargiel-Matusiewicz powiedziała, że liczba obcokrajowców kandydujących na Cognitive Science jest duża, natomiast wielu kandydatów zagranicznych nie jest w stanie zaliczyć testu wstępnego, który jest bardzo trudny.

Dyrektor Biblioteki B. Chmielewska zauważyła w prezentacji, że Wydział nie otrzymał dofinansowania studiów Cognitive Science z powodu braku odpowiednich zasobów do realizacji programu studiów. Poprosiła o doprecyzowanie tego uzasadnienia.

Prodziekan prof. ucz. K. Bargiel-Matusiewicz odpowiedziała, że recenzent aplikacji w konkursie IDUB, którą złożyła Rada Dydaktyczna dla kierunków Kognitywistyka/Cognitive Science, wykazał, że część grantów i publikacji naukowych wykazanych we wniosku jako dorobek Cognitive Science była zewnętrznymi grantami realizowanymi poza Wydziałem. Konkluzją odrzucenia aplikacji było twierdzenie, że Uniwersytet nie powinien dofinansowywać studiów, które są skazane na niepowodzenie, ponieważ UW nie ma wystarczających zasobów, żeby je dobrze realizować.

Prof. J. Rączaszek-Leonardi powiedziała, że powyższe twierdzenie wynikało z ekspertyzy jednego z pracowników UW, z którą RD się nie zgodziła. Bezpośrednim powodem niedofinansowania tych studiów było brak spełnienia kryterium konkursu IDUB związane z wcześniejszym uruchomieniem studiów. Wspomniana ekspertyza



pozwołała na reorganizację studiów Cognitive Science oraz odnajdowanie wsparcia tych studiów na innych wydziałach. Wykonanie ekspertyzy jest dowodem na to, że UW jest zainteresowane prowadzeniem tych studiów oraz ich wspieraniem. Dlatego należy pokazać rozwiązania np. powiązania finansowania tych studiów z kosztami pośrednimi grantów, obniżanie kosztów samych studiów i stworzenie jasnego systemu stypendiów i obniżek czesnego dla studentów.

Prof. ucz. K. Jankowski zaproponował wprowadzenie opłat za studia Cognitive Science na poziomie SWPS i jednocześnie przedstawienie studentom oferty stypendiów i obniżek czesnego dla najlepszych studentów.

Prof. M. Kofta zauważył, że studia bezpłatne funkcjonują w najbogatszych krajach, gdzie nauka jest finansowana przez państwo. W Polsce fundusze na naukę są zdecydowanie niższe, dlatego wprowadzenie opłat za studia doprowadzi do poprawy wizerunku tych studiów z jednoczesnym wprowadzeniem obniżek i zwolnień z opłat czesnego.

Prof. E. Pisula dostrzegając walory studiów powiedziała, że są to studia interdyscyplinarne i rozwijanie tego kierunku nie może spoczywać jedynie na barkach Wydziału Psychologii. Profesor poparła działania dziekanów zmierzające do wprowadzenia opłat za studia Cognitive Science i podzielenia się kosztami tego kierunku z innymi jednostkami UW.

Prof. J. Rączaszek-Leonardi powiedziała, że wprowadzenie niskiej opłaty za studia wskazują na niski poziom nauczania na danym kierunku, studia tanie są postrzegane jako gorsze. Dlatego jest to złożony problem i nad strukturą opłat i zwolnień należy popracować. Mogą to zrobić tylko osoby, które znają strukturę rekrutowanej populacji. Dopiero po takiej dyskusji będzie możliwe wypracowanie systemu opłat i zwolnień.

Prodziekan prof. ucz. K. Bargiel-Matusiewicz zarządziła głosowanie sondażowe dotyczące wyrażenia opinii na temat wprowadzenia opłaty czesnego dla polskich studentów na kierunku studiów Cognitive Science realizowanym na Wydziale Psychologii UW z opcją wyboru: a) czesne w wysokości 4500 zł. dla polskich studentów, b) brak opłaty czesnego dla polskich studentów.

Głosownie ma na celu określenie kierunku do podjęcia dalszych działań w ramach Rady Dydaktycznej.

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat wprowadzenia opłaty czesnego dla polskich studentów na kierunku studiów Cognitive Science (studia 2 letnie magisterskie w języku angielskim) realizowanym na Wydziale Psychologii UW				
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Czesne w wysokości 4500 zł. dla polskich studentów	Brak opłaty czesnego dla polskich studentów
40	32	17	16	1

Rada Wydziału Psychologii większością głosów zaopiniowała wprowadzenie opłaty czesnego dla polskich studentów na kierunku studiów Cognitive Science (studia 2

letnie magisterskie w języku angielskim) realizowanym na Wydziale Psychologii UW w wysokości 4500 zł.

Prof. J. Rączaszek-Leonardi zaproponowała dodanie do głosowania trzeciej opcji: wprowadzenia opłaty bez wskazywania kwoty jednocześnie wypracowaniu jasnych zasad zwalniania oraz obniżenia czesnego.

Prof. ucz. M. Huflejt-Łukasik zapytała czy na najbliższy rok akademicki została przyjęta kwota 4500 zł czesnego za studia na Cognitive Science i czy dyskusja dotyczy opłat w perspektywie najbliższych 2 lat?

Prodziekan prof. ucz. K. Bargiel-Matusiewicz wyjaśniła, że Rada Dydaktyczna nie przyjęła wprowadzenia opłaty w wysokości 4500 zł dla polskich studentów studiów Cognitive Science wobec czego studia te będą generować deficyt, który należy wytłumaczyć Kwesturze i Władzom Rektorskim UW. Wobec powyższego ważne jest poznanie opinii Rady Wydziału w tej sprawie.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir powiedział, że prace dotyczące zniwelowania deficytu związanego z prowadzeniem studiów Cognitive Science trwają od ponad 2 lat. Analizowano wiele pomysłów, rozważano również wprowadzenie opłat. Z uwagi na zakończenie programu ZIP, który finansował część deficytu, wszystkie koszty prowadzenia tych studiów przechodzą na Wydział Psychologii. Decyzja, która jest związana z finansami Wydziału Psychologii została podjęta przez Radę Dydaktyczną, w której Wydział Psychologii ma mniejszość. W związku z powyższym powstała inicjatywa, żeby Rada Wydziału Psychologii wypowiedziała się w kwestii dotyczącej finansów Wydziału.

Prof. M. Kofta zaproponował głosowanie w tej kwestii bez określenia wysokości opłat.

Prodziekan prof. ucz. K. Bargiel-Matusiewicz zarządziła dodatkowe głosowanie sondażowe w sprawie wyrażenia opinii na temat wprowadzenia opłaty czesnego dla polskich studentów na kierunku studiów Cognitive Science (realizowanym na Wydziale Psychologii UW z opcją wyboru: a) wprowadzenie opłaty, b) brak opłaty.

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat wprowadzenia opłaty czesnego dla polskich studentów na kierunku studiów Cognitive Science (studia 2 letnie magisterskie w języku angielskim) realizowanym na Wydziale Psychologii UW				
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Wprowadzenie opłaty	Brak opłaty
40	32	20	18	2

Rada Wydziału Psychologii większością głosów zaopiniowała wprowadzenie opłaty czesnego dla polskich studentów na kierunku studiów Cognitive Science (studia 2 letnie magisterskie w języku angielskim) realizowanym na Wydziale Psychologii UW.

## V. Wolne wnioski i sprawy różne

Prodziekan prof. ucz. K. Bargiel-Matusiewicz poinformowała, że 1 czerwca br. odbędą się psychonalia. W związku z powyższym od godz. 16:00 zostały wprowadzone godziny dziekańskie.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir pożegnał serdecznie Panią Sylwię Stanicką, która przechodzi do IDUB-u na stanowisko Pełnomocniczki Kwestora. Podziękował za lata pracy dla Wydziału oraz udział w Radzie Wydziału.

Prodziekan prof. ucz. K. Bargiel-Matusiewicz podziękowała za wsparcie w rozliczaniu dydaktyki, pomoc w przygotowanie kalkulacji finansowych.

Pełnomocniczka Kwestora S. Stanicka podziękowała za współpracę całej społeczności Wydziału. Powiedziała, że bardzo się cieszy, że mogła być częścią tej społeczności. Podziękowała za wszystkie wyzwania zawodowe. Dzięki wszystkim pracownikom i władzom wydziału mogła uczyć się, doskonalić swoją wiedzę i osiągnąć poziom zawodowy, w którym mogła dokonać wyboru swojego miejsca, które jest zgodne z wartościami takimi jak: prawda, szacunek i bezpieczeństwo. Decyzja o odejściu z Wydziału nie była łatwa, ponieważ nie była związana z żadną alternatywą. Pani S. Stanicka dodała, że wykorzystała wszystkie możliwości porozumienia się. Powiedziała, że atmosfera panująca od pewnego czasu spowodowała decyzję o odejściu. Pani. S. Stanicka zaapelowała o docenienie wysiłku i pracy całej administracji. Dodała, że niezwykle przyjemnością była praca w zespole ludzi oddanych, zaangażowanych i życzliwych, którym zależy na prawidłowym funkcjonowaniu jednostki. Pani S. Stanicka wyraziła wdzięczność Rektorowi Z. Lalakowi za propozycję pozostania na uczelni i objęcie stanowiska Pełnomocniczki Kwestora w Biurze Obsługi Badań. Pani S. Stanicka powiedziała, że jeśli są do niej pytania to zaprasza w tym celu do siebie.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir podziękował za czas poświęcony Wydziałowi. Dodał, że Pani Sylwia jako Pełnomocniczka Kwestora ma swój udział w zmianach jakie zaszły na Wydziale.

Prof. M. Zajenkowski podziękował Pani Sylwii za zaangażowanie i współpracę. Podkreślił, że wiadomość o jej odejściu jest bardzo smutną wiadomością. Profesor dodał, że wie o tym, jak źle działa się w ostatnim czasie w Sekcji Badań. Odchodzą kolejne dwie osoby, w tym Pani Katarzyna Szyniszewska odpowiedzialna za granty międzynarodowe. Jest to bardzo alarmująca sytuacja. Profesor wspólnie z kilkoma innymi naukowcami próbował podjąć rozmowy dotyczące tej kwestii, ale inicjatywa ta została odrzucona. Profesor dostrzegł również trudną atmosferę panującą w administracji i w Sekcji Badań.

Prof. J. Rączaszek-Leonardi podziękowała Pani Sylwii za współpracę, zaopiekowanie i odpowiedzialność. Profesor dodała, że przykrą sprawą jest sytuacja, która wytworzyła się na Wydziale, ma jednak nadzieję, że zostaną znalezione nowe rozwiązania.

Prof. ucz. M. Hulejt-Łukasik powiedziała, że jest jej bardzo przykro z powodu odejścia Pani Sylwii.

Prof. ucz. M. Bilewicz powiedział, że odejście Pani Sylwii jest dużą tragedią dla Wydziału. Można mówić w tej sytuacji o najgorszym scenariuszu, tym bardziej, że dwie kolejne osoby odchodzą z Wydziału. W sytuacji konfliktowej jaka ma miejsce na Wydziale prof. ucz. M. Bilewicz wraz z prof. M. Zajenkovskim zaproponowali mediacje, które zostały odrzucone. W obecnej sytuacji Profesor obawia się powrotu czasów, kiedy granty lokowane były w ISS z powodu braku wykwalifikowanej kadry do obsługi. W ciągu ok. 20 lat powstała fantastycznie działająca Sekcja Badań, która znakomicie radziła sobie z obsługą grantów NCN, Horyzont. Obecnie dowiadujemy się, że na Wydziale powstał konflikt, którego źródłem było rozdzielenie stanowiska Pełnomocnika Kwestora i Kierownika Sekcji Obsługi Badań. Dla Profesora niewyobrażalnym jest, żeby taka zmiana organizacyjna mogła doprowadzić do tak głębokiego kryzysu w Sekcji Obsługi Badań. Zdaniem Profesora w obecnych czasach pozyskanie kompetentnych pracowników do obsługi badań jest niezwykle trudne, ponieważ pracownicy ci są przechwytywani przez firmy zapewniające lepsze wynagrodzenie. Profesor zapytał, jakie przyczyny doprowadziły do odejścia trzech pracowników z tej Sekcji, czy istnieją jakiegokolwiek możliwości zatrzymania tych osób na Wydziale?

Dziekan prof. ucz. K. Imbir odpowiedział, że prace nad tym, jak będzie wyglądało wsparcie w zakresie realizacji projektów trwają. W obecnej chwili trudno jest odpowiedzieć, czy kolejne osoby odejdą z Sekcji. Dziekan dodała, że przyczyny zaistniałe na Wydziale są wieloaspektowe, a najbardziej istotne jest to, jak Wydział poradzi sobie w zaistniałej sytuacji. W tych dniach prowadzone są rozmowy rekrutacyjne na dwa stanowiska: Pełnomocnik Kwestora i Kierownik Sekcji Badań.

Pełnomocniczka Kwestora S. Stanicka poprosiła o zwrotną informację na temat tego co było cenione, a co powinno zostać poprawione we współpracy. Dodała, że można to potraktować jako okresową ocenę kompetencji zawodowych.

Prof. ucz. K. Jankowski powiedział, że poznanie źródła problemu może zapobiec w powstawaniu podobnych sytuacji w przyszłości.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir odpowiedział, że można się z nim kontaktować w tej sprawie. Dodał, że nie jest to moment, w którym można by więcej powiedzieć na ten temat.

Prof. ucz. M. Bilewicz powiedział, że zastanawia się, jaki jest sens istnienia Rady Wydziału, jeżeli nie jest to miejsce, na którym władze Wydział są w stanie krótko i jasno odpowiedzieć, jakie są plany zmian instytucjonalnych. Rada Wydziału jest regulaminowo tym miejscem, gdzie powinien zostać przedstawiony kierunek zmian, który doprowadził do rezygnacji z pracy kilku osób.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir odpowiedział, że Wydział jest w sytuacji odejścia Pani Sylwii Stanickiej. Została uruchomiona rekrutacja na dwa stanowiska: na Pełnomocnika Kwestora i Kierownika Sekcji Badań, które zajmowała Pani Sylwia Stanicka. Takie zmiany na Wydziale wydarzą się w najbliższym czasie.

Prof. M. Zajenkowski powiedział, że ma wrażenie, że rozpada się sprawnie działająca Sekcja na Wydziale. Sekcja, która na tle całego UW działała bardzo sprawnie. Profesor uważa, że Rada Wydziału przestała być miejscem, gdzie dyskutuje się i rozwiązuje podobne sytuacje.

Pełnomocniczka Kwestora S. Stanicka powiedziała, że nie chciałaby wchodzić dziś w szczegóły tego co się wydarzyło. Dodała, że nie sądziła, że Wydział będzie miejscem, które przybliży ją do tego gdzie są jej pewne granice i nie sądziła, że będzie musiała mówić „nie” kiedy będą przekraczane.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir powiedział, że jak widać sytuacja jest trudna też wymiarze międzyludzkim. Wydział znajduje się w procesie, który doprowadzi do rozwiązania tych kwestii. Dziekan zobowiązał się do przekazywania wszystkich informacji związanych z zatrudnieniem nowych osób na stanowiska. Dziekan powiedział, że pomimo braku osiągnięcia porozumienia w rozmowach mediacyjnych z Panią Sylwią Stanicką nie zmienia to uznania do wszystkiego co Pani Sylwia zrobiła dla Wydziału, i tego co obecnie może zrobić dla IDUB-u. Raz jeszcze podziękował za wszystkie dobre momenty współpracy.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir wobec braku kolejnych głosów w dyskusji podziękował zebranych za udział w posiedzeniu i zamknął zdalne posiedzenie Rady Wydziału Psychologii w dniu 28 marca 2023 r.

Protokołowała: A. Szczęsna

Dziekan Wydziału Psychologii: *K. Imbir*