

Protokół nr 1
posiedzenia Rady Wydziału Psychologii
Uniwersytetu Warszawskiego
z dnia 25 stycznia 2022 r.

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 10.15

Dziekan prof. ucz. K. Imbir przywitał uczestników posiedzenia, sprawdził listę obecności i otworzył zdalne posiedzenie Rady Wydziału Psychologii. Stwierdzono, że w posiedzeniu uczestniczy 35 członków Rady, w tym 26 pracowników samodzielnych, co stanowi kworum wymagane do podejmowania uchwał. Poinformował, że na posiedzeniu obecni są dr Magdalena Linke-Jankowska i dr hab. Andrzej Rynkiewicz, którzy przedstawią punkty III i VII porządku obrad.

Przyjęcie porządku obrad.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir przedstawił porządek obrad. Przypomniał, że porządek obrad został przesłany w wersji elektronicznej członkom Rady Wydziału Psychologii. Dziekan zaproponował, żeby do porządku obrad dodać punkt: Wyrażenie opinii na temat otwarcia konkursu na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczych w projekcie Traincrease. Informacje w tej sprawie przedstawi prof. Joanna Rączaszek Leonardy. Zaproponował również podjęcie dyskusji na temat wniosku jaki napłynął z Katedry Neuropsychologii Klinicznej i Psychoterapii dotyczący otwarcia konkursu ukierunkowanego na stanowisko w tej Katedrze.

I. Przyjęcie porządku obrad.

II. Informacje dziekańskie, sprawy bieżące – Dziekan Wydziału Psychologii.

III. Sprawozdanie Komisji Konkursowej – dr hab. Andrzej Rynkiewicz

IV. Wyrażenie opinii na temat otwarcia konkursu na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczych w projekcie Traincrease – prof. Joanna Rączaszek-Leonardy.

V. Wyrażenie opinii na temat otwarcia konkursów – Dziekan Wydziału Psychologii

1. konkurs nieukierunkowany na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych
2. konkurs ukierunkowany na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w:
 - a. Katedrze Psychologii Zdrowia i Rehabilitacji lub
 - b. Katedrze Psychologii Równic Indywidualnych lub
 - c. Katedrze Psychologii Poznawczej i Neurokognitywistyki lub
 - d. Katedra Neuropsychologii Klinicznej.

VI. Zmiany w regulaminie Wydziału Psychologii – dr hab. Kamilla Bargiel-Matusiewicz, prof. ucz.

VII. Przedstawienie propozycji Nagrody za Doskonałość Dydaktyczną – dr Magdalena Linke-Jankowska

VIII. Dyskusja dotycząca kwestii kryteriów zatrudnienia na stanowiskach profesora UW – Dziekan Wydziału Psychologii

IX. Wolne wnioski i sprawy różne – Dziekan Wydziału Psychologii

Nikt nie zgłosił uwag do porządku obrad. Członkowie Rady na czacie otrzymali link do głosowania. Dziekan zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad posiedzenia Rady Wydziału Psychologii w dn. 25 stycznia 2022 r.					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	35	29	28	0	1

Rada Wydziału przyjęła porządek obrad.

II. Informacje dziekańskie, sprawy bieżące

Dziekan prof. ucz. K. Imbir powiedział, że w ostatnich dniach odeszła prof. Marina Zalewska, która przez całe zawodowe życie związana była z Wydziałem Psychologii Uniwersytetu Warszawskiego. Rada Wydziału uczciła pamięć Pani Profesor minutą ciszy. Dziekan podziękował prof. Grażynie Kmicie za przygotowanie i przedstawienie sylwetki naukowej zmarłej w trakcie uroczystości pogrzebowej oraz prof. Ewie Pisuli za opracowanie biogramu.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir poinformował o przyznaniu dr Irenie Zinserling nagrody z okazji jubileuszu z 25-lecia pracy zawodowej.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir przekazał głos Prodziekan prof. ucz. K. Bargiel-Matusiewicz.

Prodziekan prof. ucz. K. Bargiel-Matusiewicz powiedziała, że w obecnym tygodniu większość zajęć odbywa się w trybie zdalnym. Jedynie zajęcia na kierunku Stosowana Psychologia Zwierząt z uwagi na swą specyfikę odbywają się w trybie stacjonarnym. Prodziekan powiedziała, że w czwartek wpłynęło pismo od Rektora Sławomira Żółtka potwierdzające możliwość zdalnej weryfikacji efektów kształcenia na poziomie zaliczeń i egzaminów. Działania władz dziekańskich zmierzają do przeprowadzenia większej części zaliczeń oraz egzaminów w sesji egzaminacyjnej w formie zdalnej.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir powiedział, że obecnie trwają prace związane z zaplanowaniem przyszłorocznej siatki zajęć. Wykłady obligatoryjne dla I, II i III roku, które powinny odbywać się w formie stacjonarnej planowane są w taki sposób, żeby umożliwić łatwe przejście do trybu zdalnego.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir powiedział, że od czerwca zeszłego roku były prowadzone starania nad uzyskaniem wsparcia władz uczelni w prowadzeniu Centrum Pomocy Psychologicznej. Władze dziekańskie zwróciły się do władz rektorskich z prośbą o przekształcenie CPP w jednostkę centralną. W zeszłym tygodniu ukazało się zarządzenie Rektora, które ustanowiło CPP jednostką centralną Uniwersytetu. W związku z powyższy rozpoczną się działania zmierzające do przekazania ośrodka. Powstał program rozwoju i udostępnienia szerszych form wsparcia psychologicznego

Dziekan prof. ucz. K. Imbir powiedział, że na wniosek Biura Programu Wieloletniego odbyło się w zeszłym tygodniu spotkanie z kierownikami katedr w sprawie nowego budynku. Z każdej katedry zostanie wybrana jedna osoba do prac w zespole użytkowników budynku. Zespół użytkowników będzie miał za zadanie podejmowanie kluczowych decyzji w sprawie wyposażenia budynku i funkcji poszczególnych pomieszczeń.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir powiedział, że trwają prace nad stworzeniem systemu wsparcia doskonałej dydaktyki. Jeden z zespołów opracował zasady dotyczące nagrody za doskonałość dydaktyczną. Trwają również prace związane z ustanowieniem premii za osiągnięcia dydaktyczne. Ma to na celu docenienie działalności dydaktycznej i jest związane z rekomendacjami Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia. Jedna z nagród będzie oparta na wskaźnikach jakościowych, a druga na wskaźnikach ilościowych.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir powiedział, że od 8 lutego br. na Wydziale Psychologii będzie zatrudniony LabMaster, osoba która będzie sprawowała pieczę nad techniczną działalnością laboratoriów oraz koordynowała wykorzystanie przestrzeni laboratoryjnych. Jest to kolejny etap wdrażania rekomendacji wypracowanych w zeszłym roku przez zespół ds. przestrzeni w starym budynku.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir powiedział, że zakończył się pierwszy etap parametryzacji. Można wprowadzać jeszcze drobne zmiany w raporcie i w osiągnięciach. Raport parametryzacyjny powstał dzięki pracy wielu osób min. prof. ucz. Marcina Zajnekowskiego (koordynator), mgr Marty Cudnej-Kaczorowskiej i Pani Elżbiety Lenarcik. Decyzją Zespołu ds. parametryzacji osiągnięcia naukowe prof. D. Maison i prof. E. Haman związane z wpływem dyscypliny na otoczenie zostały włączone do raportu. Dziekan podziękował wszystkim, którzy byli zaangażowani w prace związane z parametryzacją. Podziękował prof. M. Hamanowi, za analityczny wysiłek, żeby wynik punktowy był jak najwyższy.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir powiedział, że w ostatnim czasie ukazały się następujące książki:

- 1) „The Role and Tasks of the Psychologist in a Contemporary School” - Rola i zadania psychologa we współczesnej szkole, pod redakcją dr hab. Grażyny Katry i dr Ewy Sokołowskiej, Wydawnictwo Uniwersytetu Warszawskiego;

- 2) „Mechanizmy psychologiczne i społeczne warunkujące formułowanie ocen oraz podejmowanie działań” pod redakcją: dr hab. Mirosławy Huflejt-Łukasiki dr Agnieszki Pluty;
- 3) Psychologia narracyjna: O mądrości, miłości i cierpieniu, pod redakcją prof. Elżbiety Dryll, dr hab. Anny Cierpki i dr Karoliny Małek.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir porosił o wyrozumiałość względem siebie w związku z pojawiającym się zachorowaniami związanymi z pandemią wśród wykładowców, pracowników administracji i studentów. Podejmowane są wszelkie działania dążące do minimalizacji ryzyka zakażeń i kwarantann.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir poinformował, że Uniwersytet przedłużył możliwość wykonywania bezpłatnych badań w Warsaw Genomics w kierunku aktywnego zakażenia koronawirusem SARS-CoV-2 dla pracowników i doktorantów UW do 31 marca 2022 roku. Jeśli badanie zostało już wcześniej wykonane, należy skontaktować się z Biurem Spraw Pracowniczych UW, na adres e-mail: kod_covid@adm.uw.edu.pl z prośbą o przyznanie dodatkowego kodu rabatowego.

Prodziekan prof. ucz. K. Bargiel-Matusiewicz podziękowała wszystkim pracownikom wydziału za udział w czwartkowym nadzwyczajnym spotkaniu w sprawie dydaktyki. Dzięki przekazanym informacjom oraz argumentom udało się władzom dziekańskim podjąć decyzję w sprawie trybu realizacji zajęć w obecnym tygodniu.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir dołączył się do podziękowań.

III. Sprawozdanie Komisji Konkursowej

Dr hab. Andrzej Rynkiewicz powiedział, że Komisja Konkursowa obradowała w składzie: dr hab. Andrzej Rynkiewicz (przewodniczący), dr Małgorzata Styśko-Kunkowska (sekretarz), dr hab. Paweł Holas, dr hab. Katarzyna Lubiewska, dr Magdalena Roszczyńska-Kurasińska (ISS UW), dr Agnieszka Rychwalska (ISS UW), dr hab. Marcin Rzeszutek (Rada Naukowa), dr Katarzyna Sekścińska (Rada Naukowa).

Przedmiotem obrad było rozstrzygnięcie konkursu na stanowisko starszego asystenta w grupie pracowników dydaktycznych w zakresie psychoterapii.

Zgłoszenia mogły zostać przyjęte do rozpatrzenia po spełnieniu następujących wymagań:

- ukończone 4-letnie szkolenie terapeutyczne
- doświadczenie w pracy terapeutycznej
- doświadczenie w pracy dydaktycznej
- doświadczenie w organizacji dydaktyki i pracach na rzecz podnoszenia jej jakości.

Do konkursu zgłosił się dr Krzysztof Krawczyk. Pan doktor jest absolwentem Wydziału Psychologii. Pracuje na Wydziale Psychologii jako kierownik na stanowisku technicznym w ramach struktury Akademickiego Ośrodka Psychoterapii.

Podczas procesu rekrutacyjnego uzyskał następujące wyniki:

1. Dydaktyka – różnorodność, zakres doświadczeń, zgodność z oczekiwaniami – 21,75/30

2. Dydaktyka – nagrody i wyróżnienia, staże, mini wykład – 17,25/30
3. Aktywność naukowa – 6,5/15
4. Działania praktyczne i popularyzatorskie – 8,63/15
5. Aktywność organizacyjna (pozadydaktyczna) – 7,13/10.

Kandydat uzyskał 61,26 punktów/100.

Komisja uznała, że w najważniejszych obszarach dydaktycznych wyniki są wystarczające.

W osiągnięciach kandydata komisja przede wszystkim doceniła zaangażowanie w organizację dydaktyki na Wydziale Psychologii. Miniwykład pokazał, że dr Krawczyk jest bardzo dobrym wykładowcą. Punktację obniżyło brak gotowości do nauczania w języku angielskim oraz słabe osiągnięcia naukowe, które są punktem uwzględnianym, ale nie najważniejszym przy zatrudnianiu na stanowisko dydaktyczne.

Komisja zarekomendowała zatrudnienie dr. Krzysztofa Krawczyka na stanowisku starszego asystenta w grupie pracowników dydaktycznych w zakresie psychoterapii.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir przypomniał, że konkurs jest efektem inicjatywy integracji Akademickiego Ośrodka Psychoterapii ze strukturami dydaktycznymi i naukowymi Wydziału. W maju Rektor Sambor Grucza wyraził zgodę na zwiększenie zatrudnienia o 1,5 etatu dla dwóch pracowników AOP zatrudnionych jako pracownicy administracyjni. W czerwcu RW wyraziła pozytywną opinię w sprawie zatrudnienia mgr Alicji Kubiak na ½ etatu. Etat administracyjny jest przekształcany w etat dydaktyczny. AOP zamierza odnowić swoją działalność poprzez rozwinięcie dydaktyki w zakresie psychoterapii.

Dr hab. M. Huflejt-Łukasik wyraziła poparcie dla zatrudnienia dr K. Krawczyka na stanowisko dydaktyczne. Powiedziała, że AOP powstał dla celów dydaktycznych i pensum pracownika zatrudnionego na etacie w całości wypełnione jest dydaktyką stąd brak czasu na działalność naukową. Potencjał naukowy dr. K. Krawczyka jest wysoki natomiast prowadzenie przez niego dużej liczby zajęć praktycznych uniemożliwiło mu pracę naukową.

Prof. ucz. M. Bilewicz zapytał, czy Akademicki Ośrodek Psychoterapii i Centrum Pomocy Psychologicznej UW to ta sama jednostka?

Dziekan prof. ucz. K. Imbir powiedział, że są to dwie odrębne jednostki. AOP jest jednostką dydaktyczną, natomiast CPP jest jednostką pomocową świadczącą usługi w postaci interwencji psychologicznej oraz krótkoterminowej pomocy psychologicznej. CPP jako jednostka centralna jest finansowana z funduszy centralnych, natomiast AOP jest jednostką dydaktyczną służącą kształceniu studentów Wydziału Psychologii, dlatego została zintegrowana ze strukturami dydaktycznymi i naukowymi.

Prodziekan prof. ucz. K. Bargiel-Matusiewicz poparła zatrudnienie dr. Krawczyka na etacie dydaktycznym. Jako wykładowca jest od wielu lat związany z Wydziałem, można stwierdzić, że jest filarem dydaktyki związanej z zagadnieniami psychologii klinicznej i psychoterapii. Dodała, że zatrudnienie dr. Krawczyka na etacie dydaktycznym uporządkuje kwestię jego zatrudnienia.

Prof. D. Maison uważa, że nadanie CPP statusu jednostki centralnej jest bardzo dobrym rozwiązaniem. Wydział nie będzie musiał finansować jednostki, która nie może być w żaden sposób jednostką dydaktyczną, a dodatkowo służy całemu Uniwersytetowi. Pozwoli to przeznaczyć większe środki wydziałowe na AOP i rozszerzyć działalność dydaktyczną.

Wobec braku kolejnych głosów Dziekan zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat zatrudnienia dr. Krzysztofa Krawczyka na stanowisku starszego asystenta w zakresie psychoterapii w grupie pracowników dydaktycznych					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	35	29	27	1	1

IV. Wyrażenie opinii na temat otwarcia konkursu na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczych w projekcie Traincrease

Prof. Joanna Rączaszek-Leonardi powiedziała, że według nowych standardów UW, które są zgodne z Europejską Kartą Naukowca wszystkie stanowiska powinny być opiniowane i ogłaszane jako konkursy w sposób otwarty.

W odpowiedzi na powyższe wymogi Prof. J. Rączaszek-Leonardi poprosiła o zaopiniowanie konkursu na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczych w projekcie Traincrease oraz składu komisji konkursowej mającej przeprowadzić powyższy konkurs. Opinia dotyczy zatrudnienia krótkotrwałego na 6 miesięcy, zatrudnienie to jest przewidziane w projekcie i związane jest ze zwiększonymi działaniami (warsztaty międzynarodowe).

Wobec braku głosów Dziekan zarządził głosowanie.

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat ogłoszenia konkursu na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczych w projekcie Traincrease					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	35	29	28	1	0

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat powołania składu komisji do przeprowadzenia konkursu na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczych w projekcie Traincrease, w składzie: prof. dr hab. Joanna Rączaszek-Leonardi (Kierowniczka projektu), prof. dr hab. Ewa Haman, dr hab. Andrzej Rynkiewicz, prof. Anna Borghi (Uniwersytet Roma La Sapienza, projekt Traincrease), dr hab. Agnieszka Otwinowska-Kasztelanica, prof. ucz. (Wydział Neofilologii UW)					
--	--	--	--	--	--

Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	35	29	28	0	1

V. Wyrażenie opinii na temat otwarcia konkursów

1. konkurs nieukierunkowany na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych
2. konkurs ukierunkowany na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w:
 - a. Katedrze Psychologii Zdrowia i Rehabilitacji lub
 - b. Katedrze Psychologii Równic Indywidualnych lub
 - c. Katedrze Psychologii Poznawczej i Neurokognitywistyki
 - d. Katedra Neuropsychologii Klinicznej i Psychoterapii.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir przypomniał zasady przeprowadzenia konkursów. Katedry przedstawiają pisemne wnioski w sprawie ogłoszenia konkursu wraz z uzasadnieniem. Powyższe wnioski prezentowane są na posiedzeniu RW. Następnie RW podejmuje decyzję, do której katedry będzie ogłoszony konkurs. Zasada karencji katedry, do której ogłoszono konkurs zostanie przedyskutowana na spotkaniu kierowników katedr 3 lutego br.

Dziekan powiedział, że po analizie etatów okazało się, że od października br. pojawią się dwa wakaty. W związku z powyższym zaproponował ogłoszenie konkursu otwartego nieukierunkowanego oraz konkursu otwartego ukierunkowanego do konkretnej katedry. Wnioski w tej sprawie złożyły cztery katedry. Zostały one opublikowane w materiałach dla RW.

Prodziekan prof. J. Rączaszek-Leonardi powiedziała, że jeden z konkursów jest związany z awansem wewnętrznym. Zapytała, czy w związku z tym konkurs ten będzie traktowany jak pozostałe.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir odpowiedział, że należy go traktować jako konkurs ukierunkowany związany z awansem wewnętrznym, ale jest to konkurs otwarty i może go wygrać zupełnie inny kandydat. Jeżeli jednak konkurs zakończy się awansem wewnętrznym, pojawi się możliwość otwarcia kolejnego konkursu ukierunkowanego. W tym konkretnym przypadku nie ma możliwości awansu wewnętrznego bez ogłoszenia konkursu otwartego ukierunkowanego.

Dziekan poprosił kierowników katedr o krótką prezentację wniosków.

Prof. E. Pisula (Kierowniczka Katedry Psychologii Zdrowia i Rehabilitacji) powiedziała, że jest tokonkurs ukierunkowany na stanowisko adiunkta w grupie pracowników naukowo-dydaktycznych w obszarze badań nad zaburzeniami zespektrum autyzmu. Jest to obszar bardzo obiecujący w perspektywie działalności naukowej, dydaktycznej oraz współpracy ze środowiskiem społecznym. Rośnie liczba

osób ze spektrum autyzmu, dostosowywane są przepisy prawne w obszarze edukacji, aktywizacji zawodowej i innych. Katedra uczestniczy w tych działaniach dość aktywnie. Współpraca środowiska naukowego z praktyką generuje ogromną liczbę potrzeb. Nie ma najmniejszej wątpliwości, że członkowie zespołu pracującego nad spektrum autyzmu, uczący ludzi jak pracować z osobami w spektrum autyzmu będą na Wydziale bardzo potrzebni. Dr Mateusz Płatos jest członkiem takiego zespołu. Jest to młody, dobrze rokujący naukowiec, z dużymi osiągnięciami, który w obecnej chwili jest zatrudniony na najniższym możliwym stanowisku w danej grupie zawodowej. Dr Płatos pracuje na Wydziale Psychologii już drugi rok. Jego ścieżka rozwoju naukowego jest niezwykle konsekwentna, bada interwencje psychospołeczne i ich efektywność w odniesieniu do osób będących w spektrum autyzmu dorastających i dorosłych. Po stażu doktorskim, który odbył w Los Angeles, wykazuje się dużą aktywnością naukową, która w okresie po doktoraciezaowocowała zebraniem ważnych danych i publikacjami. Prof. E. Pisula podsumowując powiedziała, że prezentowany obszar naukowy jest obszarem, w który warto inwestować. Zwróciła również uwagę na sytuację młodego naukowca, który pracuje od dwóch lat na Wydziale na najniższym stanowisku i nie budzi wątpliwości, że jego awans jest zasadny.

Prof. ucz. W. Dragan (Kierownik Katedry Różnic Indywidualnych) powiedział, że najważniejszym argumentem, którym się kierował występując o możliwość ogłoszenia konkursu ukierunkowanego są braki kadrowe i trudności prowadzenia dydaktyki przez pracowników katedry. W najbliższych kilku latach stan osobowy katedry znacząco się zmniejszy, dlatego należy już dziś zadbać o to, żeby w sposób płynny wprowadzić nowe osoby do prowadzenia dydaktyki na dwóch istotnych kierunkach.

Prof. J. Rączaszek-Leonardii (Kierowniczka Katedra Psychologii Poznawczej i Neurokognitywistyki) powiedziała, że sytuacja kadrowa katedry jest dramatyczna. Odchodzi prof. Barbara Bokus. Katedra realizuje zajęcia dydaktyczne na kierunkach Kognitywistyka, Psychologia i SPZ. Prof. J. Rączaszek-Leonardii zwróciła uwagę, że w ostatnim czasie pojawił się niezwykle ważny obszar badań związany z algorytmizacją życia społecznego. Wraz z nim pojawiło się duże zapotrzebowanie na badaczy posiadających wrażliwość psychologiczną. Jeśli chodzi o badania realizowane w Katedrze, w zespole psychologii poznawczej i neurokognitywistyki potrzebni są pracownicy, którzy łączą ekspertyzę z zakresu psychologii poznawczej z ekspertyzą z zakresu zaawansowanych metod obliczeniowych, przez co rozumiemy nie tylko umiejętności statystyczne ale także bardziej zaawansowane analizy numeryczne oraz stosowanie modeli obliczeniowych. Dotyczy to zarówno badań z zakresu klasycznej psychologii poznawczej, jak i neurokognitywistyki czy psycholingwistyki.

Prof. E. Łojek (Katedra Neuropsychologii Klinicznej i Psychoterapii) podkreśliła zdecydowane zmniejszenie stanu osobowego katedry, w której pracują obecnie dwie osoby na etacie badawczo-dydaktycznym i jedna osoba na etacie dydaktycznym. Pandemia i jej skutki dowodzą, że neuropsychologia jest obszarem, który należy wzmacniać. Katedra Neuropsychologii Klinicznej i Psychoterapii ma

również kandydata na stanowisko. Jest nią absolwentka Wydziału, wybitna specjalistka w zakresie neuroobrazowania. Jest zaangażowana w badania nad neurocovidem, starzeniem się. Posiada doświadczenie w analizie wielkich danych. Jest to naukowiec bardzoszlachetnie przygotowany i może być potrzebnym pracownikiem dla całego Wydziału, szczególnie w perspektywie otwarcia nowego laboratorium neurofizjologicznego w nowym budynku.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir otworzył dyskusję.

Prof. ucz. M. Zajenkowski powiedział, że wszystkie wnioski są bardzo przekonujące, dlatego ma duży problem w podjęciu decyzji, którą katedrę wybrać. W strategii zatrudniania Wydziału brak jest szerszej perspektywy, do której Wydział zmierza. Brak aktywnej strategii zatrudniania szukania pracowników może spowodować, że Wydział nie dotrzyma kroku innym uczelniom w kontekście ewaluacji. Należałoby zastanowić się jakie obszary trzeba wzmacniać, jaka jest relacja pracowników dydaktyczno-naukowych do dydaktycznych na Wydziale, czy wszystkie kierunki prowadzone na Wydziale powinny być kontynuowane i kogo Wydział chce zatrudniać. Odpowiedzi na te pytania być może pozwolą wypracować właściwą długoplanową strategię zatrudniania.

Prof. ucz. M. Bilewicz zgodził się z przedmówcą. Uważa, że konkursy ukierunkowane powinny być uruchamiane w sytuacji, kiedy na rynku pojawia się osoba, którą dana katedra chce zatrudnić. Argument braków kadrowych jest mało przekonujący, tym bardziej, że można zatrudniać osoby z zewnątrz lub z innych katedr. Coraz więcej jest krzyżujących się specjalności, coraz więcej jest pracowników dydaktycznych, którzy znają się na wielu obszarach. Uzasadnienia wniosków o ogłoszenie konkursów powinny dotyczyć konkretnych osób, które pasowałyby do profilu i zapotrzebowania katedry. Zgodnie z powyższym prof. ucz. M. Bilewicz zadeklarował głosowanie za wnioskiem Katedry Psychologii Zdrowia i Rehabilitacji, w którym zaprezentowany został konkretny kandydat. Taka informacja może być cenna dla innych kierowników kateder, którzy mogą przed RW zapoznać się z osiągnięciami i profilem naukowym danego kandydata i brać go pod uwagę w kontekście prowadzenia zajęć w swojej katedrze lub udziału w projektach badawczych. Ma to znaczenie, ponieważ dotyczy to zatrudniania pracowników naukowo-dydaktycznych, a nie dydaktycznych, czyli osób, które mają budować naukowy potencjał Wydziału. Prof. ucz. M. Bilewicz podkreślił, że konkursy ukierunkowane powinny być uruchamiane dla konkretnych osób.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir powiedział, że wszyscy uczymy się sposobu funkcjonowania i otwierania konkursów, każdemu zależy, żeby zatrudnić jak najlepszych specjalistów należy jednak pamiętać, że Uniwersytet jest publiczną uczelnią działająca w Polsce i warunki finansowe są ograniczone.

Prof. A. Szuster-Kowalewicz uważa, że uzasadnienia dydaktyczne nie są dostatecznie ważne. Powiedział, że nie jest również przekonana do strategii, która ukierunkowana jest na „polowanie na gwiazdy”. Najbardziej optymalną strategią wydaje się interakcja tego co dzieje się w obszarach badawczych na UW z poszukiwaniem konkretnych osób i z tego względu wniosek prof. E. Pisuli wydaje się najlepiej uzasadniony.

Prof. J. Rączszek-Leonardi powiedziała, że wniosek Katedry Psychologii Poznawczej i Neurokognitywistyki był uzasadniony dydaktycznie. Wniosek zawiera również argumenty merytoryczne, w jakim kierunku miałyby rozwijać się Katedra, jakiej ekspertyzy brakuje w obecnym momencie, nie tylko w Katedrze, ale i na Wydziale. Proponowanym kandydatem na stanowisko badawczo-dydaktyczne jest dr Julian Zubek, który od kilku lat pracuje w granicy na stanowisku badawczym. Powodem nie wskazywania konkretnego kandydata był fakt, że konkurs ma być konkursem otwartym.

Dziekan prof. K. Imbir powiedział, że UW jest uczelnią publiczną i konkursy na zatrudnienie są konkursami otwartymi. Wskazanie konkretnego kandydata jest tylko sugestią, natomiast o tym kto zostanie zatrudniony decyduje komisja konkursowa wybierając najlepszego kandydata.

Prof. E. Łojek powiedziała, że Katedra Neuropsychologii Klinicznej i Psychoterapii mimo trudności kadrowych radzi sobie z obsadą zajęć dydaktycznych. Konkurs, który ma być otwarty ma za zadanie ściągnięcie „gwiazdy”, konkretnej osoby, która pomoże w rozwoju naukowym. Jest to dr Anna Egbert, która jest wybitnym naukowcem, obecnie pracuje w Stanach Zjednoczonych, gdzie odbyła szkolenia pod kierunkiem prof. Bharat’a Biswal’a. Dr Egbert chce łączyć pracę za granicą i na UW.

Prof. ucz. M. Zajenkowski powiedział, że członkowie RW nie posiadają pełnej wiedzy kogo należy zatrudnić, czy należy postawić bardziej na dydaktykę, czy konkursy powinny dotyczyć obszarów badawczych. Rada Wydziału przed podjęciem decyzji powinna otrzymać więcej informacji na temat strategii i potrzeb Wydziału.

Dziekan prof. K. Imbir odpowiedział, że jeżeli chodzi o potrzeby dydaktyczne to Wydział jest w sytuacji strukturalnej nierozwiązywalnej tzn. Wydział nie jest w stanie zrealizować dydaktyki jedynie z pensum. Kierunki jakie obecnie prowadzone są na Wydziale oraz prowadzenie studiów niestacjonarnych generuje duże zapotrzebowanie na godziny. Część przychodów Wydziału związana ze studiami niestacjonarnym to przychody zmienne, dlatego nie można zatrudniać osób na stałym etacie. Przychody związane z subwencją nie wystarczają na pokrycie kosztów związanych z funkcjonowaniem Wydziału, dlatego rezygnacja ze studiów niestacjonarnych, z których Wydział osiąga dodatkowe przychody, nie wydaje się dobrym pomysłem. Opieranie finansowania działalności na grantach i kosztach pośrednich wydaje się być bardzo niepewne, tym bardziej, że sytuacja zewnętrzna jest również nieprzewidywalna. W opinii Dziekana najlepszą strategią dla Wydziału jest zatrudnianie najlepszych osób. Wydział, nie może negocjować warunków zatrudnienia, jedynie co może zaoferować to stworzenie przyjaznych warunków pracy, a jeżeli chodzi o kwestie finansowe to dodatki i premie. Jeśli chodzi o zdobywanie i zatrudnianie „gwiazd” z dorobkiem i osiągnięciami, to UW nie jest konkurencyjnym pracodawcą, dlatego strategia Wydziału powinna opierać się na wyszukiwaniu najlepszych talentów i dbaniu oraz wspomaganiu ich rozwoju.

Prof. ucz. K. Jankowski zapytał, czy obecnie wszystkie płatne kierunki studiów przynoszą zyski?

Dziekan prof. K. Imbir odpowiedział, że w obecnej chwili wszystkie kierunki są na granicy opłacalności i jest to związane ze wzrostem wynagrodzeń oraz kosztów

funkcjonowania uczelni. Rada Dydaktyczna pracuje nad przygotowaniem opinii w kwestii podniesienia opłat za studia.

Prof. ucz. K. Jankowski zapytał, czy wobec tego, że płatne kierunki studiów nie przynoszą znaczących dochodów do budżetu, jest sens rozbudowywania i tworzenia nowych kierunków.

Dziekan prof. K. Imbir odpowiedział, że jako uczelnia publiczna Wydział nie może zarabiać, natomiast prowadząc kierunki płatne Wydział jest w stanie prowadzić działalność na szerszą skalę. Pozwala to pracownikom Wydziału na zarobkowanie w ramach ponadpensum, a Wydziałowi na utrzymywanie aktywności pracowników wokół prowadzonych studiów. Dzięki prowadzeniu studiów płatnych Wydział jest w stanie bilansować nieuniknione turbulencje i zawirowania budżetowe.

Prodziekan prof. ucz. K. Bargiel-Matusiewicz powiedział, że psychologia w trybie niestacjonarnym pozwala na finansowanie wielu bieżących wydatków Wydziału. Na kierunku SPZ, w celu osiągnięcia lepszego wyniku finansowego zredukowana została liczba grup.

Prof. J. Rączaszek-Leonardii zapytała, czy Katedra Różnic Indywidualnych wskazała proponowanego kandydata?

Prof. ucz. W. Dragan odpowiedział, że jest przewidziany kandydat na to stanowisko, spełniający wszystkie wymagania, natomiast w obecnej chwili nie chce ujawniać nazwiska proponowanego kandydata

Dziekan prof. K. Imbir zarządził głosowanie w sprawie wskazanie Katedry, do której powinien zostać ogłoszony konkurs na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych

Proszę o wskazanie Katedry, do której powinien zostać ogłoszony konkurs na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych						
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Katedra Psychologii Zdrowia i Rehabilitacji	Katedra Różnic Indywidualnych	Katedra Psychologii i Neurokognitywistyki	Katedra Neuropsychologii Klinicznej i Psychoterapii	Nieważne
40	35	15	8	3	4	1

Dziekan prof. K. Imbir poinformował, że do kolejnego głosowania przeszły katedry: Katedra Psychologii Zdrowia i Rehabilitacji, Katedra Różnic Indywidualnych, Katedra Neuropsychologii Klinicznej i Psychoterapii

Dziekan prof. K. Imbir zarządził głosowanie w powyższej sprawie.

Proszę o wskazanie Katedry, do której powinien zostać ogłoszony konkurs na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Katedra Psychologii Zdrowia i Rehabilitacji	Katedra Różnic Indywidualnych	Katedra Neuropsychologii Klinicznej i Psychoterapii	Nieważne
40	35	17	8	6	1

Dziekan prof. K. Imbir poinformował, że Rada Wydziału wskazała Katedrę Psychologii Zdrowia i Rehabilitacji jako Katedrę do której powinien zostać ogłoszony konkurs na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych

Dziekan prof. K. Imbir zarządził głosowania w sprawie wyrażenia opinii na temat ogłoszenia konkursu na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych oraz ogłoszenia konkursu na stanowisko adiunkta w zakresie psychologii zdrowia i rehabilitacji w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat ogłoszenia konkursu na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	35	27	24	0	3

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat ogłoszenia konkursu na stanowisko adiunkta w zakresie psychologii zdrowia i rehabilitacji w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	35	21	20	0	1

VI. Zmiany w regulaminie Wydziału Psychologii

Prodziekan prof. ucz. K. Bargiel-Matusiewicz przedstawiła proponowane zmiany w Regulaminie Wydziału Psychologii:

- 1) Zniesienie zapisu konieczności odbywania dyżurów wtorkowych i wprowadzenie możliwości dyżurowania w innych dniach;
- 2) Rozszerzenia katalogu członków zespołów badawczych o studentów;
- 3) Możliwość powołania zastępcy kierownika katedry;

Prodziekan prof. ucz. K. Bargiel-Matusiewicz poinformowała, że zostanie powołany zespół ds. zmian w Regulaminie Wydziału Psychologii. Poprosiła o zgłaszanie się do prac w zespole oraz o zgłaszanie w ciągu 2 tyg. propozycji zmian w Regulaminie do Pani Marty Cudnej-Kaczorowskiej.

Dr I. Zinserling poprosiła o zamieszczenie pliku z proponowanymi zmianami w materiałach RW?

Dziekan prof. ucz. K. Imbir odpowiedział, że propozycje zmian zostaną umieszczone przed kolejnym posiedzeniem RW.

VII. Przedstawienie propozycji Nagrody za Doskonałość Dydaktyczną

Dr M. Linke-Jankowska przedstawiła propozycję kryteriów Nagrody za Doskonałość Dydaktyczną. Propozycję kryteriów opracował zespół w składzie: dr

Magdalena Linke-Jankowska, dr Magdalena Budziszewska, dr hab. Joanna Radoszewska, dr Zuzanna Toeplitz, dr hab. Piotr Tomaszewski.

Nagroda za Doskonałość Dydaktyczną ma być nagrodą uznaniową przyznawaną raz w roku dla jednej osoby. Kandydatów do nagrody mogą zgłaszać inne osoby tzn. studenci, doktoranci, oraz pracownicy Wydziału Psychologii (kierownicy katedr, Dziekan), kandydat może zgłosić się również sam. Zgłoszona osoba wyraża chęć udziału w konkursie poprzez wypełnienie formularza zgłoszenia oraz przesłanie go (wraz z wymaganymi załącznikami do Komisji ds. Nagród i Odznaczeń. Do formularza zgłoszenia należy dołączyć co najmniej jedną opinię na temat działalności dydaktycznej kandydata). Opinię mogą napisać studenci, doktoranci, przełożeni, pracownicy Wydziału Psychologii UW, współautorzy publikacji, itp. Opinia powinna zawierać ocenę jakości pracy dydaktycznej oraz obciążenie dydaktyczne zajęciami obligatoryjnymi kandydata.

Formularz zgłoszenia składa się z 2 części:

- A, która podzielona jest na: zajęcia dydaktyczne, materiały dydaktyczne, opieka nad studentami, jakość kształcenia
- B, w której kandydat opisuje działalności dydaktyczną w kontekście niewyczerpanym w części A)

Część A zawiera:

I. Zajęcia dydaktyczne – do wszystkich zajęć autorskich należy dołączyć sylabus.

- zajęcia dydaktyczne na Wydziale Psychologii UW (tytuł, krótki opis zajęć uwzględniający ich rodzaj – obligatoryjne, fakultatywne, wykład, seminarium)
- zajęcia dydaktyczne prowadzone poza Wydziałem Psychologii, ale w ramach UW (tytuł, krótki opis zajęć uwzględniający ich rodzaj – obligatoryjne, fakultatywne, wykład, seminarium)
- opracowanie programu zajęć obligatoryjnych, który znajduje się w programie studiów WPUW (samodzielnie, we współpracy)
- opracowanie programu specjalizacji, który znajduje się w programie studiów WPUW (samodzielnie, we współpracy)
- wprowadzanie nowych form zajęć dydaktycznych na WPUW z zastosowaniem samodzielnie opracowanych programów (np. staże, szkoły letnie, treningi terapeutyczne)
- informacja, czy kandydat jest kierownikiem specjalizacji, koordynatorem przedmiotów obligatoryjnych lub np. kierownikiem studiów podyplomowych.

II. Materiały dydaktyczne

Każdy materiał dydaktyczny można zgłosić tylko raz do nagrody, chyba, że kandydat rozszerzył lub dokonał istotnych zmian.

W zakres materiałów dydaktycznych wchodzi:

- redakcja, autorstwo lub współautorstwo podręcznika akademickiego, który znajduje się w programie studiów,
- monografie naukowe,
- opracowanie multimedialnych materiałów dydaktycznych wykorzystywanych w programie studiów.

III. Opieka nad studentami:

- promotorstwo nagrodzonych lub wyróżnionych prac doktorskich,
- promotorstwo nagrodzonych lub wyróżnionych prac dyplomowych,
- opieka nad kołami naukowymi.

IV. Jakość kształcenia:

- ocena prowadzonych zajęć przez studentów (średnia ocena z ankiet ewaluacyjnych dla wszystkich prowadzonych zajęć),
- nagrody, wyróżnienia, nominacje studentów,
- odbyte kursy i szkolenia z zakresu podnoszenia jakości kształcenia i kompetencji dydaktycznych (ostatnie dwa lata),
- certyfikaty trenerskie/ superwizorskie.

W części B kandydat może opisać to co uważa, że jest ważne w swojej działalności dydaktycznej w kontekście innych kryteriów np. wkład w podnoszenie wiedzy studentów, kształtowanie konkretnych postaw i umiejętności studentów, obciążenie dydaktyczne, uzyskane nagrody, wyróżnienia, granty dydaktyczne, wdrożenia.

Dr M. Linkie-Jankowska dodała, że nie została przewidziana punktacja za poszczególne części opisu osiągnięć kandydata. Komisja ds. Nagród i Odznaczeń podejmuje decyzje na podstawie zawartości formularza.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir otworzył dyskusję.

Dr hab. M. Huflejt-Łukasik powiedziała, że w I części należałoby uwzględnić programy tworzone dla studentów całego UW na poziomie centralnym oraz programy tworzone dla pracowników UW. Do listy stanowisk dydaktycznych należałoby dodać stanowiska, które pełnione są centralnie np. koordynator ZIP. Lista certyfikatów powinna zostać uzupełniona o coacha i tutora. Dr hab. M. Huflejt-Łukasik zaoferowała uzupełnienie proponowanej propozycji.

Prof. A. Szuster-Kowalewicz poparła głos dr hab. M. Huflejt-Łukasik, zaproponowała uwzględnienie dydaktyki prowadzonej na Uniwersytecie Otwartym.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir powiedział, że Rada Dydaktyczna zaproponowała oddelegowanie dwóch osób do składu Komisji ds. Nagród i Odznaczeń do analizy wniosków.

Prof. E. Łojek zapytała czy Nagroda za Doskonałość Dydaktyczną będzie niezależna od innych nagród np. od corocznej Nagrody Rektora.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir odpowiedział, że nagroda ta będzie niezależna od innych nagród i ma na celu popularyzację idei doskonałości dydaktycznej. Zaproponował, żeby Zespół umieścił w Google Docs edytowalną propozycję kryteriów nagrody w celu umożliwienia członkom RW dopisania swoich propozycji i komentarzy.

Prof. E. Łojek zapytała, czy regulamin nagrody uwzględnia regulacje związane ze ścieżką rozwoju pracownika, która prowadzi do uzyskania stanowiska profesora.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir odpowiedział, że wydziałowe kryteria awansu pracownika dydaktycznego na stanowisko profesora zostały przygotowane i oczywiście można zastanowić się, czy należy je uwzględnić w regulaminie przyznawania tej nagrody.

Prof. A. Szuster-Kowalewicz powiedziała, że nie łączyłaby kryteriów, które będą pozwalały starć o stanowisko profesora dydaktycznego z kryteriami Nagrody za

Doskonałość Dydaktyczną, zapytała jakiego przedziału czasowego będzie dotyczyła powyższym nagroda.

Dr M. Linke-Jankowska powiedziała, że ramy czasowe są określone dla zajęć dydaktycznych, należy zgłaszać zajęcia tylko z bieżącego roku, natomiast jeśli chodzi o materiały dydaktyczne, publikacje to nie ma określonych ram czasowych, ale można je zgłosić tylko raz.

Prof. ucz. W. Dragan powiedział, że nagroda za jakość dydaktyki powinna bazować na tym co sądzą odbiorcy dydaktyki. Przedstawione propozycje zmierzają do promowania jak najszerszego katalogu zajęć, przy czym część tych zajęć jest dodatkowo wynagradzana np. prowadzenie doktoratów czy prowadzenie komercyjnych kursów na poziomie centralnym. Brakuje natomiast uwzględnienia głosów studentów. Prof. ucz. W. Dragan wyraził nadzieję, że w składzie Komisji ds. Nagród i Odznaczeń będą przedstawiciele Samorządu Studenckiego, a o rzeczony nagrodzie w dużej mierze będą decydować studenci.

Dr M. Linke-Jankowska powiedziała, że intencją Zespołu było nie przyznawanie nagrody za liczbę prowadzonych zajęć tylko za ich jakość, dlatego pomysł dołączenia do wniosku sylabusów, nie przyznawanie żadnych punktów za liczbę prowadzonych zajęć oraz możliwość zgłaszania kandydatów przez studentów i doktorantów. Bardzo istotne są także opinie dołączane do formularza. Rozwiązaniem, które można przedyskutować jest nadanie opiniom oraz ankietom studentów większej wagi, co wpłynie na szerszy udział odbiorców dydaktyki w przyznawaniu tej nagrody.

Prof. E. Łojek poprosiła o sprecyzowanie oczekiwań w stosunku do Komisji ds. Nagród i Odznaczeń, która ma rozpatrywać wnioski dotyczące nagrody.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir zapytał, czy Zespół mógłby również zająć się opracowaniem wytycznych dla Komisji ds. Nagród i Odznaczeń?

Dr M. Linke-Jankowska odpowiedziała, że może przygotować podpowiedź na co Komisja powinna zwrócić uwagę, które kryteria powinny mieć większą wagę. Nie da się natomiast uniknąć porównania kandydatów i wyłonienia najlepszego dydaktyka w danym roku.

Prof. A. Szuster-Kowalewicz powiedziała, że dlatego zapytała o przedział czasowy oceny kandydatów do nagrody, ponieważ uważa, że jeden rok dla dydaktyki jest zbyt krótkim okresem dla dobrej oceny.

Dr M. Linke-Jankowska odpowiedziała, że nagroda ma być przyznawana co roku, dlatego został określony tak krótki okres czasowy.

Prof. E. Łojek powiedziała, że na podstawie przedstawionych kryteriów nie widzi możliwości oceny kandydatów przez Komisję ds. Nagród i Odznaczeń.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir powiedział, że bardzo trudno jest określić w sposób jasny i klarowny czym jest doskonałość dydaktyczna, dlatego rozumie wątpliwości z tym związane. Rada Dydaktyczna podjęła decyzję o oddelegowaniu do składu komisji dwóch osób w celu wsparcia działań Komisji. Można rozpatrzyć również możliwość powołania oddzielnej komisji, która zajmować się będzie przyznawaniem Nagrody za Doskonałość Dydaktyczną.

Dr hab. M. Huflejt-Łuksik powiedziała, że należy zastanowić się i odpowiedzieć na pytanie za co ta nagroda miałaby być przyznawana. Czy mają to być zajęcia

i działalność wyłącznie na Wydziale Psychologii, czy może szerzej rozumiana działalność na poziomie całego UW

Dr M. Linke-Jankowska odpowiedziała, że Zespół przyjął założenie, że skoro ma być to nagroda Dziekana to ma dotyczyć działalności dydaktycznej na Wydziale Psychologii. W kryteriach uwzględnione zostały zajęcia prowadzone poza Wydziałem, żeby można było szerzej ocenić aktywność kandydata. Intencją zespołu była ocena aktualnej działalności dydaktycznej, żeby nie była to nagroda za całokształt pracy dydaktycznej tylko ocena bieżącej aktywności.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir powiedział, że z punktu widzenia Wydziału celem nagrody jest promowanie doskonałej dydaktyki, idea jest taka, żeby były dwie nagrody. Jedna dla osoby, której dydaktyka spełnia najwyższe formy, drugi system ma na celu premiowanie codziennej jakości.

Prof. ucz. W. Dragan powiedział, że docenia dydaktykę prowadzoną poza Wydziałem, natomiast wizytówką Wydziału jest jakość dydaktyk prowadzonej na studiach magisterskich, która jest uwzględniana w różnych rankingach. Dlatego ta dydaktyk powinna być przede wszystkim doceniana.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir poprosił komisję o umieszczenie proponowanych kryteriów w pliku Google Docs, a członków RW o komentowanie zaprezentowanych kryteriów i dodawanie konkretnych propozycji zmian w pliku .

Dr M. Linke-Jankowska dodała, że kluczową kwestią jest dookreślenie celu, co pozwoli skorygować zaprezentowane kryteria.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir zakończył dyskusję.

VIII. Dyskusja dotycząca kwestii kryteriów zatrudnienia na stanowiskach profesora UW

Dziekan prof. ucz. K. Imbir przedstawił informacje na temat zatrudnienia na stanowiskach profesora UW. Ustawa 2.0 wprowadziła pewien automatyzm w procedurze awansu na stanowisko profesora uczelni. Polega to na tym, że po uzyskaniu stopnia dr. hab. uczelnia nadaje tytuł prof. ucz. Większość uczelni skorzystała z tej możliwości natomiast Senat Uniwersytet Warszawski przyjął inne rozwiązanie tzn. utrzymał stanowisko prof. uczelni jako pewien element awansu zawodowego naukowca. Wydział Psychologii opracował kryteria, jakie należy spełnić, żeby uzyskać zatrudnienie na stanowisku prof. ucz.

Są dwie drogi awansu:

- wygranie otwartego konkursu na stanowisko prof. ucz.
- awans wewnętrzny (Statut UW stanowi, że należy spełnić kryterium doskonałości oraz uzyskać zgodę Rektora).

Awans odbywa się na dwóch grupach stanowisk; na stanowiskach badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych.

W 2020 r. został powołany Zespół ds. Opracowania Kryteriów Niezbędnych do Awansu na Stanowisko Profesora Uczelni w składzie: prof. dr hab. Anna Szuster-Kowalewicz (przewodnicząca), dr hab. Wojciech Dragan, prof. ucz., dr hab. Konrad Jankowski, prof. ucz., dr hab. Agnieszka Maryniak, prof. ucz., dr hab. Joanna

Czarnota-Bojarska. Zespół rozpoczął pracę w grudniu 2020 roku, a w lutym 2021 r. rozpoczęto konsultacje wypracowanych przez Zespół kryteriów ze społecznością Wydziału. W marcu 2021 r. rozpoczęto dyskusję nad kryteriami w ramach RW. 12 marca 2021 r. RW podjęła uchwałę, w której zaakceptowała kryteria. 15 marca 2021 r. otwarto pierwszy nabór kandydatów, zgłosiło się 6 osób. Po przejściu całej procedury awansowej profesury zostały zatwierdzone przez Senat i Rektora. Obecnie toczą się dwie procedury, w tym jedna w grupie stanowisk dydaktycznych. Obecnie nabór jest ciągły.

Procedura awansu na stanowisko prof. ucz:

- 1) wstępna ocena zgłoszeń przez Kolegium Dziekańskie;
- 2) wystąpienie o zgodę na uruchomienie procedury awansu wewnętrznego do Rektora;
- 3) przekazanie sprawy do Wydziałowej Komisji ds. Zatrudnień;
- 4) recenzje dorobku i rekomendacja Komisji (recenzja wewnętrzna i zewnętrzna);
- 5) głosowanie opinii RW;
- 6) przekazanie sprawy komisji rektorskiej;
- 7) głosowanie Senatu UW;
- 8) decyzja Rektora.

Kryteria awansu na stanowisko badawczo-dydaktyczne:

- 1) kandydat musi mieć co najmniej tytuł doktora;
- 2) ma znaczący dorobek w dyscyplinie naukowej;
- 3) ma doświadczenie międzynarodowe;
- 4) ma doświadczenie w kierowaniu projektami badawczymi;
- 5) ma znaczące osiągnięcia dydaktyczne;
- 6) uczestniczył w kształceniu kadry naukowej;
- 7) ma znaczący dorobek organizacyjny;
- 8) uzyskał pozytywną opinię Senatu.

Kryteria awansu na stanowisko dydaktyczne:

- 1) kandydat musi mieć co najmniej stopień doktora;
- 2) ma znaczący dorobek naukowy;
- 3) ma wybitne osiągnięcia pracy dydaktycznej, popularyzacji nauki oraz działalności organizacyjnej;
- 4) ma osiągnięcia w zakresie inicjowania i kierowania przedsięwzięciami o charakterze dydaktycznym lub organizacyjnym;
- 5) ma staż pracy na uczelni polegający na wykonywaniu obowiązków dydaktycznych nie krótszy niż 15 lat;
- 6) uzyskał pozytywną opinię Senatu.

Otwierając dyskusję nad kryteriami Dziekan zadał pytanie, czy zmiany w kryteriach są konieczne i w jaką stronę powinny iść?

Prof. ucz. A. Maryniak powiedziała, że obserwuję pracę komisji senackiej i ma wrażenie, że kryteria przyjęte na Wydziale Psychologii są bardziej surowe niż na innych wydziałach. Uważa, że jeżeli kryteria miałyby zostać zmodyfikowane to należy

się zastanowić, czy dostęp do stanowiska profesora ucz. na Wydziale Psychologii ma być dużo trudniejszy niż na pozostałych wydziałach.

Prof. A. Szuster-Kowalewicz powiedziała, że kryteria na Wydziale Psychologii zostały opracowane przed rozpoczęciem działalności komisji rektorskiej, dlatego nie są one do końca zgodne z ustalonymi założeniami awansu. Nie można stosować tych samych kryteriów dla różnych dyscyplin. Kryteria, które można zastosować na Wydziale Psychologii czy Filozofii są bezużyteczne na Wydziale Prawa. Kolejną kwestią są mniejsze wymagania na stanowisko profesora dydaktycznego. Prof. A. Szuster-Kowalewicz powiedziała, że w perspektywie parametryzacji należy zastanowić, czy zgodnie z polityką komisji rektorskiej obniżyć kryteria i zwiększyć tym samym dostępność awansu, czy utrzymać wysoki poziom.

Prof. ucz. K. Jankowski powiedział, że obecna dyskusja, która dotyczy bardzo ogólnych kwestii jest pokłosiem pytania zadanego na poprzednim posiedzeniu RW. Dotyczyło ono uszczegółowienia jednego aspektu tzn., czy w przypadku nowozatrudnionych osób, przyjęte kryteria odnoszą się do dorobku wpracowanego na rzecz UW, czy ogólnego dorobku.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir odpowiedział, że w przypadku otwartego konkursu na stanowisko prof. ucz. pod uwagę brany jest całkowity dorobek kandydata, natomiast w przypadku awansu wewnętrznego kryteria opierają się o dokonania na rzecz UW. Nie ma takiego zapisu w kryteriach, logika wskazuje jednak powyższe rozwiązanie.

Prof. ucz. K. Jankowski powiedział, że tą kwestię należy rozwiązać, ponieważ podobne problemy będą się pojawiać, kiedy na Wydziale zostaną zatrudnieni nowi pracownicy, którzy będą spełniać wszystkie wymagane kryteria. Wówczas pojawią się pytania, czy nowozatrudniona osoba może ubiegać się o stanowisko prof. ucz. Zaproponował, żeby przejrzeć wszystkie kryteria punkt po punkcie i dopisać, gdzie uznawany będzie dorobek i osiągnięcia z innych uczelni, a gdzie realizowane tylko na rzecz UW.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir odpowiedział, że Rada Wydziału może zastanowić się nad uszczegółowieniem kryteriów lub ich poluzowaniem. Jeżeli katedra chce i ma szanse zatrudnić kogoś na stanowisku profesora, składa wniosek o otwarcie konkursu na stanowisko profesora uczelni. Profesor tytularny nie może zostać zatrudniony na stanowisku adiunkta. Osoba zatrudniona na stanowisku adiunkta może w ciągu roku uzyskać stopień doktora habilitowanego i jeżeli spełnia wszystkie wymogi można rozpocząć procedurę awansu wewnętrznego.

Prof. ucz. M. Zajenkowski powiedział, że w sytuacji kiedy osoba z zewnątrz może zostać zatrudniona na UW tylko na stanowisku adiunkta, z perspektywy kandydata jest to niekorzystne. Lepszym rozwiązaniem jest możliwość zatrudnienia na stanowisku profesora uczelni poprzez ogłoszenie konkursu.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir odpowiedział, że Wydział może zatrudniać na stanowiska asystentów, starszych asystentów, adiunktów, adiunktów z habilitacją, profesorów uczelni i profesorów tytularnych. To katedry decydują na jakie stanowisko chcą zatrudnić swojego pracownika. Prof. ucz. K. Jankowski powiedział, że jedną sprawą jest uszczegółowienie kryteriów, drugą natomiast stworzenie kryteriów, które będą bardziej punktowe z niższym progiem. Można sobie wyobrazić, że w niedalekiej

przyszłości wyczerpie się pula osób, które mogą uzyskać awans zgodnie z obowiązującymi kryteriami.

Dziekan prof. ucz. K Imbir powiedział, że jest to dobry kierunek, kryteria są ambitne dlatego można je uznać za rodzaj kompasu, do którego należy dążyć. Można natomiast zastanowić się nad obniżeniem progów, które pozwolą na awans większej liczbie osób. Dziekan zaproponował powołanie zespołu, który zajmie się opracowaniem zmian w obowiązujących kryteriach.

Dziekan prof. ucz. K Imbir w związku z koniecznością przełączenia się na spotkanie z Rektorem, przekazał przewodniczenie posiedzeniu Rady Wydziału Prodziekan prof. Joannie Rączaszek-Leonardi.

VI. Wolne wnioski i sprawy różne

Prodziekan prof. J. Rączaszek-Leonardi poprosiła o przedstawianie wolnych wniosków.

Prodziekan prof. J. Rączaszek-Leonardi przedstawiła wykres obrazujący wydatki z subwencji na naukę w 2021 r. Zgodnie z powyższym większość środków wydawanych jest w czwartym kwartale, a ponad 40% przypada na miesiąc grudzień. Poprosiła w imieniu Kolegium Dziekańskiego i Sekcji Badań o wydawanie środków bardziej równomiernie w celu usprawnienia pracy.

Wobec braku wolnych wniosków Prodziekan prof. J. Rączaszek-Leonardi podziękował zebranych za udział w posiedzeniu i zaprosił na kolejne posiedzenie Rady Wydziału Psychologii, które odbędzie się 29 marca 2022r.

Prodziekan prof. J. Rączaszek-Leonardi zamknęła zdalne posiedzenie w dniu 25 stycznia 2022 r.

Protokołowała: *A. Szczęsna*

Dziekan Wydziału Psychologii: *K. Imbir*