

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE PSYCHOLOGII

Przepisy ogólne

§ 1

1. Stypendium doktoranckie, zwane dalej „stypendium”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”.
2. Stypendium może być przyznane doktorantowi, który łącznie spełnia następujące kryteria:
 - 1) terminowo realizuje program studiów doktoranckich;
 - 2) wykazuje się zaangażowaniem w:
 - a) prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub
 - b) realizacji badań naukowych prowadzonych przez Wydział Psychologii;
 - 3) wykazał się postępami w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej.
3. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 2, ocenia się i dokumentuje zgodnie z zarządzeniem Rektora w sprawie warunków i trybu przyznawania stypendiów doktoranckich i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków

§ 2

1. Stypendium nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-6 otrzymał 0 punktów.
2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-6
3. Doktorant, który spełnił wymogi określone programem studiów doktoranckich, otrzymuje 1 punkt za kryterium, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt 1. W przeciwnym wypadku doktorant otrzymuje 0 pkt.
4. Wykazanie się zaangażowaniem w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub realizacji badań naukowych prowadzonych przez Wydział Psychologii ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Zaangażowanie w prowadzenie zajęć dydaktycznych w ramach praktyk	Uznaje się wyłącznie zajęcia dydaktyczne z afiliacją „Wydział Psychologii UW”	32 pkt
4.A.1 Samodzielne prowadzenie zajęć* w języku polskim	30 godzin dydaktycznych = 2 pkt *w tym także zajęć prowadzonych zdalnie	2 pkt
4.A.2 Samodzielne prowadzenie zajęć* w języku angielskim	30 godzin dydaktycznych = 4 pkt *w tym także zajęć prowadzonych zdalnie	4 pkt
4.A.3 Obserwacja zajęć prowadzonych na Wydziale Psychologii UW przez osobę posiadającą przynajmniej stopień doktora*	30 godzin dydaktycznych = 2 pkt *w tym obserwacja zajęć prowadzonych zdalnie	2 pkt
4.A.4 Współprowadzenie zajęć*	30 godzin dydaktycznych = 2 pkt *w tym współprowadzenie zajęć zdalnych	2 pkt
4.A.5 Pomoc przy organizacji i prowadzeniu egzaminów*	2 punkty za 5h dydaktycznych pomocy *w tym pomoc w organizacji i sprawdzianu egzaminów zdalnych	2 pkt

4.A.6 Prowadzenie zajęć „autorskich” * (zajęć z samodzielnie opracowanym sylabusem)	2 punkty za jeden zrealizowany przedmiot „autorski” *w tym także zajęć prowadzonych zdalnie	2 pkt
4.A.7 Pełnienie funkcji koordynatora przedmiotu	2 punkty za koordynację jednego przedmiotu	2 pkt
4.A.8 Organizacja praktyk i staży naukowych, opieka nad studenckim kołem naukowym	1 aktywność = 2 pkt	4 pkt
4.A.9 Przekazywanie i popularyzacja wiedzy psychologicznej, warsztaty, szkolenia	1 aktywność = 2 pkt Artykuły, publikacje popularnonaukowe, wystąpienia w radiu, telewizji, Internecie (z podaną afiliacją), udział w Pikniku Naukowym, Festiwalu Nauki itp., a także udział w dniu otwartym UW, spotkania w szkołach, własne propozycje i projekty, warsztaty, szkolenia (zgodnie z zaświadczeniem od zespołu promocji), w tym szkolenia, wykłady, webinary oraz inne działania popularyzatorskie prowadzone online (z podaną afiliacją).	10 pkt
4.A.10 Nagrody dydaktyczne, nagroda za popularyzację nauki	otrzymanie 1 nagrody = 2 pkt	2 pkt
4.B Zaangażowanie w realizację badań naukowych	Ocenie podlegają jedynie naukowe projekty badawcze realizowane przy wsparciu finansowym instytucji jak: NCN, NCBiR, FNP czy MNiSW oraz międzynarodowe naukowe projekty badawcze. <ul style="list-style-type: none"> • Kierowanie grantem: (otrzymanie grantu - kierownictwo 12 pkt, kontynuacja kierowania grantem 8 pkt) • wykonawca w jednym programie międzynarodowym: 4 pkt • wykonawca w jednym programie krajowym: 2 pkt DSM – po rozliczeniu raportem: 2 pkt	brak limitu

5. Postępy w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
5.A Artykuły naukowe	Artykuł naukowy to recenzowana publikacja spełniająca łącznie następujące warunki: <ol style="list-style-type: none"> 1) został opublikowany lub przyjęty do druku w czasopiśmie naukowym albo w suplemencie lub zeszycie specjalnym czasopisma naukowego pod warunkiem, że suplement lub zeszyt stanowią kolejne numery czasopisma zamieszczonego w wykazie czasopism naukowych MNiSW; 2) prezentuje wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych o charakterze empirycznym, teoretycznym, technicznym lub analitycznym; 3) przedstawia metodykę badań naukowych lub prac rozwojowych, przebieg procesu badawczego i jego wyniki oraz wnioski – z podaniem cytowanej literatury (bibliografia); <p>Uwzględnia się jedynie trzy najwyżej punktowane</p>	brak limitu

	<p>publikacje. Każda publikacja uwzględniana jest w ocenie tylko raz, po ukazaniu się lub po udokumentowaniu ostatecznej decyzji o przyjęciu do druku (do wyboru przez doktoranta).</p> <p>Liczba punktów przyznawana zgodnie z deklarowanym wkładem autora wg następującego przelicznika:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 80% do 100% wkładu – punkty MNiSW x 1,2 • 26% do 79% wkładu – punkty MNiSW x 1 • 1% do 25% wkładu –punkty MNiSW x 0,5 	
5.B Monografie naukowe	<p>Monografie naukowe uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) stanowią spójne tematycznie opracowania naukowe; 2) przedstawiają określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy; 3) były poddane procedurze recenzji wydawniczych; 4) są opatrzone właściwym aparatem naukowym (bibliografia lub przypisy), z wyłączeniem map; 5) posiadają objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych lub są mapami odpowiadającymi tej objętości tekstu; 6) są opublikowane lub przyjęte do druku jako książki lub odrębne tomy (z wyłączeniem map), których egzemplarze obowiązkowe zostały przekazane uprawnionym bibliotekom zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 7 listopada 1996 r. o obowiązkowych egzemplarzach bibliotecznych (Dz. U. Poz 722, z 2003 r. poz. 1188, z 2008 r. poz 1056 oraz z 2012 r. poz. 1529), są dostępne w bibliotekach krajowych lub zagranicznych uczelni, lub innych uznanych organizacji naukowych, lub są opublikowane w formie elektronicznej w Internecie. 7) Posiadają ISBN, ISMN, ISSN lub DOI ((Digital Object Identifier – cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego). <p>1 monografia wydana w wydawnictwie znajdującym się w wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe MNiSW – punktacja zgodnie z aktualnie obowiązującym wykazem.</p> <p>1 monografia wydana w wydawnictwie nie znajdującym się w wykazie MNiSW – 50 pkt</p>	brak limitu
5.B.1 Rozdział w monografii naukowej	<p>1 rozdział w monografii wydanej w wydawnictwie znajdującym się w wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe MNiSW: 50 pkt – jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii wynosi 200 pkt; 20 pkt – jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii wynosi 80 pkt;</p> <p>1 rozdział w języku polskim w monografii wydanej w wydawnictwie nie znajdującym się w wykazie MNiSW = 8 punktów,</p> <p>1 rozdział w języku angielskim w monografii wydanej w wydawnictwie nie znajdującym się w wykazie MNiSW = 10 punktów</p> <p>Uwzględnia się co najwyżej trzy rozdziały.</p>	brak limitu

<p>5.C.1 Wystąpienia na konferencjach międzynarodowych i krajowych (realizowanych również w formie zdalnej) oraz wystąpienia zaakceptowane*</p>	<p>Wystąpienia konferencyjne są punktowane w następujący sposób: 2 pkt = poster na konferencji krajowej 4 pkt = poster na konferencji międzynarodowej** 4 pkt = wystąpienie ustne na konferencji krajowej 6 pkt = wystąpienie ustne na konferencji międzynarodowej**</p> <p>Za jedno wystąpienie w ramach Wtorków Naukowych = 2 pkt (łącznie maksymalnie 4 punkty)</p> <p>*Wystąpienia zaakceptowane przez organizatora konferencji, niezależnie od formy (poster czy wystąpienie ustne) punktowane są w następujący sposób: 2 pkt = przyjęty poster lub zaakceptowane wystąpienie ustne na konferencji krajowej 4pkt = przyjęty poster lub zaakceptowane wystąpienie ustne na konferencji międzynarodowej</p> <p>Niezależnie od wskazania wystąpienia we wniosku o przyznanie stypendium w roku akademickim 2020/2021, doktorant może je wskazać ponownie w kolejnym roku (2021/2022), o ile konferencja dojdzie do skutku w roku akademickim 2020/2021.</p> <p>** Przez konferencje międzynarodowe rozumie się konferencje, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe.</p>	<p>18 pkt</p>
<p>5.C.2. Wystąpienia na konferencjach międzynarodowych i krajowych - osiągnięcia*</p>	<p>Szczególnie prestiżowe zaangażowanie w konferencję (np. zgłoszenie symposium, wygłoszenie <i>invited talk</i>)* bądź otrzymanie nagrody za najlepszy poster/wystąpienie na konferencji. 1 osiągnięcie = 2 punkty</p> <p>*Przy ocenie wniosków o przyznanie stypendium w roku akademickim 2020/2021 punkty przyznawane są za samo zaproszenie – niezależnie od tego, czy doszło ono do skutku czy nie.</p>	<p>4 pkt</p>
<p>5.D Współpraca międzynarodowa i krajowa</p>	<p>Warunkiem uznania jest poświadczenie współpracy przez współpracowników i nie uwzględnienie jej w kategorii „kierownictwo/udział w programach badawczych”.</p> <p>Punktacja: 2 pkt za każdy temat/projekt</p>	<p>8 pkt</p>
<p>5.E Stypendia i nagrody zewnętrzne</p>	<p>Stypendium Etiuda NCN, stypendium MNiSW, Start FNP, prestiżowe nagrody międzynarodowe = 8 pkt</p>	<p>16 pkt</p>
<p>5.F Organizacja życia naukowego</p>	<p>Współorganizacja konferencji naukowej, organizacja (lub współorganizacja) naukowych wydarzeń o skali ogólnopolskiej, aktywny udział w przedsięwzięciach stowarzyszeń i organizacji naukowych, w tym kół naukowych, działalność redakcyjna w czasopismach naukowych. Działania na rzecz organizacji nauki w ramach Wydziału, Uniwersytetu Warszawskiego, realizowane np. przez samorząd doktorancki, radę naukową, radę wydziału, przedstawicielskie organy uniwersyteckie, włączając działania w formie zdalnej i organizację wydarzeń online.</p> <p>1 aktywność = 2 pkt</p>	<p>6 pkt</p>

5.G Ukończenie stażu, szkolenia, szkoły letniej, mających na celu podwyższeniu kwalifikacji (szkolenia certyfikowane)	1 aktywność = 2 pkt	4 pkt
5.H Recenzje artykułów naukowych	1 recenzja = 2 pkt	4 pkt

6. Doktorant, który otrzymał pozytywną opinię promotora lub opiekuna naukowego dotyczącą postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej, otrzymuje 1 pkt za kryterium postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej. W przeciwnym wypadku doktorant otrzymuje 0.

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 3

Do wniosku o stypendium doktorant załącza także następujące dokumenty potwierdzające wymieniane osiągnięcia:

1. Opinię promotora lub opiekuna naukowego
2. Publikacje – skan pierwszej strony publikacji bądź potwierdzenie od wydawcy przyjęcia tekstu do druku.
3. Wszystkie zgłaszane osiągnięcia powinny posiadać afiliację Wydziału Psychologii UW (np. warsztaty, artykuły popularyzatorskie, nagrody).
4. W danym rozliczeniu oceniane są tylko osiągnięcia z poprzedniego roku akademickiego.
5. Wystąpienie na konferencji – zaświadczenia od organizatora konferencji, w których będą podane: termin konferencji, tytuł wygłoszonego referatu (lub przedstawionego posteru) lub potwierdzenie przyjęcia abstraktu i wydruk programu konferencji, czy też mail od organizatora, potwierdzający akceptację wystąpienia.
6. Uczestnictwo w programach badawczych, a także działalności dydaktycznej – zaświadczenie od osoby zatrudniającej doktoranta.
7. Inne formy udokumentowanej aktywności naukowej (np. działalność popularyzatorska, organizacja konferencji, działalność w kole naukowym, współpraca międzynarodowa i krajowa, etc.) – poświadczenie współpracy przez współpracowników/organizatorów.
8. Uczestnictwo w stażach, szkoleniach, szkołach letnich, mających na celu podwyższeniu kwalifikacji – certyfikat.
9. Wykłady/wystąpienia popularyzatorskie w instytucjach naukowych lub kulturalnych bądź podczas wydarzeń popularyzujących naukę, takich jak Festiwal Nauki lub Piknik Naukowy – zaświadczenie od organizatorów.
10. Warsztaty/szkolenia prowadzone dla studentów/uczniów/innych grup organizowane przez instytucje naukowe, kulturalne, szkoły etc. – zaświadczenie od organizatorów.
11. Współprowadzenie zajęć dydaktycznych w placówkach naukowych – zaświadczenie od organizatora.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 4

1. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy (z wyjątkiem deklaracji dotyczącej wkładu autorskiego).
2. Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdanie z konferencji).
3. Artykuły lub przekłady bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
4. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
5. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
6. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
7. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwalach, olimpiad.