English version below

Warszawa, 26.10.2021 r.

**ZAPYTANIE OTWARTE**

**na realizację usługi - test porównawczy nowych produktów spożywczych - alternatywnych napojów mlecznych oraz jogurtów na bazie rzepaku w Polsce oraz w Niemczech - EIT FOOD DadyGo 2021.**

**W.Ps-361/39/2021**

**1. ZAMAWIAJĄCY**

|  |  |
| --- | --- |
| **Wydział Psychologii Uniwersytetu Warszawskiego**(Faculty of Psychology, University of Warsaw)  **ul. Stawki 5/7, 00-183 Warszawa/** Warsaw | |
| REGON 24000001258  NIP: 525-001-12-66  fax (22) 635-79-91  [www.psych.uw.edu.pl](http://www.psych.uw.edu.pl)  e-mail: sekog@psych.uw.edu.pl | Osoba do kontaktów w sprawie zapytania:  Daria Affeltowicz  Telefon: +48 606 608 781  e-mail : [daria.affeltowicz@psych.uw.edu.pl](mailto:daria.affeltowicz@psych.uw.edu.pl) |

**2. ZAKRES ZAMÓWIENIA**

Zamówienie obejmuje wykonanie usługi - wykonanie testu porównawczego nowych produktów spożywczych – alternatywnych napojów mlecznych oraz jogurtów na bazie rzepaku w Polsce i w Niemczech.

Wykonawca może zgłosić się do wykonania usługi jako całości lub w części.

**Część I - EIT FOOD DadyGo 2021 – Polska**

**Informacje ogólne o badaniu:**

**Opis badania:** Tematem badań jest porównanie nowych produktów spożywczych na bazie rzepaku z istniejącymi na rynku produktami konkurencji. Badania powinny zostać przeprowadzone metodą ilościową w schemacie sekwencyjno-monadycznym. Zaplanowano test dwóch produktów - jogurtu oraz alternatywnego napoju mlecznego. Respondenci do badania powinni zostać zrekrutowani zgodnie z kwestionariuszem rekrutacyjnym przygotowanym i dostarczonym przez UW. W ramach zlecenia Usługobiorca jest zobowiązany do:

* Rekrutacji uczestników badania
* Koordynacji procesu rekrutacji
* Obsługi technicznej badań (wraz z przygotowaniem produktu do testowania, tj. podzieleniem go na porcje, odpowiednim przechowywaniem w warunkach chłodniczych)
* Wypłacenia wynagrodzenia respondentom (wraz z należnym podatkiem dochodowym) za udział w badaniu w tym obsługę księgową (przygotowanie, wypłata, rozliczenie)
* Zapewnienia miejsca do testów (CLT)
* Przeprowadzenia testów produktów zgodnie ze schematem badania
* Przygotowania bazy danych w formacie SPSS

Badanie jest nadzorowane przez pracowników Wydziału Psychologii Uniwersytetu Warszawskiego.

**Miejsce badania:**

Badanie powinno zostać przeprowadzone w Polsce. Wymagane są minimum dwie lokalizacje (dwa miasta).

**Uczestnicy:** Wielkość próby badawczej: N=300 – Polska; N=150 dla każdego testowanego produktu)

Kryteria rekrutacji dla wszystkich uczestników:

* Kobiety i mężczyźni w wieku 25-65
* Konsumenci, którzy spożywają nabiał w codziennej diecie
* Konsumenci, którzy nie posiadają ostrych alergii pokarmowych (oraz alergii na poszczególne produkty, tj. rzepak)
* Wykształcenie średnie +

**Czas trwania:** Czas realizacji jednego wywiadu: ok 10 minut.

**CZĘŚĆ II - EIT FOOD DadyGo 2021 - Niemcy**

**Informacje ogólne o badaniu:**

**Opis badania:** Tematem badań jest porównanie nowych produktów spożywczych na bazie rzepaku z istniejącymi na rynku produktami konkurencji. Badania powinny zostać przeprowadzone metodą ilościową w schemacie sekwencyjno-monadycznym. Zaplanowano test dwóch produktów - jogurtu oraz alternatywnego napoju mlecznego. Respondenci do badania powinni zostać zrekrutowani zgodnie z kwestionariuszem rekrutacyjnym przygotowanym i dostarczonym przez UW. W ramach zlecenia usługobiorca jest zobowiązany do:

* Rekrutacji uczestników badania
* Koordynacji procesu rekrutacji
* Obsługi technicznej badań (wraz z przygotowaniem produktu do testowania, tj. podzieleniem go na porcje, odpowiednim przechowywaniem w warunkach chłodniczych)
* Wypłacenia wynagrodzenia respondentom (wraz z należnym podatkiem dochodowym) za udział w badaniu w tym obsługę księgową (przygotowanie, wypłata, rozliczenie)
* Zapewnienia miejsca do testów (CLT)
* Przeprowadzenia testów produktów zgodnie ze schematem badania
* Przygotowania bazy danych w formacie SPSS

Badanie jest nadzorowane przez pracowników Wydziału Psychologii Uniwersytetu Warszawskiego.

**Miejsce badania:**

Badanie powinno zostać przeprowadzone w Niemczech. Wymagane są minimum dwie lokalizacje (dwa miasta).

**Uczestnicy:** Wielkość próby badawczej: N=300 – Niemcy; N=150 dla każdego testowanego produktu)

Kryteria rekrutacji dla wszystkich uczestników:

* Kobiety i mężczyźni w wieku 25-65
* Konsumenci, którzy spożywają nabiał w codziennej diecie
* Konsumenci, którzy nie posiadają ostrych alergii pokarmowych (oraz alergii na poszczególne produkty, tj. rzepak)
* Wykształcenie średnie +

**Czas trwania:** Czas realizacji jednego wywiadu: ok 10 minut.

**3. TERMIN REALIZACJI ZAMÓWIENIA:**

Polska /Niemcy

Plan badań:

* Listopad 2021 r.- test pierwszego produktu (jogurt na bazie rzepaku) na próbie 150 osób w Polsce oraz 150 osób w Niemczech w porównaniu z jednym produktem konkurencji (dostarczonym przez konsorcjum projektu DADYGO)
* Grudzień 2021r. - test drugiego produktu (alternatywny napój mleczny) na próbie 150 osób w Polsce oraz 150 osób w Niemczech w porównaniu z jednym produktem konkurencji (dostarczonym przez konsorcjum projektu DADYGO)

**4. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU**

1. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wszyscy Wykonawcy, którzy:
   * nie podlegają wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w okolicznościach o, których odpowiednio mowa w art. 108 ust. 1 i art. 109 ust. 1 ustawy,
   * prowadzą działalność gospodarczą w zakresie świadczenia usługi uprawniających do wykonania zadania,
   * dysponują potencjałem ludzkim zdolnym do wykonania zamówienia,
   * posiadają sytuację ekonomiczną i finansową pozwalającą na realizację zamówienia,
   * przedstawią w wyznaczonym terminie kompletną i podpisaną ofertę,
   * posiadają minimum 5 lat doświadczenia w przeprowadzaniu ilościowych testów produktów z konsumentami,
   * posiadają certyfikat PKJPA (Program Kontroli Jakości Pracy Ankieterów) wydanego przez OFBOR (Organizację Firm Badania Opinii i Rynku) lub innego równoznacznego certyfikatu. Przez dokument równoważny Zamawiający rozumie dokument (np. certyfikat, zaświadczenie, świadectwo) potwierdzający stosowanie przez Wykonawcę środków zapewnienia jakości badań rynku (społecznych i opinii) zgodnie z zasadami określonymi w Międzynarodowym Kodeksie Badań Rynku i Badań Społecznych ICC/ESOMAR, wystawiony przez organizację (krajową lub międzynarodową) zrzeszającą agencje badawcze,
2. Z postępowania zostaną wykluczeni Wykonawcy, którzy w ramach niniejszego postępowania złożyli oświadczenia lub dokumenty zawierające nieprawdę,
3. Ocena spełniania warunków udziału w postępowaniu nastąpi na podstawie oświadczeń złożonych przez Wykonawcę wraz z formularzem ofertowym.
4. Zamawiający nie dopuszcza składania ofert wariantowych w odniesieniu do poszczególnych części projektu (zmiany metodologii, czasu realizacji, sposobu realizacji itp.).
5. Zamawiający odrzuci ofertę Wykonawcy:
   * jeżeli jej treść nie odpowiada treści Zapytania otwartego,
   * niezgodna z Kodeksem cywilnym,
   * jeżeli jej złożenie stanowi czyn nieuczciwej konkurencji w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji,
   * jeżeli zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia,
   * nieważną na podstawie odrębnych przepisów.
6. Zamawiający poprawi w ofercie:
   * oczywiste omyłki pisarskie,
   * oczywiste omyłki rachunkowe,
   * inne omyłki polegające na niezgodności oferty z zapytaniem otwartym niepowodujące istotnych zmian w treści oferty,

- niezwłocznie zawiadamiając o tym Wykonawcę, którego oferta została poprawiona.

1. Za oczywistą omyłkę rachunkową Zamawiający uzna w szczególności:
   * wszelkie omyłki w działaniach arytmetycznych na liczbach, z uwzględnieniem ich konsekwencji,
   * omyłki polegające na rozbieżności w cenie oferty wpisanej liczbowo i słownie, przyjmując za poprawny zapis, który wynika z poprawnie wykonanych obliczeń arytmetycznych.
2. W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawców wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert, a także wyjaśnień dotyczących treści oświadczeń, dokumentów, pełnomocnictw załączonych do oferty, uzupełnienia wymaganych oświadczeń, dokumentów, pełnomocnictw.
3. Jeżeli zaoferowana cena będzie wydawała się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i będzie budziła wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego lub wynikającymi z odrębnych przepisów, Zamawiający zwróci się o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, dotyczących wyliczenia ceny. Obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu będzie spoczywać na Wykonawcy.
4. Zamawiający odrzuci ofertę Wykonawcy, który nie udzieli wyjaśnień (za brak wyjaśnień zostanie uznane również złożenie wyjaśnień lakonicznych, ogólnikowych, niepopartych dowodami), o których mowa w ust. 9 powyżej lub jeżeli dokonana ocena tych wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdzi, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.
5. Zamawiający zastrzega sobie prawo podjęcia negocjacji ze wszystkimi niewykluczonymi Wykonawcami, których oferty nie zostały odrzucone.
6. Zamawiający zastrzega sobie możliwość wyboru kolejnej oferty najwyżej ocenionej spośród pozostałych ważnych ofert (zgodnie z rankingiem ofert), jeżeli Wykonawca, którego oferta zostanie wybrana jako najkorzystniejsza, uchyli się od zawarcia umowy. Czynność wyboru kolejnej oferty najwyżej ocenionej, spośród pozostałych ważnych ofert (zgodnie z rankingiem ofert), Zamawiający może powtarzać, jeżeli kolejny Wykonawca uchyli się od zawarcia umowy.
7. Zamawiający zastrzega sobie prawo:
   * zmiany treści zapytania otwartego przed upływem terminu składania ofert,
   * unieważnienia postępowania na każdym jego etapie, także po wyborze najkorzystniejszej oferty, a przed zawarciem umowy.
8. Wszelkie koszty związane ze sporządzeniem i złożeniem oferty ponosi Wykonawca. Wykonawcy nie będą uprawnieni do występowania z jakimikolwiek roszczeniami pieniężnymi lub niepieniężnymi wobec Zamawiającego w związku z niniejszym Zapytaniem ofertowym, w tym z tytułu poniesionych przez nich kosztów i ewentualnych szkód, w szczególności w przypadku unieważnienia przez Zamawiającego niniejszego postępowania.

**5. OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERTY**

1. Ofertę należy sporządzić zgodnie z załączonym do zapytania formularzem ofertowym.
2. Zamawiający dopuszcza złożenie oferty częściowej. Informacje na temat ofert częściowych:
   * Niniejsze postępowanie zostało podzielone na dwie części.
   * Wykonawca może złożyć ofertę częściową na jedną dowolnie wybraną część albo na obie części tego postępowania. Zamawiający nie stawia w tym zakresie ograniczeń.
   * Każda z części zamówienia jest autonomiczna. Zamawiający w ramach jednego postępowania stosować będzie przepisy dla każdej z wyszczególnionych w niniejszym postępowaniu części, tzn. czynności związane m.in. z wykluczeniem z postępowania, odrzuceniem oferty, wyborem najkorzystniejszej oferty lub unieważnieniem postępowania, dokonuje się odrębnie dla każdej części.
   * Na każdą z części zostanie zawarta osobna umowa.
   * Zamawiający podpisze umowę z Wykonawcą, który złoży najkorzystniejszą ofertę na daną część postępowania.
3. Termin ważności oferty powinien wynosić minimum 30 dni.
4. Postępowanie prowadzone jest w języku polskim.

Oferta powinna obejmować:

1. cenę zamawianej usługi
2. oświadczenie o posiadanym doświadczeniu w przeprowadzaniu ilościowych testów produktów z konsumentami

Oferty należy przesłać w formie skanu podpisanego formularza ofertowego na adres: [zamowienia@psych.uw.edu.pl](mailto:zamowienia@psych.uw.edu.pl);

Nieprzekraczalny termin dostarczenia oferty to: **do dnia 04.11.2021 r. do godziny 14:00**

**6. OCENA OFERT**

Ocenie poddane zostaną tylko te oferty, które zawierają wszystkie elementy wymienione w pkt. 5.

Przy wyborze ofert Zamawiający będzie się kierował kryteriami:

Kryteria oceny:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Kryterium | Waga |
| A | Cena zamówienia brutto | 60 |
| B | Doświadczenie w przeprowadzaniu ilościowych testów produktów spożywczych z konsumentami | 40 |
|  | RAZEM | 100 |

1. **Cena zamówienia brutto**

Kryterium temu zostaje przypisana liczba 60 punktów. Ilość punktów poszczególnym Wykonawcom za kryterium, przyznawana będzie według poniższej zasady:

Oferta o najniższej cenie otrzyma 60 punktów.

Pozostałe oferty - ilość punktów wyliczona wg wzoru:

cena najniższa

Ci = ----------------------------------------------- x 60 pkt

cena oferty badanej

i - numer oferty badanej

Ci - liczba punktów za kryterium „CENA” (oferty badanej)

cena oferty - cena brutto z OFERTY

1. **Doświadczenie w przeprowadzaniu ilościowych testów produktów spożywczych z konsumentami**

Kryterium temu zostaje przypisana liczba 40 punktów. Ilość punktów poszczególnym Wykonawcom za kryterium, przyznawana będzie według poniższej zasady:

* zaoferowane 5 lat doświadczenia (wymagany) – oferta otrzymuje 0 pkt., lub
* zaoferowane od 6 do 9 lat – oferta otrzymuje 20 pkt, lub
* zaoferowane 10 lat lub więcej – oferta otrzymuje 40 pkt.

Zgodnie z załącznikiem nr 1 do formularza ofertowego. Liczone są pełne lata.

Punkty przyznane w poszczególnych kryteriach danej ofercie zostaną do siebie dodane.

Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta w każdej części, która łącznie uzyska najwyższą liczbę punktów.

Zamówienie zostanie udzielone Wykonawcy, który uzyska największą liczbę punktów dla danej części.

Komisja wybierze oferenta, który uzyska największą liczbę punktów.

O wyniku dotyczącym wyboru najkorzystniejszej oferty, oferenci zostaną poinformowani drogą e-mailową.

**7. DODATKOWE INFORMACJE**

* W celu realizacji zamówienia z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta umowa.
* Zamawiający zastrzega sobie możliwość negocjacji szczegółowych warunków realizacji umowy z najlepszymi oferentami.
* Zamawiający zastrzega sobie prawo do nie wybrania żadnego Wykonawcy.
* Zamawiający zastrzega sobie prawo do unieważnienia zapytania bez podania przyczyny.
* Cena podana w innej walucie niż PLN przeliczona zostanie z Tabeli Kursu walut na stronie Narodowego Banku Polskiego z dnia zamieszczenia zapytania otwartego na stronie.

Załącznik nr 1. Wzór formularza zapytania otwartego

W odpowiedzi na ogłoszenie:

**ZAPYTANIE OTWARTE**

**na realizację usługi - test porównawczy nowych produktów spożywczych - alternatywnych napojów mlecznych oraz jogurtów na bazie rzepaku w Polsce oraz w Niemczech - EIT FOOD DadyGo 2021.**

W.Ps-361/39/2021

składam niniejszą ofertę na następujące części/część zamówienia:

Wykonawca: …………………………………………….

Adres Wykonawcy: …………………………….

Tel. ………………….……..., e-mail ……………………………..

Nr NIP, nr REGON: …………………………

**Część I**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kryteria |  |  |  |
| Cena zamówienia | ................  /Wartość netto/ | ................  /Podatek VAT/ | ................  /Wartość brutto/ |
| 1. Doświadczenie w przeprowadzaniu ilościowych testów produktów spożywczych z konsumentami | ………………….. liczba lat | | |

**Część II**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kryteria |  |  |  |
| Cena zamówienia | ................  /Wartość netto/ | ................  /Podatek VAT/ | ................  /Wartość brutto/ |
| 1. Doświadczenie w przeprowadzaniu ilościowych testów produktów spożywczych z konsumentami | ………………….. liczba lat | | |

Do oferty dołączam:

…………………………………..

Oświadczam, że:

* zapoznałem(am) się z treścią zapytania i w całości akceptuję/-my jej treść,
* oświadczam, że nie posiadam powiązań kapitałowych lub osobowych z Zamawiającym\*,
* posiadam minimum 5 lat doświadczenia w przeprowadzaniu ilościowych testów produktów z konsumentami,
* uważam się za związanego(ą) ofertą przez okres wskazany w ofercie,
* posiadamy niezbędną wiedzę i doświadczenie do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia;
* posiadam odpowiednie zaplecze kadrowe i techniczne, umożliwiające realizację usługi, stanowiącej przedmiot niniejszego Zapytania otwartego,
* posiadam sytuację ekonomiczną i finansową pozwalającą na realizację zlecenia,
* w przypadku wyboru naszej oferty, jako najkorzystniejszej zobowiązuję/emy się do zawarcia pisemnej umowy w miejscu i terminie wyznaczonym przez Zamawiającego,
* podane wszystkie informacje podane w powyższych oświadczeniach są aktualne i zgodne z prawdą oraz zostały przedstawione z pełną świadomością konsekwencji wprowadzenia Zamawiającego w błąd przy przedstawieniu informacji,
* nie podlegam wykluczeniu z postępowania z powodu przesłanek, o których mowa w art. 108 ust. 1 i art. 109 ust. 1 ustawy,
* wypełniłem obowiązki informacyjne przewidziane w art. 13 lub art. 14 RODO wobec osób fizycznych, od których dane osobowe bezpośrednio lub pośrednio pozyskałem w celu ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego w niniejszym zapytaniu otwartym \*\*

------------------------

\*) Przez powiązania kapitałowe lub osobowe, o których mowa powyżej, rozumie się wzajemne powiązania między Zamawiającym lub osobami upoważnionymi do zaciągania zobowiązań w imieniu Zamawiającego lub osobami wykonującymi w imieniu Zamawiającego czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem procedury wyboru wykonawcy, a wykonawcą, polegające w szczególności na:

1. pełnieniu funkcji członka organu nadzorczego lub zarządzającego, prokurenta, pełnomocnika,
2. pozostawaniu w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa drugiego stopnia lub powinowactwa drugiego stopnia w linii bocznej lub w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli.

\*\*) W przypadku gdy wykonawca nie przekazuje danych osobowych innych niż bezpośrednio jego dotyczących lub zachodzi wyłączenie stosowania obowiązku informacyjnego, stosownie do art. 13 ust. 4 lub art. 14 ust. 5 RODO treści oświadczenia wykonawca nie składa (usunięcie treści oświadczenia np. przez jego wykreślenie)

……………………………… ….…………………………..

Miejscowość i data Podpis Wykonawcy

Załącznik nr 1 do oferty (oświadczenie do wypełnienia do każdej części badania)

Oświadczenie

Oświadczam, że firma ………………….. (nazwa firmy i adres) posiada doświadczenie w przeprowadzeniu ilościowych testów produktów z konsumentami

(proszę podać lata działalności firmy, w których na zlecenie Klientów wykonywane były testy produktów spożywczych z konsumentami)

………………………………….

data i podpis

Warsaw, ………09.2021 r.

**OPEN ANNOUNCEMENT/ PROCEDURE**

for the fieldwork a comparative test of new food products - rape-based alternative milk drinks and yogurts in Poland and Germany - EIT FOOD DadyGo 2021.

W.Ps-361/39/2021

**1. PURCHASER**

|  |  |
| --- | --- |
| **Wydział Psychologii Uniwersytetu Warszawskiego (Faculty of Psychology, University of Warsaw)**  ul. Stawki 5/7, 00-183 Warszawa/ Warsaw | |
| REGON 24000001258  NIP: 525-001-12-66  fax (22) 635-79-91  [www.psych.uw.edu.pl](http://www.psych.uw.edu.pl)  e-mail: sekog@psych.uw.edu.pl | Who to contact about the project:  Daria Affeltowicz  Telefon: +48 606 608 781  e-mail : [daria.affeltowicz@psych.uw.edu.pl](mailto:daria.affeltowicz@psych.uw.edu.pl) |

**2. SCOPE OF ORDER**

The contract covers the service fieldwork of a comparative test of new food products (rape-based alternative milk drinks and yogurts) in Poland and Germany.

The Contractor may apply for the service as a whole or in part.

**Part I - EIT FOOD DadyGo 2021 – Poland**

**General information about the study:**

Study description: The subject of the research is the comparison of new rapeseed-based food products with the competitors' products on the market. The research should be carried out using the quantitative method in a sequential-monadic scheme. A test of two products is planned - yogurt and alternative milk drink. Respondents should be recruited in accordance with the recruitment questionnaire prepared and delivered by the University of Warsaw. As part of the order, the Contractor is obliged to:

* recruitment of study participants
* recruitment coordination
* technical maintenance of the study (along with the preparation of the product for testing, i.e. dividing it into portions, appropriate refrigeration storage)
* remuneration for respondents (along with the income tax due) for participation in the study, including accounting services (preparation, payment, settlement)
* provide a place for testing (CLT)
* conduct product tests in accordance with the test scheme
* preparation of the database in SPSS format

The study is supervised by employees of the Faculty of Psychology at the University of Warsaw.

**Test location:**

The study should be conducted in Poland. A minimum of two locations (two cities) is required.

**Participants:** The size of the research sample: total N = 300 (N = 150 for each tested product)

Recruitment criteria for all participants:

* Women and men aged 25-65
* Consumers who consume dairy products in their daily diet
* Consumers who do not have acute food allergies (and allergies to individual products, such as rape)
* Secondary education +

**Duration:** The duration of one interview is about 10 minutes.

**Part II - EIT FOOD DadyGo 2021 - Germany**

**General information about the study:**

**Study description:** The subject of the research is the comparison of new rapeseed-based food products with the competitors' products on the market. The research should be carried out using the quantitative method in a sequential-monadic scheme. A test of two products is planned - yogurt and alternative milk drink. Respondents should be recruited in accordance with the recruitment questionnaire prepared and delivered by the University of Warsaw. As part of the order, the Contractor is obliged to:

* recruitment of study participants
* recruitment coordination
* technical maintenance of the study (along with the preparation of the product for testing, i.e. dividing it into portions, appropriate refrigeration storage)
* remuneration for respondents (along with the income tax due) for participation in the study, including accounting services (preparation, payment, settlement)
* provide a place for testing (CLT)
* conduct product tests in accordance with the test scheme
* preparation of the database in SPSS format

The study is supervised by employees of the Faculty of Psychology at the University of Warsaw.

**Test location:**

The study should be conducted in Germany. A minimum of two locations (two cities) is required.

**Participants:** The size of the research sample: total N = 300 (N = 150 for each tested product)

Recruitment criteria for all participants:

* Women and men aged 25-65
* Consumers who consume dairy products in their daily diet
* Consumers who do not have acute food allergies (and allergies to individual products, such as rape)
* Secondary education +

**Duration:** The duration of one interview is about 10 minutes.

**3. TIMING:**

Poland/Germany

Research plan:

* November 2021 - test of the first product (rape-based yogurt) on a sample of 150 people in Poland and 150 people in Germany compared to one competitor's product (provided by the DADYGO project consortium)
* December 2021 - test of the second product (alternative milk drink) on a sample of 150 people in Poland and 150 people in Germany against one competitor's product (provided by the DADYGO project consortium)

**4. CONDITIONS FOR PARTICIPATION IN THE PROCEEDINGS**

1. The contract can be applied for by all those who:
   * are not subject to exclusion from the public procurement procedure in the circumstances referred to in Art. 108 sec. 1 and art. 109 paragraph. 1 of the act,
   * run a business in the field of providing a service that entitles them to perform a task,
   * have human potential capable of performing the contract,
   * have an economic and financial situation that allows them to perform the contract,
   * submit a complete and signed offer within the prescribed period,
   * have a minimum of 5 years of experience in conducting quantitative product tests with consumers,
   * have the PKJPA (Interviewer Work Quality Control Program) certificate issued by OFBOR (Organization of Opinion and Market Research Companies) or another equivalent certificate. An equivalent document is understood by the Employer as a document (e.g. certificate) confirming the application by the Contractor of market research quality assurance measures (social and opinion) in accordance with the principles set out in the International Code of Market and Social Research ICC / ESOMAR, issued by an organization (national or international) associating research agencies
2. Contractors who submitted false declarations or documents under this procedure will be excluded from the procedure,
3. The fulfillment of the conditions for participation in the procedure will be assessed based on declarations submitted by the Contractor along with the tender form.
4. The Purchaser does not allow the submission of variant offers concerning individual parts of the project (changes in methodology, implementation time, manner of implementation, etc.).
5. The Purchaser will reject the Contractor's offer:
   * if its content does not correspond to the content of the Open Inquiry,
   * inconsistent with the Civil Code,
   * if its submission constitutes an act of unfair competition within the meaning of the provisions on combating unfair competition,
   * if it contains an abnormally low price in relation to the subject of the contract,
   * invalid based on separate regulations.
6. The Contractor will correct in the offer:
   * obvious typographical errors,
   * obvious calculation errors,
   * other errors consisting in the non-compliance of the offer with the open inquiry that does not cause significant changes in the content of the offer,

- immediately notifying the Contractor whose offer has been corrected about it.

1. The Purchaser will in particular consider an obvious accounting error:
   * any errors in arithmetic operations on numbers, taking into account their consequences,
   * errors consisting in discrepancies in the price of the offer entered numerically and in words, assuming the correct notation, which results from correctly performed arithmetic calculations.
2. In the course of examination and evaluation of offers, the Purchaser may request from Contractors explanations regarding the content of the submitted offers, as well as explanations regarding the content of statements, documents, powers of attorney attached to the offer, supplementing the required statements, documents, powers of attorney.
3. If the offered price seems to be grossly low in relation to the subject of the contract and raises the Purchaser’s doubts as to the possibility of performing the subject of the contract in accordance with the requirements specified by the Purchaser or resulting from separate provisions, the Purchaser will request explanations, including submission of evidence, relating to the calculation of the price. The obligation to prove that the offer does not contain an abnormally low price or cost will rest with the Contractor.
4. The Purchaser will reject the offer of a Contractor who does not provide explanations (the lack of explanations will also include the submission of laconic, general, and unsupported explanations), referred to in sec. 9 above or if the assessment of these explanations together with the submitted evidence confirms that the offer contains an abnormally low price in relation to the subject of the contract.
5. The Purchaser reserves the right to enter into negotiations with all non-excluded Contractors whose offers have not been rejected.
6. The Purchaser reserves the right to choose the next best-rated offer from the remaining valid offers (according to the ranking of offers), if the Contractor whose offer is selected as the most advantageous, refuses to conclude the contract. The act of selecting the next highest rated offer from among the remaining valid offers (according to the ranking of offers) may be repeated by the Purchaser if the next Contractor refuses to conclude the contract.
7. The Purchaser reserves the right to:
   * change to the content of an open inquiry before the deadline for submitting offers,
   * cancel the procedure at any stage, also after the selection of the best offer and before concluding the contract.
8. All costs related to the preparation and submission of the offer shall be taken by the Contractor. The Contractors will not be entitled to make any pecuniary or non-pecuniary claims against the Purchaser in connection with this Inquiry, including for costs incurred by them and possible damages, in particular in the event of cancellation by the Purchaser of this procedure.

**5. DESCRIPTION OF OFFER PREPARATION**

1. The offer should be prepared in accordance with the offer form attached to the inquiry.
2. The Purchaser allows the submission of a partial offer. Information on partial offers:
   * This proceeding was divided into two parts.
   * The Contractor may submit a partial offer for any selected part or both parts of this procedure. The contracting authority does not impose any restrictions in this respect.
   * Each part of the contract is autonomous. Within one procedure, the contracting authority will apply the provisions for each of the parts listed in this procedure, i.e. activities related to, inter alia, with exclusion from the procedure, rejection of the offer, selection of the best offer, or cancellation of the procedure, shall be made separately for each lot.
   * A separate contract will be concluded for each part
   * The Ordering Party will sign a contract with the Contractor who will submit the most advantageous offer for a given part of the procedure.
3. The offer validity period should be at least 30 days.
4. The procedure is conducted in Polish.

The offer should include:

1. The price of the ordered service
2. A declaration of experience in conducting quantitative tests of products with consumers

Offers should be sent in the form of a scanned copy of the signed offer form to the following address: zamowienia@psych.uw.edu.pl;

The deadline for the delivery of the offer is: by **04th November 2021, by 2:00 p.m.**

**6. OFFERS’ EVALUATION**

Only the offers which contain all the elements listed in point 5.

When selecting the offers, the Purchaser will follow the criteria:

Evaluation criteria:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Criteria | Weight |
| A | Gross price | 60 |
| B | Experience in conducting quantitative food products tests with consumers | 40 |
|  | TOTAL | 100 |

1. **Price (gross)**

60 points are assigned to this criterion. The number of points for individual Contractors for the criterion will be awarded according to the following rule:

The offer with the lowest price will receive 60 points.

Other offers - number of points calculated according to the formula:

Lowest price

Ci = ----------------------------------------------- x 60 pkt

Price of the proposal

i - number of the offer under examination

Ci - number of points for the “PRICE” criterion (examined proposal)

Proposal price – gross price from the proposal

1. **Experience in conducting quantitative products test with consumers**

40 points are assigned to this criterion. The number of points for individual Contractors for the criterion will be awarded according to the following rule:

* 5 years of experience declared (required) - the offer receives 0 points, or
* declared for 6 to 9 years - the offer receives 20 points, or
* 10 years or more declared - the offer receives 40 points.

In accordance with Annex 1 to the offer form, full years are counted.

Points awarded in the individual criteria of a given offer will be added together.

The offer in each lot that receives the highest number of points will be considered the most advantageous.

The contract will be awarded to the Contractor who obtains the highest number of points for a given lot.

The committee will select the Contractor who obtains the highest number of points.

The bidders will be informed by e-mail about the result of selecting the best offer.

**7. ADDITIONAL INFORMATION**

* A contract will be signed with the selected Contractor to execute the order.
* The Purchaser reserves the right to negotiate the detailed terms of the contract with the best bidders.
* The Purchaser reserves the right not to select any Contractor.
* The Purchaser reserves the right to cancel the inquiry without giving any reason.
* The price given in a currency other than PLN will be converted from the Currency Rate Table on the website of the National Bank of Poland on the date of placing the open inquiry on the website.

Attachment nr 1. Proposal form

In response to the announcement:

**OPEN ANNOUNCEMENT/ PROCEDURE**

**for the fieldwork a comparative test of new food products - rape-based alternative milk drinks and yogurts in Poland and Germany - EIT FOOD DadyGo 2021**

**W.Ps-361/39/2021**

I am submitting this offer for the following order/part of the order:

Contractor: …………………………………………….

Contractor’s Address: …………………………….

Phone ………………….……..., e-mail ……………………………..

NIP, REGON (if applied): …………………………

**Part I**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Criteria |  |  |  |
| Price | ................  /The net value/ | ................  /VAT/ | ................  /The gross value/ |
| 1. Experience in conducting quantitative products test with consumers | ………………….. number of years | | |

**Part II**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Criteria |  |  |  |
| Price | ................  /The net value/ | ................  /VAT/ | ................  /The gross value/ |
| 1. Experience in conducting quantitative products test with consumers | ………………….. number of years | | |

To the offer I attach:

…………………………………..

I declare that:

* I have read the content of the inquiry and accept its content in full,
* I have no capital or personal ties with the Purchaser\*,
* I have a minimum of 5 years of experience in conducting quantitative product tests with consumers,
* I consider myself bound by the offer for the period specified in the offer,
* I have the necessary knowledge and experience to properly perform the subject of the contract;
* I have appropriate human resources and technical facilities enabling the service to be provided, which is the subject of this Open Inquiry,
* I have an economic and financial situation that allows me to carry out the order,
* In the event of choosing our offer, as the most advantageous, I undertake to conclude a written contract at the place and time specified by the Purchaser,
* all information provided in the above statements is up-to-date and truthful and has been presented with full awareness of the consequences of misleading the Purchaser in providing the information,
* I am not subject to exclusion from the procedure due to the premises referred to in Art. 108 sec. 1 and art. 109 paragraph. 1 of the act,
* I fulfilled the information obligations provided for in Art. 13 or article. 14 of the GDPR towards natural persons from whom I have obtained personal data directly or indirectly in order to apply for a public contract in this open inquiry\*\*

------------------------

\*) The capital or personal ties referred to above shall mean the mutual ties between the Purchaser or persons authorized to incur obligations on behalf of the Purchaser or persons performing on behalf of the Purchaser activities related to the preparation and conduct of the Contractor selection procedure, and the Contractor, in particular on:

a) acting as a member of the supervisory or management body, proxy, procurator,

b) being married, in relationship of kinship or affinity in a straight line, kinship of the second degree or affinity in the lateral line, or in relation to adoption, care or guardianship.

\*\*) If the Contractor does not provide personal data other than directly concerning him or there is an exclusion from the application of the information obligation, pursuant to Art. 13 sec. 4 or article. 14 sec. 5 GDPR, the contractor does not submit the content of the declaration (removing the content of the declaration, e.g. by deleting it).

……………………………… ….…………………………..

Place and date Contractor’s signature

Annex 1 to the offer (declaration to be completed for each part of the study)

Statement

I declare that the company ..................... (company name and address) has experience in conducting quantitative tests of products with consumers

(please specify the years of the company's operation, in which, at the request of customers, tests of food products with consumers were carried out)

………………………………….

Date and signature