

**Zasady postępowania antyplagiatowego na Wydziale Psychologii Uniwersytetu
Warszawskiego**

Uchwała Rady Wydziału z dnia 25 czerwca 2013 r.

W oparciu o § 14 pkt. 1 ust 4 oraz § 34 pkt. 2 Regulaminu Studiów na UW, który stanowi załącznik do obwieszczenia nr 6 Rektora UW z dnia 16 maja 2012 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały nr 142 Senatu UW z dnia 18 października 2006 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Studiów na Uniwersytecie Warszawskim (Monitor UW z 2012 r. Nr 5B, poz. 134), Rada Wydziału Psychologii UW uchwała, co następuje:

§ 1

Postanowienia ogólne

Ustala się zasady postępowania antyplagiatowego na Wydziale Psychologii Uniwersytetu Warszawskiego, zwanym dalej „Wydziałem”. Określa się ponadto zasady wykorzystania systemu Plagiat.pl w toku postępowania antyplagiatowego.

§ 2

Zakres obowiązywania postępowania antyplagiatowego

1. Postępowanie antyplagiatowe dotyczy wszystkich prac magisterskich powstających na Wydziale. Pozytywne przejście postępowania antyplagiatowego jest warunkiem dopuszczenia pracy do obrony.
2. Postępowanie antyplagiatowe dotyczy wszystkich prac powstających na Wydziale w ramach seminarium rocznego empirycznego. Pozytywne przejście postępowania antyplagiatowego jest warunkiem zaliczenia tego przedmiotu.

§ 3

Przygotowanie prac do postępowania antyplagiatowego

1. Teksty prac magisterskich przeznaczonych do obrony są składane w dziekanacie dydaktycznym, w postaci wydruku komputerowego oraz w formie pliku elektronicznego w formacie RTF, DOC (Microsoft Word) lub PDF (tylko takie prace, w których zawarty jest tekst możliwy do skopiowania i wklejenia), zapisanego na nośniku CD lub DVD, na co najmniej dwa tygodnie przed wyznaczonym terminem obrony.
2. Teksty prac magisterskich w postaci wydruku komputerowego oraz w postaci pliku elektronicznego muszą być identyczne. Kontrola identyczności tekstów dokonuje

pracownik dziekanatu, odbierający tekst od studenta. W przypadku stwierdzenia różnic między tekstami praca nie zostanie dopuszczona do postępowania antyplagiatowego.

3. Teksty prac rocznych empirycznych są składane w dziekanacie dydaktycznym w formie pliku elektronicznego w formacie RTF, DOC (Microsoft Word) lub PDF (tylko takie prace, w których zawarty jest tekst możliwy do skopiowania i wklejenia), zapisanego na nośniku CD lub DVD, na co najmniej dwa tygodnie przed terminem zaliczenia w sesji poprawkowej. Składane w dziekanacie prace powinny być w postaci zgodnej z wersją ocenioną przez tutora.

§ 4

Przebieg postępowania antyplagiatowego

1. Prace magisterskie oraz prace roczne empiryczne są sprawdzane pod kątem samodzielności ich wykonania przy wykorzystaniu elektronicznego systemu antyplagiatowego Plagiat.pl. Sprawdzaniu podlega zasadniczy tekst pracy, bez spisu literatury i załączników. Sprawdzanie prac polega na zidentyfikowaniu nieuprawnionych zapożyczeń dotyczących znaczących fragmentów tekstu.
2. Wprowadzanie tekstów sprawdzanych prac do systemu Plagiat.pl jest wykonywane przez pracowników sekretariatu studiów magisterskich.
3. Ocena sprawdzanych prac ma charakter dwuetapowy:
 - a. pierwszy etap – wstępny, dokonywany jest przez pracownika sekretariatu studiów magisterskich na podstawie raportu uzyskanego z systemu Plagiat.pl;
 - b. drugi etap – szczegółowy, dokonywany jest pod nadzorem pełnomocnika Dziekana ds. autorstwa prac studenckich, zgodnie z opisaną w pkt. 6 procedurą;
 - c. do etapu szczegółowego kierowane są prace, co do których istnieje podejrzenie dokonania nieuprawnionych zapożyczeń.
4. Prace kierowane są do drugiego etapu oceny wtedy, gdy na podstawie oględzin Raportu podobieństwa stwierdza się występowanie co najmniej jednego z poniższych zastrzeżeń:
 - a. współczynnik podobieństwa 2 (generowany przez system Plagiat.pl) wynosi co najmniej 6 %;
 - b. praca zawiera długie fragmenty tekstu (co najmniej 50 słów) zidentyfikowane przez system Plagiat.pl jako „podobne”;
 - c. występuje duża ilość zapożyczeń z jednego źródła.
5. W przypadku braku występowania zastrzeżeń wymienionych w punkcie 4, praca będąca przedmiotem analizy zostaje uznana za niebudzącą wątpliwości i jest przedstawiana do

- obrony (w przypadku prac magisterskich) lub do wystawienia oceny (w przypadku prac rocznych). Do pracy magisterskiej dołączany jest Raport podobieństwa w wersji skróconej.
6. W przypadku występowania zastrzeżeń wymienionych w punkcie 4, praca będąca przedmiotem analizy jest kierowana do drugiego etapu oceny. Składa się on z następujących kroków:
- a. raport podobieństwa przekazywany jest pełnomocnikowi Dziekana ds. autorstwa prac studenckich;
 - b. pełnomocnik Dziekana zwraca się odrębnie do opiekuna pracy oraz do autora pracy z prośbą o pisemne ustosunkowanie się do zastrzeżeń, ujawnionych na podstawie Raportu z systemu Plagiat.pl, przekazując im wszelkie niezbędne materiały;
 - c. pełnomocnik Dziekana analizuje wyjaśnienia autora i opiekuna pracy, formułuje pisemne stanowisko w sprawie zapożyczeń i przedstawia je Prodziekanowi ds. studenckich. Stanowisko pełnomocnika powinno zawierać jednoznaczną ocenę, czy praca zawiera czy nie zawiera nieuprawnionych zapożyczeń.
 - d. w sytuacjach, gdy powstaną kontrowersje między stanowiskiem pełnomocnika Dziekana, a opiniami opiekuna i/lub autora pracy, Prodziekan ds. studenckich powołuje specjalny Zespół, w celu rozpatrzenia zastrzeżeń i uzyskanych wyjaśnień;
 - e. w skład Zespołu wchodzi:
 - Pełnomocnik Dziekana ds. autorstwa prac studenckich,
 - pracownik dydaktyczny Wydziału, posiadający uprawnienia do prowadzenia prac magisterskich i będący członkiem innej katedry lub zakładu niż opiekun pracy,
 - opiekun pracy;
 - f. powołany Zespół dokonuje szczegółowej analizy Raportu oraz wyjaśnień, złożonych przez opiekuna i autora pracy oraz stanowiska pełnomocnika Dziekana ds. autorstwa prac studenckich;
 - g. powołany Zespół formułuje pisemne stanowisko w sprawie zapożyczeń i przedstawia je Prodziekanowi ds. studenckich. Stanowisko Zespołu powinno zawierać jednoznaczną ocenę, czy praca zawiera czy nie zawiera nieuprawnionych zapożyczeń.
7. Na podstawie stanowiska pełnomocnika lub Zespołu Prodziekan ds. studenckich podejmuje ostateczną decyzję, dotyczącą zakwestionowanej pracy.
- a. w przypadku prac magisterskich, w których Prodziekan ds. studenckich stwierdza, że praca nie zawiera niedopuszczalnych zapożyczeń, następuje skierowanie pracy do obrony. Do pracy dołączany jest Raport podobieństwa w wersji skróconej oraz stanowisko Zespołu.

- b. w przypadku prac magisterskich, w których Prodziekan ds. studenckich stwierdza, że zawierają nieuprawnione zapożyczenia, Dziekan podejmuje decyzję o niedopuszczeniu do obrony. Do dokumentacji przebiegu studiów autora zakwestionowanej pracy włączane są wszystkie dokumenty, uzyskane w wyniku procedury oceny, opisanej w pkt. 3 do 6.
 - c. w przypadku prac rocznych empirycznych, w których Prodziekan ds. studenckich stwierdza, że nie zawierają niedopuszczalnych zapożyczeń, wystawiana jest ocena z przedmiotu Seminarium roczne empiryczne. Do elektronicznej kopii pracy dołączany jest Raport podobieństwa w wersji skróconej oraz stanowisko Zespołu.
 - d. w przypadku prac rocznych empirycznych, w których Prodziekan ds. studenckich stwierdza, że zawierają nieuprawnione zapożyczenia, ocena jest usuwana z protokołu przedmiotu Seminarium roczne empiryczne. Do dokumentacji przebiegu studiów autora zakwestionowanej pracy włączane są wszystkie dokumenty, uzyskane w wyniku procedury oceny, opisanej w pkt. 3 do 6.
8. Od decyzji wszystkim stronom postępowania, tj. autorowi pracy, opiekunowi pracy, pełnomocnikowi Dziekana ds. autorstwa prac studenckich oraz powołanemu członkowi Zespołu przysługuje odwołanie do Rektora UW.
9. W stosunku do autora pracy, w której zidentyfikowano nieuprawnione zapożyczenia, zgodnie z art. 214 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym z dnia 27 lipca 2005 r. (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.), Dziekan kieruje do Rektora wnioski o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego.

§ 5

Postanowienia końcowe

Uchwała wchodzi w życie 1 października 2013 roku.