

Protokół nr 3
posiedzenia Rady Wydziału Psychologii
Uniwersytetu Warszawskiego
z dnia 31 maja 2022 r.

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 10.15

Dziekan prof. ucz. K. Imbir przywitał uczestników posiedzenia, sprawdził listę obecności i otworzył zdalne posiedzenie Rady Wydziału Psychologii. Stwierdzono, że w posiedzeniu uczestniczy 32 członków Rady, w tym 22 pracowników samodzielnych, co stanowi kworum wymagane do podejmowania uchwał. Poinformował, że na posiedzeniu obecni są prof. ucz. Maciej Górecki, który przedstawi punkt III porządku obrad.

Przyjęcie porządku obrad.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir przedstawił porządek obrad. Przypomniawszy, że porządek obrad został przesłany w wersji elektronicznej członkom Rady Wydziału Psychologii.

I. Przyjęcie porządku obrad.

II. Informacje dziekańskie, sprawy bieżące – Dziekan Wydziału Psychologii

III. Sprawozdanie Komisji ds. zatrudnień – prof. ucz. Maciej Górecki

IV. Wyrażenie opinii na temat przedłużenia zatrudnień na część etatu – Dziekan Wydziału Psychologii

V. Sprawozdanie dziekana za 2021 rok – Dziekan Wydziału Psychologii

VI. Sprawozdanie finansowe za 2021 rok – prof. ucz. Małgorzata Dragan

VII. Zmiany w Komisji ds. Nagród i Odznaczeń – prof. Emilia Łojek

VIII. Informacja dotycząca kwestii kryteriów zatrudnienia na stanowiskach profesora UW – prof. Anna Szuster-Kowalewicz

IX. Wolne wnioski i sprawy różne – Dziekan Wydziału Psychologii

Nikt nie zgłosił uwag do porządku obrad. Członkowie Rady na czacie otrzymali link do głosowania. Dziekan zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad posiedzenia Rady Wydziału Psychologii w dn. 31.05.2022 r.

Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	32	28	28	0	0

Rada Wydziału przyjęła porządek obrad.

II. Informacje dziekańskie, sprawy bieżące

Dziekan prof. ucz. K. Imbir przywitał prof. Emilię Łojek nową prodziekan ds. nauki. Prof. E. Łojek pełni funkcję prodziekan od 1 maja br. W związku z powyższym zwolnił się mandat z wyboru członka Rady Wydziału Psychologii. Komisja Wyborcza uruchomiła proces zgłaszania kandydatów do objęcia tego mandatu spośród samodzielnych pracowników naukowych.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir przedstawił informacje dziekańskie:

1. Zmiana na stanowisku pełnomocnika Dziekana Wydziału Psychologii do spraw współprowadzenia kierunku Antropozoologia. Stanowisko objęła prof. Ewa Czerniawski, która przejęła obowiązki dr. hab. Jerzego Osińskiego.

2. Powołanie na stanowisko pełnomocnika Dziekana Wydziału Psychologii ds. studenckiego ruchu naukowego dr. Pawła Łowickiego. Jest to odpowiedź na inicjatywy studentów, którym do tej pory brakowało wsparcia.

3. Ukazała się wydziałowa książka pod redakcją dr hab. M. Huflejt-Łukasik i dr A. Pluty pt. „Mechanizmy psychologiczne i społeczne warunkujące formułowanie ocen oraz podejmowanie działań” Jest to drugi tom wydziałowej serii Wydawnictwa LiberiLibri. Trzeci tom poświęcony badaniom covidowym pod redakcją dr M. Gambin i prof. B. Zawadzkiego jest w trakcie przygotowania.

4. Został rozstrzygnięty konkurs na grant w ramach NCN, który wygrali dr Tomasz Oleksy, dr Oliwia Maciantowicz i dr Anna Wnuk – pracownik ISS (grant afiliowany jest na Wydział Psychologii)

5. Zmiany w administracji:

- Uruchomione zostało wsparcie działania laboratoriów. LabMasterą Wydziału została Pani Urszula Krajewska. Zgodnie z podjętymi ustaleniami funkcjonowanie laboratorium będzie oparte o merytoryczne funkcjonowanie kierownika i laboratorium, zespół wspierający kierownika i wsparcie organizacyjno-techniczne. Zgodnie z powyższymi zasadami zaczynają działać pierwsze laboratoria.

- Zmiany w sekretariacie studiów podyplomowych. Kierownikiem została dr Alicja Gniewek. Do zespołu dołączyła również pani Julita Kuźniewska. Trwa rekrutacja na trzeciego pracownika sekretariatu. Dr A. Gniewek i dr J. Wojciechowski pracują nad strategią rozwoju obszaru studiów podyplomowych.

- Zmiany w zespole zamówień publicznych. Zatrudnione zostały dwie nowe osoby: pani Urszula Wysocka oraz pani Monika Krzeczek, która pracuje zdalnie.

Pani U. Wysocka jest z wykształcenia psychologiem. Kariera zawodowa pani U. Wysockiej związana jest z zamówieniami publicznymi, dlatego posiada wiedzę na temat specyfiki psychologii i potrafi wiedzę tą wykorzystać do wspierania badań i

procesów zakupowych. Pani M. Krzeczek jest prawniczką. Będzie wspierała zamówienia publiczne w procesie tworzenia i zawierania umów.

- Zmiany w procesie planowania i rozliczania dydaktyki. Koniecznym jest podpisanie umowy przed rozpoczęciem zajęć. System planowania dydaktyki jest systemem rozproszonym. Informacje dotyczące prowadzenia zajęć przekazywane są do pana Michała Markowicza i pani Anny Michałowskiej z Sekcji IT. Następnie przekazywane są do Zespołu ds. Rozliczania Dydaktyki, w której pracują pani Agnieszka Szczęśna (1/2 etatu) i pani Natalia Górecka. Panie koordynują proces zawierania umów dotyczących prowadzenia dydaktyki z nauczycielami akademickimi. W związku z wymogami prawnymi nie będzie możliwości rozpoczęcia zajęć dydaktycznych bez podpisanej umowy o pracę. Osoby zaangażowane w proces realizacji dydaktyki koordynatorzy przedmiotów, kierownicy studiów, proszeni są o przekazanie powyższych ustaleń oraz informacji, że umowy na najbliższy semestr zimowy będą podpisywane do września br. Zespołem ds. Rozliczania Dydaktyki zgodziła się pokierować pani Sylwia Stanicka.

- Zmiany w Sekcji Promocji i Komunikacji. W związku z rezygnacją pana Michała Kalugi jego dotychczasowe obowiązki częściowo przejmie dr Magdalena Tilszer. Trwa rekrutacja na to stanowisko.

6. Na Wydziale Psychologii zaczął funkcjonować system rezerwacji sal. W początkowej fazie dotyczy to rezerwacji jednej sali. Przez pana Michała Markowicza została przygotowana instrukcja rezerwacji sal. System ten będzie rozbudowywany o możliwość rezerwacji kolejnych sal.

7. Realizacja budowy nowego budynku. Został przekroczony poziom parteru. Pojawiła się niepokojąca informacja, że główny inwertor ze względu na wzrost cen materiałów budowlanych zawniósł o zwiększenie kwoty kontraktu. Uniwersytet nie posiada dodatkowych środków na ten cel, ponieważ inwestycja finansowana jest ze środków Programu Wieloletniego. Obecnie trwają negocjacje w tej sprawie. Główny wykonawca zagroził zejściem z placu budowy.

8. Uniwersytet rozpoczął pracę nad sformułowanie strategii na najbliższe 10 lat w perspektywie 5 i 10-letniej. Na Wydziale Psychologii odbyły się warsztaty strategiczne dla dyrektorów instytutów, dziekanów, kierowników samodzielnych instytutów uniwersyteckich, przewodniczących komisji senackich. Warsztaty prowadziła dr hab. Mirosława Huflejt-Łukasik. Równocześnie na Wydziale Psychologii rozpoczęły się prace nad sformułowaniem strategii na najbliższe 10 lat. Odbyły się spotkania zespołu, który przygotował propozycje. Wyniki prac zespołu zostaną zaprezentowane na wtorkowym otwartym spotkaniu Kolegium Dziekańskiego oraz na kolejnym posiedzeniu Rady Wydziału.

9. Trwają prace nad powołaniem Wydziału Medycznego. Prof. A. Maryniak jest przedstawicielką Wydziału w Zespole Rectorskim ds. Spraw Programu Nauczania. Dr M. Leśniak jest przedstawicielem Wydziału w Zespole Rectorskim do spraw sprzętowych. Wydział ma zostać uruchomiony w najbliższym czasie tj. do września br. Momentem inicjacyjnym Wydziału Medycznego UW ma być pierwszy Kongres Humanizacji Medycyny. Kongres odbędzie się na Uniwersytecie Warszawskim w dniach od 9 do 10 czerwca br. Organizatorem Kongresu jest prof. Zbigniew Izdebski

z Wydziału Pedagogicznego UW pełniący funkcję pełnomocnika Rektora ds. powołania Wydziału Medycznego. Na posiedzeniu Senatu 22 czerwca br. zostaną zaprezentowane ustalenia dotyczące realizacji Wydziału Medycznego.

Prof. A. Maryniak powiedziała, że prace nad programem studiów Wydziału Medycznego są intensywne. Sylabus, który zostanie opracowany i na podstawie którego zostanie wydana zgoda na prowadzenie Wydziału musi opierać się na pracownikach Uniwersytetu. W związku z powyższym prof. A. Maryniak będzie indywidualnie kontaktowała się z pracownikami z prośbą o włączenie się do przygotowania i realizacji zajęć.

10. Pod koniec roku przewidywane są podwyżki płac dla pracowników w wysokości 4,4%. Informacje o realizacji zostaną przekazane po otrzymaniu decyzji z Ministerstwa.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir przekazał głos Prodziekan Kamilli Bargiel-Matusiewicz.

Prodziekan prof. ucz. K. Bargiel-Matusiewicz przypomniała, że zbliża się sesja egzaminacyjna, która odbędzie się w trybie stacjonarnym. Istnieje możliwość przeprowadzenia egzaminów zdalnie. Obecnie zostały zaplanowane 4 egzaminy w trybie zdalnym. Prodziekan powiedziała, że trwają targi tutorów. Poinformowała, że protokoły zostaną zamknięte 25 lipca br. Prace magisterskie studenci mogą składać do 9 września br.

Prodziekan prof. E. Łojek powiedziała, że trwają prace nad wspomaganiem środowiska naukowego w pozyskiwaniu grantów międzynarodowych. Zostanie uruchomiona ankieta, która pozwoli przygotować program informacyjny, szkoleniowy dedykowany dla psychologów chcących wziąć udział w konkursach o granty międzynarodowe. Trwają prace nad usprawnieniem działalności laboratoriów. Powstały zespoły użytkowników, przygotowany jest regulamin laboratoriów.

Prodziekan prof. ucz. K. Bargiel-Matusiewicz powiedziała, że zarządzenie Rektora pozwala na realizowanie obron prac magisterskich w trybie zdalnym. Promotor e-mailem zgłasza wniosek do Prodziekan ds. Studenckich.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir powiedział, że zostało wydane zarządzenie Rektora, które zwiększa możliwość procedowania spraw w sposób zdalny. Rozszerzony został katalog podmiotów, które upoważnione są do prowadzenia zdalnych spotkań, decyzję podejmuje przewodniczący danego organu.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir zaprosił na Święto Wydziału Psychologii, które odbędzie się w dniu 8 czerwca br. Część oficjalnego spotkania odbędzie się w auli, a poczęstunek w ogrodzie Wydziału. Zostaną ogłoszone godziny dziekańskie.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir zaprosił na inaugurację roku akademickiego, która połączona będzie z graduacją studentów 22 września br. w Auditorium Maximum.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir przekazał głos prof. ucz. Maciejowi Góreckiemu.

Ze względu na problemy techniczne z połączeniem prof. ucz. Macieja Góreckiego Dziekan przedstawił punkt IV porządku obrad.

IV. Wyrażenie opinii na temat przedłużenia zatrudnień na część etatu

Dziekan prof. ucz. K. Imbir przedstawił sprawy dotyczące wniosków o zatrudnienie osób, którym kończą się umowy:

1. Dr Dorota Rutkowska - przedłużenie zatrudnienia na dotychczasowym stanowisku (adiunkt w grupie dydaktycznej, ½ etatu) na czas nieokreślony. Dr D. Rutkowska jest psychologiem poznawczym. Prowadzi zajęcia z zakresu przyjmowania perspektywy przez inne osoby, metodologii badań, psychologii organizacji pracy, prowadzi zajęcia w języku angielskim. Angażuje się w zajęcia z psychologii transportu na studiach podyplomowych.

2. Dr Magdalena Tilszer - przedłużenie zatrudnienia na dotychczasowym stanowisku (starszy asystent w grupie dydaktycznej, ½ etatu) na czas określony na rok. Dr M. Tilszer pracuje w Katedrze Psychologii Różnic Indywidualnych. Została zatrudniona na SPZ. Prowadzi zajęcia z zoologii ogólnej oraz ekologii zwierząt domowych. Angażuje się w działania promocyjne. Współpracuje z Zespołem ds. Promocji Nauki

2. dr Katarzyna Jawna-Zboińska - przedłużenie zatrudnienia na dotychczasowym stanowisku (starszy asystent w grupie dydaktycznej, ½ etatu) na czas określony na rok. Dr K. Jawna-Zboińska pracuje w Katedrze Psychologii Poznawczej i Neurokogniistyki. Jej podstawowym obszarem działania jest SPZ, specjalizuje się w tematyce koni, prowadzi zajęcia ze szkolenia koni, zachowania koni. Jej zainteresowania badawcze oscylują wokół interakcji człowieka ze zwierzętami. Pani doktor przygotowuje obecnie grant NCN.

Prodziekan prof. ucz. K. Bargiel-Matusiewicz powiedziała, że wszystkie panie bardzo dobrze wywiązują się z obowiązków związanych z pracą dydaktyczną. Pani dr M. Tilszer wspomaga zespół ds. promocji. Pani dr K. Jawna-Zboińska ma szansę na rozwój naukowy, co w perspektywie rozwoju SPZ wydaje się nieocenione na Wydziale.

Wobec braku głosów Dziekan zarządził głosowania.

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat przedłużenia zatrudnienia dr Doroty Rutkowskiej na stanowisku adiunkta w grupie pracowników dydaktycznych na ½ etatu na czas nieokreślony					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	32	24	19	1	4

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat przedłużenia zatrudnienia dr Magdaleny Tilszer na stanowisku starszego asystenta w grupie pracowników dydaktycznych na ½ etatu na czas określony					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	32	24	21	2	1

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat przedłużenia zatrudnienia dr Magdaleny Tilszer na stanowisku starszego asystenta w grupie pracowników dydaktycznych na ½ etatu na czas określony					
---	--	--	--	--	--

Katarzyny Jawnej-Zboińskiej na stanowisku starszego asystenta w grupie pracowników dydaktycznych na ½ etatu na czas określony					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	32	24	21	2	1

III. Sprawozdanie Komisji ds. Zatrudnień

Prof. ucz.M. Górecki przedstawił sprawozdanie z prac Komisji ds. Zatrudnień, która spotkała się 27 maja br.

Komisja rozpatrzyła wnioski dotyczące:

- przedłużenia zatrudnienia dr Anny Anzulewicz na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na czas nieokreślony
- przedłużenia zatrudnienia dr Pauliny Górskiej na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na czas nieokreślony
- przedłużenia zatrudnienia dr. Marcina Leśniaka na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na czas nieokreślony
- przedłużenia zatrudnienia dr. Tomasza Olekseo na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na czas nieokreślony
- awansu dr hab. Joanny Czarnoty-Bojarskiej na stanowisko profesora uczelni z jednoczesnym przesunięciem do grupy pracowników dydaktycznych
- awansu dr hab. Małgorzaty Sobol na stanowisko profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych.

Dr A. Anzulewicz pracuje na Wydziale Psychologii jako adiunkt w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych od 2019 roku. Zajmuj się badaniem wczesnego rozwoju motorycznego i poznawczego. W ciągu ostatnich 3 lat publikowała w czasopismach zagranicznych Developmental Science i Brain Disorders. Brała udział w projekcie SAPIENS wspólnie dr. hab. Przemysławem Tomalskim. Prowadzi zajęcia głównie w języku angielskim. Wypromowała sześciu magistrów. Koordynowała Festiwal Nauki, jest członkiem Zespołu Kwalifikacyjnego do Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej. Pozytywną opinię przygotował prof. Sławomir Śpiewak z Uniwersytetu Jagiellońskiego.

Komisja jednogłośnie zarekomendowała przedłużenie zatrudnienia dr Anny Anzulewicz na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych. Dr Paulina Górka pracuje na Wydziale Psychologii jako adiunkt w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych od 2019 roku. Zajmuj się psychologią społeczną – badaniem relacji międzygrupowych. Publikacje w czasopismach Political Psychology, European Journal of Social Psychology. Otrzymała stypendium Ministra Edukacji i Nauki dla wybitnych młodych naukowców. Kierowała dwoma grantami Opus i Harmonia finansowanymi przez NCN. Prowadzi zajęcia z psychologii działania zbiorowego oraz Statystyki. Wypromowała czterech magistrów, jest promotorem pomocniczym w przewodzie doktorskim. Zasiadała w Komisji Rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych. Jest Pełnomocniczką

Dziekana ds. Równego Traktowania. Pozytywną recenzję dorobku przygotował prof. Maciej Sekerdejz Uniwersytetu Jagiellońskiego.

Komisja jednogłośnie zarekomendowała przedłużenie zatrudnienia dr Pauliny Górskiej na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych.

Dr Marcin Leśniak pracuje na Wydziale Psychologii jako adiunkt w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych od 2019 roku. Zajmuje się psychologią kliniczną. W ostatnim czasie publikował w takich czasopismach jak: *Neurological Sciences*, *Acta Neophilologica*. Prowadzi zajęcia diagnozy neuropsychologicznej, badań pracy mózgu, programowanie w języku Python. Wypromował sześciu magistrów. Uczestniczył w Komisji Rekrutacyjnej na studia magisterskie. Jest członkiem Rady Dydaktycznej na Wydziale Psychologii. Jest jednym z koordynatorów tworzenia Wydziału Medycznego UW. Pozytywną opinię przygotował prof. ucz. Paweł Holas.

Komisja jednogłośnie zarekomendowała przedłużenie zatrudnienia dr. Marcina Leśniaka na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na czas nieokreślony.

Dr Tomasz Oleksy pracuje na Wydziale Psychologii jako adiunkt w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych od 2019 roku. Zajmuje się psychologią społeczną, w szczególności interakcją człowieka z technologią, psychologią bez miejsca i środowiskową i teoriami spiskowymi. Publikacja w czasopismach *Social Science & Medicine*, *Computers in Human Behavior*. Otrzymał grant w konkursie OPUS 22. Prowadzi zajęcia z umiejętności akademickich i ze statystyki. Wypromował 11 magistrów. Jest członkiem czterech komisji wydziałowych i międzywydziałowych. Pozytywną opinię przygotowała prof. ucz. Michał Bilewicz.

Komisja jednogłośnie zarekomendowała przedłużenie zatrudnienia dr. Tomasza Oleksego na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na czas nieokreślony.

Dr hab. Joanna Czarnota-Bojarska uzyskała stopień doktora w roku 1998. Na Wydziale Psychologii pracuje od 1989 roku. W 1999 pracuje na stanowisku adiunkta. Stopień doktora habilitowanego uzyskała w 2012 roku. Dr hab. Joanna Czarnota-Bojarska posiada bogaty dorobek dydaktyczny. Prowadzi zajęcia z przedmiotów ogólnych, takich jak: wprowadzenie do psychologii, psychologia społeczna, historia myśli psychologicznej oraz przedmioty specjalizacyjne w zakresie psychologii pracy i psychologii organizacji. Wypromowała 65 prac magisterskich. Pełniła funkcję Prodziekana ds. spraw studenckich i Prodziekana ds. infrastruktury. Obecnie pełni funkcję Kierowniczkę studiów podyplomowych. Jest członkinią Zarządu Polskiego Stowarzyszenia Psychologii Organizacji. Dorobek dydaktyczny i organizacyjny Komisja oceniła jako znacznie przekraczający wymogi wydziałowe. Dorobek naukowy Komisja oceniła jako dostateczny. Pozytywne opinie sporządzili Prodziekan

prof. ucz. Kamilla Bargiel-Matusiewicz oraz prof. Łukasz Baka z Akademii Pedagogiki Specjalnej.

Komisja jednogłośnie zarekomendowała awansu dr hab. Joanny Czarnoty-Bojarskiej na stanowisko profesora uczelni z jednoczesnym przesunięciem do grupy pracowników dydaktycznych.

Dr hab. Małgorzata Sobol uzyskała stopień doktora 2004 roku, a doktora habilitacja w 2017 roku. Na Wydziale Psychologii pracuje od 2020 roku. Po uzyskaniu stopnia doktora była zatrudniona w Katolickim Uniwersytecie Lubelskim. W latach 2017 - 2020 pracowała w Uniwersytecie Wrocławskim, gdzie była kierowniczką Zakładu Psychologii Osobowości. Zainteresowania naukowe Pani doktor to Orientacja temporalna oraz psychologia zdrowia i medyczna. Posiada 26 prac z listy JCR w czasopismach Personality and Individual differences, Journal of Happiness Studies, Health Psychology, European Journal of Pain. Była kierowniczką czterech grantów finansowanych przez NCN. Wypromowała piętnastu magistrów i jednego doktora. Prowadzi zajęcia z psychologii osobowości, z technik diagnostycznych i psychologii bólu. Jest członkiem Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia na UW. Komisja dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny oceniła jako wystarczający. Pozytywne opinie przygotowali prof. Grzegorz Sędek z SWPS i prof. Wacław Bąk z KUL.

Komisja jednogłośnie zarekomendowała awans dr hab. Małgorzaty Sobol na stanowisko profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir otworzył dyskusję.

Prodziekan prof. ucz. K. Bargiel-Matusiewicz powiedziała, że z perspektywy dydaktyki wymienione osoby są bardzo ważne i zapewniają ogromną różnorodność w edukacji jako specjaliści w swoich dziedzinach. Prodziekan zarekomendowała przedłużenie przedstawianych zatrudnień oraz awansów. Prodziekan powiedziała, że dr hab. M. Sobol odgrywa dużą rolę w kwestii dydaktyki oraz w rozwoju naukowym. Dorobek dydaktyczny dr hab. J. Czarnoty-Bojarskiej nie budzi żadnych wątpliwości co do zasadności awansu. Jest rozbudowany i różnicowany. Dr hab. J. Czarnota-Bojarska pełniąc funkcję prodziekana ds. studenckich poznała proces dydaktyki z innej perspektywy.

Prof. A. Szuster-Kowalewicz dodała, że dr hab. J. Czarnota-Bojarska jest znakomitym recenzentem. Angażuje się w proces recenzencki, głównie na poziomie artykułów z listy JCR. Ma w swoim dorobku dwa doktoraty. Prof. A. Szuster-Kowalewicz podkreśliła wysokie kompetencje organizacyjne.

Prodziekan prof. E. Łojek powiedział, że jako członkini Katedry Neuropsychologii Klinicznej i Psychoterapii popiera przedłużenie zatrudnienia dr. M. Lesiaka, który wspiera katedrę od strony dydaktycznej i naukowej, prowadzi zajęcia w języku angielskim. Dodała, że przedstawione propozycje awansów i przedłużenia zatrudnień nie budzą żadnych wątpliwości.

Wobec braku kolejnych głosów Dziekan zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat przedłużenia zatrudnienia dr Anny Anzulewicz na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na czas nieokreślony

Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	32	27	26	0	1

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat przedłużenia zatrudnienia dr Pauliny Górskiej na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na czas nieokreślony

Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	32	27	25	0	2

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat przedłużenia zatrudnienia dr. Marcina Leśniaka na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na czas nieokreślony

Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	32	27	26	0	1

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat przedłużenia zatrudnienia dr. Tomasza Oleksego na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na czas nieokreślony

Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nieważne
40	32	27	25	0	0	2

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat awansu dr hab. Joanny Czarnoty-Bojarskiej na stanowisko profesora uczelni z jednoczesnym przesunięciem do grupy pracowników dydaktycznych

Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	32	27	22	2	3

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat awansu dr hab. Małgorzaty Sobol na stanowisko profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych

Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	32	27	26	0	1

V. Sprawozdanie dziekana za 2021 rok

Dziekan prof. ucz. K. Imbir przedstawił sprawozdanie z 2021 rok.

Jakość kształcenia i prowadzenia badań

Wydział Psychologii posiada ocenę wyróżniającą przyznaną przez Polską Komisję Akredytacyjną w 2016 r. na 8 lat. Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego przyznało kategorię A+.

Wydział Psychologii zajął pierwsze miejsce w rankingu kierunków Perspektyw w 2021 roku (podobnie jak w latach ubiegłych).

W międzynarodowym rankingu QS World University Ranking by Subject 2021 psychologia na Wydziale Psychologii została sklasyfikowana wśród miejsc 201-250 na świecie (w poprzednim roku 251-300 na świecie).

W rankingu szanghajskim (ARWU by subject) w 2021 r. psychologia na UW została sklasyfikowana wśród miejsc 301-400 na świecie.

W THE World University Rankings 2021 by subject, psychologia na UW została sklasyfikowana wśród miejsc 301-400 na świecie.

Struktura Wydziału

W 2021 nie było dużych zmian organizacyjnych. Na Wydziale nadal funkcjonuje 10 katedr. W roku akademickim 2020/21 Wydział prowadził i nadal prowadzi te same kierunki studiów.

Z uwagi na pandemię w 2021 roku przeważał system pracy zdalnej lub hybrydowej.

Nowe inicjatywy

W 2021 r. formalnie powołano następujące zespoły badawcze zgodnie z obowiązującym Regulaminem Wydziału:

- The Mind Lab UW
- Mindfulness, Psychotherapy and Technology Lab (e-MPAT Lab, Pracownia Badań nad Uważnością, Psychoterapią i Technologią)
- Human Interactivity and Language Lab (Pracownia Badań nad Interaktywnością i Językiem)
- NeuroCovid
- Interdyscyplinarne Centrum Genetyki Zachowania
- Intelligence-Cognition-Emotion Lab (Pracownia Badań nad Inteligencją i Procesami Emocjonalno-Poznawczymi)
- Pracownia dwusystemowego podejścia do emocji i procesów poznawczych (Dual-Mind in Emotion-Cognition Interactions)

W 2021 r., obok już istniejących, powstały nowe komisje i zespoły, mające za zadanie wypełniać lub opracować różne zagadnienia organizacyjne:

- Komisja ds. wydawnictw (komisja Rady Wydziału, powołana na ponowną kadencję)
- Zespół ds. systemu nagród za doskonałość dydaktyczną
- Zespół ds. przestrzeni
- Zespół ds. budżetu (na ponowną kadencję)
- Zespół ds. badań i finansowania (na ponowną kadencję)

- Komisja konkursowa (na ponowną kadencję)
- Komisja ds. zatrudnień na stanowiskach nauczycieli akademickich (na ponowną kadencję)
- Zespół ds. opracowania zasad przyznawania wyróżnień dziekana za przeprowadzenie wymagającego organizacyjnie badania psychologicznego.

Pracownicy

Na dzień 01.10.2021 r. na Wydziale Psychologii zatrudnionych było:

- 73 pracowników badawczo-dydaktycznych,
- 21 pracowników dydaktycznych,
- 11 pracowników badawczych,

W 2021 r. ze środków budżetowych Wydziału finansowanych było 89, 58 etatów, w tym 71,08 etatów badawczo-dydaktycznych, 18,5 etatów dydaktycznych. Dodatkowo ze środków grantowych finansowano 9,8 etatów badawczych. Liczba N na dzień 01.10.2021 wynosiła 89,88.

Wśród pracowników niebędących nauczycielami akademickimi w 2021 r. zatrudnieni byli:

- 2 osoby na etacie badawczo-technicznym,
- 35 osób w administracji, w tym 6 pracowników projektowych,
- 6 osób w bibliotece,
- 7 osób w ośrodku komputerowym,
- 11 osób jako obsługa,
- 6 osób CPP +AOP.

Dydaktyka

W roku akademickim 2020/21 Wydział prowadził i nadal prowadzi w roku akademickim 2021/2022 następujące studia:

- Pięcioletnie jednolite magisterskie studia w języku polskim na kierunku psychologia -stacjonarne i niestacjonarne
- Pięcioletnie jednolite magisterskie studia w języku angielskim na kierunku psychologia (pod nazwą Warsaw International Studies in Psychology/WISP) - stacjonarne
- Studia magisterskie II stopnia w języku angielskim na kierunku Cognitive Science – stacjonarne
- Studia licencjackie na kierunku psychologia zwierząt - zaoczne

Wydział współprowadził również stacjonarne studia I stopnia na kierunku kognitywistyka („K1”) razem z Wydziałem Filozofii jako głównym prowadzącym.

Wydział był zaangażowany wraz z innymi jednostkami UW w studia:

- kryminalistyka i nauki sądowe (studia II stopnia)
- antropozoologia (studia I stopnia).

Wydział był zaangażowany w interdyscyplinarny czteroletni program doktorancki „Quantitative psychology and economics” realizowany przez Wydział Nauk Ekonomicznych, Wydział Psychologii oraz Wydział Matematyki, Informatyki i Mechaniki UW.

Rekrutacja

1. Psychologia – st. stacjonarne przyjęto 159 osób
2. Psychologia – st. niestacjonarne przyjęto 160 osób
3. WISP – 34 osoby
4. SPZ – 51 osób
5. Cognitive Science – 30 osób

Najwięcej kandydatów przyciągają studia stacjonarne, na Psychologię – st. stacjonarne zarejestrowało się w IRK– 2961 osób. Na studia niestacjonarne zarejestrował się 871 kandydatów i odpowiednio na WISP - 42, SPZ – 50, Cognitive Science – 32.

W roku akademickim 2020/2021 na Wydziale Psychologii na kierunku Psychologia studiowało 581 studentów studiów stacjonarnych, 522 studentów studiów niestacjonarnych. Na WISP studiowało 153 studentów, SPZ 90, Cognitive Science 78.

W 2021 roku na Wydziale Psychologii uczestnikami studiów byli cudzoziemcy z różnych krajów (WISP, Cognitive Science i Erasmus+).

Badania

W 2021 roku pracownicy i doktoranci Wydziału Psychologii realizowali łącznie ok. 155 tematów badawczych.

Przyznane granty polskie: 5 Opusów, 1 Beethoven Classic, 2 Sonaty, 5 Preludiów, i 1 Preludium BIS

Pracownikom naukowym Wydziału Psychologii przyznane zostały również granty narodowe TITAN, ERAZMUS PLUS.

W 2021 roku Wydział przygotowywał się do ewaluacji działalności naukowej za lata 2017-2021.

Ukazały się 24 raporty z badań nad pandemią Covid-19.

Publikacje

Pracownicy Wydziału opublikowali ok. 250 prac różnych typów: 7 publikacji za 200 pkt., 37 publikacji za 14 pkt., 89 za 100 pkt. i 64 publikacje punktowane za 75 lub 70 pkt.

Ukazały się 3 monografie autorskie, pracownicy byli redaktorami 8 tomów monografii zbiorowych.

Ukazał się II tom wydziałowy z serii Psychological Currents – Theory and Research.

W 2021 roku pracownicy Wydziału wykazywali się dużym zaangażowaniem społecznym. Przekazano poparcie listu otwartego psychologów do Prezesa Rady

Ministrów Mateusza Morawieckiego w sprawie uchodźców na granicy polsko – białoruskiej oraz stanowiska Wydziału Socjologii UW, dotyczącego kryzysu na granicy polsko – białoruskiej. Wystosowano uwagi do rozporządzenia w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej.

Wobec braku pytań i uwag do prezentowanego sprawozdania za 2021 rok, Dziekan zaproponował przejście do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

VI. Sprawozdanie finansowe za 2021 rok

Prof. ucz. Małgorzata Dragan przedstawiła sprawozdanie z posiedzenia Zespołu ds. budżetu dotyczące sprawozdania finansowego Wydziału za rok 2021. W posiedzeniu zespołu wzięli udział jego członkowie i członkinie: dr hab. J. Czarnota-Bojarska, dr Sz. Chrzastowski, dr hab. M. Dragan, prof. ucz., dr M. Sobańska, dr M. Styśko-Kunkowska oraz Pani Sylwia Stanicka. Zespół po zapoznaniu się z przedstawionymi dokumentami ocenił sytuację finansową Wydziału jako bardzo dobrą. Bilans Wydziału jest na plus ponad 1166 tys. zł. Przychody Wydziału w roku 2021 wyniosły 25 033 177,69 zł, wydatki 23 866 643,59 zł. Kwota pozostałości z roku poprzedniego 10 049 495,28 zł wzrosła do kwoty 11 216 029, 38 zł. Przychody w roku 2021 w porównaniu do roku 2020 wzrosły o 7,17% wydatki zaś o 15,97%. Na wzrost wydatków miały wpływ m. in.: podwyżka wynagrodzeń zasadniczych i stawek za godziny ponadwymiarowe (19,29%), wzrost kosztów utrzymania budynku oraz końcowe rozliczenie dotacji IDUB za lata 2018-2020. W strukturze przychodów dominuje subwencja na działalność dydaktyczną i badawczą (ok. 70%), należy odnotować wzrost przychodów za działalność naukowo-badawczą z 4 711 tys. do 7 366 tys. oraz za prowadzenie studiów. W strukturze kosztów najwyższą pozycję stanowi osobowy fundusz płac. Duże koszty związane są również z prowadzeniem działalności dydaktycznej badawczej oraz kosztami utrzymania wyposażenia i remontów.

Można zaobserwować wzrost kosztów w roku 2021 w porównaniu do roku 2020 na osobowy fundusz płac. Spadły natomiast koszty reklamy i promocji.

Zespół po zapoznaniu się z przedstawionymi dokumentami ocenił sytuację finansową Wydziału jako bardzo dobrą.

W podsumowaniu zespół wystosował kilka uwag i spostrzeżeń do sprawozdania:

- wzrost wpływów z działalności naukowej,
- spadek nakładów na reklamę i promocję – postulowano prowadzenie większej, liczby działań promocyjnych, prezentujących potencjał dydaktyczny Wydziału.
- brak szczegółowej kalkulacji kosztów studiów,
- „ukrycie” kosztów remontów wykonywanych przez pracowników Wydziału (nie wiadomo ile faktycznie środków zostało przeznaczonych na remonty).

Zespół zarekomendował Radzie Wydziału przyjęcie sprawozdania finansowego za rok 2021.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir powiedział, że we wykazanej pozostałości za rok 2020 pozostają środki, które pochodzą z międzynarodowych projektów badawczych. Środki te nie zostały jeszcze wydane, ale są już uwzględnione w wydatkach,

wynikających np. różnic kursowych. Celem Wydział jest bilansowanie przychodów i wydatków tak, żeby powstała nadwyżka nie była zbyt duża. Spadek wydatków na promocję i reklamę wynika z zakończonej współpracy z firmą rekruterską na WISP, która była nieopłacalna dla Wydziału. Po drugie utworzono Zespół ds. promocji i reklamy, którego koszty nie są wykazywane w sprawozdaniu. Dziekan dodał, że władze wydziału są otwarte na wszelkie propozycje i pomysły związane z promocją Wydziału. Dziekan zgodził się z wnioskami Zespołu dotyczącymi konieczności stworzenia kalkulacji funkcjonowania poszczególnych kierunków studiów. Takie kalkulacje zostaną opracowane, ale żeby były rzetelne i rzeczywiście uwzględniające realne koszty trzeba poczekać na zebranie kompletnych danych za rok akademicki 2021/2022. Kolejna uwaga dotyczyła remontów, które prowadzone są na wydziale metodą gospodarczą. Zatrudnianie firm zewnętrznych w celach remontowych jest zdecydowanie droższe. Senat UW w ostatnim czasie podjął decyzję o odtworzeniu wewnętrznej ekipy remontowej. Władze Wydziału będą starały się wypracować sposób przedstawia kosztów remontów, w taki sposób, żeby były widoczne w sprawozdaniu finansowym.

Prof. B. Bokus powiedziała, że w sprawozdaniu Dziekana i sprawozdaniu Zespołu ds. budżetu nie dostrzega elementów, które wskazywałyby na udział Wydziału Psychologii w studiach międzywydziałowych MISH i MISMaP. W poprzednich latach Wydział posiadał przychody ze studiów międzywydziałowych. Prof. B. Bokus zapytała, czy jest to związane z brakiem kalkulacji kosztów kierunków studiów.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir odpowiedział, że Wydział otrzymuje rozliczenie dotyczące przychodów z udziału w studiach międzywydziałowych. Nie są to jednak znaczne kwoty i zaangażowanie Wydziału w te studia nie ma wpływu na wynik finansowy natomiast ma wpływ na wynik naukowy.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir przekazał prowadzenia Rady Wydziału prof. B. Bokus. Władze dziekańskie na czas dyskusji opuściły posiedzenie Rady. Prof. B. Bokus otworzyła dyskusję dotyczącą sprawozdania dziekana za rok 2020.

Po przeprowadzonej dyskusji prof. B. Bokus zarządziła głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat przyjęcia sprawozdania Dziekana za rok 2021.

Wyniki głosowania.

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat przyjęcia sprawozdania Dziekana za rok 2021					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
37	32	26	21	2	2

Po powrocie Dziekana na posiedzenie Rady Wydziału prof. B. Bokus przedstawiła krótkie streszczenie dyskusji.

Prof. B. Bokus w pierwszej kolejności podziękowała w imieniu członków RW za szczegółowe sprawozdanie przedstawione przez Dziekana oraz przez Zespół ds. budżetu. Przekazała zadowolenie członków Rady Wydziału z dobrej kondycji finansowej Wydziału. Podkreśliła przejrzystość funkcjonowania władz dziekańskich.

Otwarte kolegia dziekańskie stanowią niewątpliwie źródło cennych informacji o tym, co się dzieje na Wydziale. Ale członkowie RW dostrzegają pewne braki w przenikaniu się informacji pomiędzy Radą Wydziału a Radą Naukową Dyscypliny. Pojawiają się również zastrzeżenia, które członkowie RW przekazywali już w poprzednim roku, a dotyczą one chociażby zbyt małych środków finansowych przeznaczonych na promocję i reklamę Wydziału, czy braku informacji dotyczącej kalkulacji wszystkich kosztów studiów stacjonarnych i zaocznych w obrębie poszczególnych specjalności. Pojawił się postulat pełniejszej informacji na temat kondycji dyscypliny Psychologia i kierunków jej rozwoju. Taka diagnoza dyscypliny mogłaby być bazą dla podjęcia pewnych strategicznych działań dotyczących rozwoju Wydziału w różnych kierunkach, na różnych polach. Wydział nie ma opracowanej strategii długofalowej dotyczącej polityki zatrudnień czy rozwijania poszczególnych kierunków oraz form studiowania. Prof. B. Bokus podsumowując, poprosiła Dziekana, żeby wszystkie zgłoszone w trakcie dyskusji kwestie i uwagi zostały uwzględnione w sprawozdaniu Dziekana i sprawozdaniu budżetowym w kolejnym roku 2022.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir w odpowiedzi na przekazane przez prof. B. Bokus uwagi powiedział, że:

1. Nowy Statut doprowadził do sytuacji, w której na Wydziale działają 3 rady dydaktyczne, Rada Wydziału i Rada Naukową Dyscypliny. Współpraca Rady Wydziału z Radą Dydaktyczną wydaje się bardzo dobra. Przykładem jest współdziałanie przy podjęci trudnej ale ważnej z punktu widzenia przyszłości decyzji dotyczącej podniesieniu opłat za studia. Jeżeli chodzi o współpracę z Radą Naukową Dyscypliny to będą podjęte działania, żeby przepływ informacji między Radami był pełniejszy.
2. Koszty promocji będą zwiększały się ponieważ jest to obszar kluczowy dla przyszłości. Wydział w perspektywie 10, 15, czy 20 lat będzie istniał tylko wtedy, gdy będzie rozpoznawalny, będzie miał wpływ na środowisko i otoczenie. Powstał Zespół Promocji Nauki, który od początku ma wsparcie organizacyjne. Władze Wydziału starają się wspierać i wychodzić naprzeciw każdej inicjatywie promocyjnej. Trwają także poszukiwania najlepszych ludzi, którzy mają podnieść jakość promocji Wydziału na wyższy poziom.
3. Rzeczywiste koszty studiów są niezwykle istotne w odniesieniu do decyzji dotyczących tego jak wyglądać będzie dydaktyka na Wydziale Psychologii. Władze Wydziału będą starały się zbierać dane umożliwiające jak najdokładniejsze wyliczenie kosztów wszystkich rodzajów studiów na poszczególnych latach i specjalnościach.
4. Prace nad stworzeniem długofalowej strategii Wydziału trwają od pewnego czasu. W marcu br. został powołany Zespół, do którego zaproszono: prof. E. Pisulę, prof. E. Haman, prof. D. Maison, prof. ucz. M. Bilewicz i prof. ucz. M. Zajenkowski, prof. ucz. K. Bargiel-Matusiewicz, prof. E. Łojek i mgr M. Cywińską. Zespół wypracował wspólne stanowisko dotyczące strategii Wydziału. Wyniki prac zespołu zostaną przedstawiane na forum Wydziału i zostanie uruchomiona otwarta dyskusja, której celem będzie wypracowanie wspólnej strategii, która będzie skuteczna tylko wówczas kiedy będzie

strategią wszystkich pracowników Wydziału. Dziekan dodał, że środowisko pracowników Wydziału Psychologii jest wyjątkowym środowiskiem, ponieważ wyznacza standardy. Jest to związane z zatrudnianiem najlepszych ludzi, którzy potrafią adaptować się do istniejących warunków. Jednostka, która zatrudnia najlepszych naukowców w kraju, która cyklicznie jest najlepszym Wydziałem Psychologii, nie powinna z góry określać dróg rozwojowych, bo byłoby to nieskuteczne. Potencjał rozwojowy dzemie w każdym pracowniku, dlatego Władze Wydziału starają się wspierać, stymulować wszystkich pracowników i zapewnić im jak najlepsze warunki do rozwoju.

VIII. Informacja dotycząca kwestii kryteriów zatrudnienia na stanowiskach profesora UW

Prof. Anna Szuster-Kowalewicz przedstawiła zmiany wydziałowych kryteriów zatrudnienia na stanowiskach profesora UW w grupie pracowników dydaktycznych i badawczo-dydaktycznych.

Zmiany dotyczą wzrostu liczby punktów za posiadanie habilitacji.

Ustalenia i proponowane zmiany:

- Prof. naukowo-dydaktyczny

Ma znaczący dorobek w dyscyplinie świadczący o samodzielności naukowej :

- 30 punktów

1. Liczba prac w Scopus: 1 pkt za każde 3 prace; max 20 punktów.
2. Index H w Scopus: liczba punktów=h-index; max 20 punktów.
3. Habilitacja: 20 punktów proponowana zmiana na 25 punktów.

- Prof. dydaktyczny

Ma znaczący dorobek naukowy

- 23 punkty

1. Liczba prac w Scopus: 1 pkt za każde 3 prace; max 20 punktów.
2. Index H w Scopus: liczba punktów=hindex; max 20 punktów.
3. Habilitacja: 20 punktów proponowana zmiana na 21 punktów .

Uzasadnienie:

- zmiany promują kandydatury osób z habilitacją (to zwiększa perspektywę kształcenia młodej kadry, oraz działalność recenzencką),
- finansowe - wydział dopłaca za doktora-profesora bez habilitacji a na profesora z habilitacją ma finansowanie,
- WP jako jedyny w podkomisji nauk społecznych sformułował rygorystyczne kryteria awansowe,
- polityka rektorska – dążenie do szybkiej ścieżki awansowej osób z habilitacją.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir powiedział, że opracowanie kryteriów miało na celu stworzenie stabilnego, przewidywalnego sposobu awansowania. Okazało się jednak, że przyjęte kryteria są zbyt restrykcyjne i uzyskanie awansu jest bardzo trudne.

Zespół przeanalizował różne możliwości modyfikacji kryteriów postanowił, że najprostszym rozwiązaniem będzie zwiększenie liczby punktów za habilitację.

Prodziekan prof. E. Łojek zapytała, czy możliwy będzie awans osób nie posiadających habilitacji szczególnie w odniesieniu do wykładowców zagranicznych Prof. A. Szuster-Kowalewicz odpowiedziała, że rzecz dotyczy stanowiska uczelnianego, a nie tytułu profesora, dlatego nie wiadomo, czy dla wykładowców zagranicznych będzie to atrakcyjny awans będący ważnym elementem kariery. Istotny jest też aspekt finansowy tzn. stanowisko profesora z habilitacją jest finansowane przez uczelnię.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir powiedział, że powyższe kryteria dotyczą awansu wewnętrznego, który nie wymaga konkursu otwartego. Na wydziale można otwierać konkursy otwarte na stanowisko prof. ucz. i zatrudniać doktorów. W przypadku pracowników Wydziału ważne jest, żeby uzyskali oni stopień doktora habilitowanego, ponieważ wiąże się to z dodatkowym finansowaniem oraz ma wpływ na ocenę Wydziału.

Prof. ucz. M. Stolarski zapytał, czy doktor, który nie posiada habilitacji, a ma wystarczającą liczbę punktów może starać się o stanowisko prof. UW.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir odpowiedział, że po weryfikacji posiadanych umiejętności dydaktycznych jest to jak najbardziej możliwe.

Prof. ucz. K. Jankowski powiedział, że osoby z doktoratem mogą w ramach tych kryteriów otrzymać awans na stanowisko prof. ucz., muszą jednak wykazać się odpowiednio dużym dorobkiem w zakresie liczby publikacji i indeksu h. Jest to droga awansu dla osób, które nie posiadają stopnia dr hab. ale są wybitne w zakresie publikacyjnym. Prof. ucz. K. Jankowski zapytał czy kryteria awansu dotyczące dorobku organizacyjnego i dydaktycznego mają uwzględniać tylko pracę kandydata na UW czy też obejmują wszystkie dotychczasowe działania w poprzednich miejscach pracy?

Dziekan prof. ucz. K. Imbir odpowiedział, że kryteria powinny uwzględniać wszystkie dokonania kandydata. Jest to jednak awans wewnętrzny dlatego musi być poprzedzony weryfikacją wewnątrz UW, czyli kandydat musi przepracować pełen cykl dydaktyczny na UW.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir dodał, że proponowane zmiany nie zmieniają nic dla doktorów, którzy chcą awansować na stanowisko profesora ucz.. Są natomiast ułatwieniem dla doktorów habilitowanych.

Prof. ucz. K. Jankowski zaproponował, żeby doprecyzować kryteria dla nowych pracowników spoza Uczelni, że muszą przepracować jeden rok na UW.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir powiedział, że jeżeli nie będzie sprzeciwu w tej sprawie punkt powyższy zostanie dodany do kryteriów.

Prof. D. Maison odniosła się do wypowiedzi prof. Łojek, że habilitacja nie jest już obowiązkiem. Zmiany, które dotyczą tej kwestii polegają na tym, że osoba nie posiadająca stopnia dr. hab. może być zatrudniona na UW na czas nieokreślony. Poprzednia ustawa obligowała doktora do uzyskania stopnia doktora habilitowanego w pewnym określonym latami czasie, w przypadku niespełnienia tego warunku osoba taka kończyła zatrudnienie na UW. Prof. D. Maison uważa, że habilitacja jest

osiągnięciem i powinna być przepustką do awansu. Kryteria awansu na stanowisko profesora powinny uwzględniać doświadczenie uzyskane w poprzednich miejscach pracy, ale kandydat musi również wykazać się „przydatnością” dla Wydziału.

Dr hab. M. Huflejt-Łukasik powiedziała, że wysokie kryteria awansu powoduje, że niewielu naukowców posiada stanowisko prof. ucz. Może to być źle odbierane przez środowisko zewnętrzne i mieć negatywny wpływ na wizerunek uczelni.

Prodziekan prof. ucz. K. Bargiel-Matusiewicz poparła propozycję prof. ucz. K. Jankowskiego dotyczącą wpisania do kryteriów zasady konieczności przepracowania jednego cyklu dydaktycznego przez osoby nowo zatrudnione.

Prof. ucz. K. Jankowski powiedział, że osoby z dużym doświadczeniem, które na innych uczelniach były zatrudnione na stanowiskach profesora powinny mieć ten okres skrócony nawet do jednego semestru.

Prof. ucz. M. Zajenkowski powiedział, że na Wydziale nie ma otwartych konkursów na profesora, tylko na adiunkta. Dlatego osoba z zewnątrz z dużym doświadczeniem musi przejść całą ścieżkę awansu na prof. UW, co może trwać nawet kilka lat. Prof. ucz. M. Zajenkowski uważa, że do kryteriów można dodać jeden rok pracy na Wydziale pod warunkiem, że będą otwierane otwarte konkursy na stanowisko profesora UW i że będzie to uwzględnione i doprecyzowane w strategii zatrudniania.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir powiedział, że na kolejnym posiedzeniu Rady Wydziału zostanie podjęta dyskusja dotycząca dodania do kryteriów zapisu obowiązku przepracowania na Wydziale psychologii jednego roku dydaktycznego

Wobec braku kolejnych głosów Dziekan zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Głosowanie w sprawie przyjęcia poprawki do kryteriów awansu na stanowisko profesora uczelni opracowanych przez Zespół ds. Opracowania Kryteriów Niezbędnych do Awansu na Stanowisko Profesora Uczelni dotyczącej zwiększenia liczby punktów za habilitację z 20 na 25 w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
37	32	21	17	1	3

Głosowanie w sprawie przyjęcia poprawki do kryteriów awansu na stanowisko profesora uczelni opracowanych przez Zespół ds. Opracowania Kryteriów Niezbędnych do Awansu na Stanowisko Profesora Uczelni dotyczącej zwiększenia liczby punktów za habilitację z 20 na 21 w grupie pracowników badawczych					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
37	32	21	18	1	2

VII. Zmiany w Komisji ds. Nagród i Odznaczeń

Prof. E. Łojek powiedział, że z powodu objęcia funkcji Prodziekana ds. naukowych musiała zrezygnować z przewodniczenia Komisji ds. Nagród i Odznaczeń. W związku z powyższym zaproponowała powołanie dr. Tomasza Olekso na to stanowisko. Dr Tomasz Oleksy jest członkiem Komisji dlatego należy powołać na jego miejsce nowego członka. Komisja wskazała na to miejsce dr Małgorzatę Styśko-Kunkowską, która reprezentuje Katedrę Psychologii Rozwoju i Biznesu dotychczas nie reprezentowaną w tej Komisji. Prof. Łojek poprosiła o zaakceptowanie jej rezygnacji, o przyjęcie dr. T. Olekso na stanowisko przewodniczącego Komisji ds. Nagród i odznaczeń oraz powołanie dr M. Styśko-Kunkowskiej na członka Komisji.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir podziękował prof. Emilii Łojek za pełnienie funkcji przewodniczącej Komisji ds. Nagród i Odznaczeń.

Głosowanie w sprawie odwołania Przewodniczącej prof. dr hab. Emilii Łojek ze składu Komisji ds. Nagród i Odznaczeń					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
37	19	19	19	0	0

Głosowanie w sprawie powołania Przewodniczącego dr. Tomasza Olekso do składu Komisji ds. Nagród i Odznaczeń					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
37	19	19	17	1	1

Głosowanie w sprawie powołania członkini dr Małgorzaty Styśko-Kunkowskiej do składu Komisji ds. Nagród i Odznaczeń					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
37	19	19	19	0	0

Dziekan prof. ucz. K. Imbir poinformował, że wobec braku kworum głosowania dotyczące zmian w Komisji ds. Nagród i Odznaczeń zostaną uruchomione w trybie zdalnym.

VI. Wolne wnioski i sprawy różne

Dziekan prof. ucz. K. Imbir poprosił o przedstawianie wolnych wniosków.

Prodziekan prof. ucz. K. Bargiel-Matusiewicz poprosiła o wypełnienie ankiety przygotowanej przez dr. Pawła Łowickiego pełnomocnika ds. wspierania inicjatyw naukowych i doskonałości naukowej studentów przez opiekunów kół naukowych.

Wobec braku wolnych wniosków Dziekan prof. ucz. K. Imbir podziękował zebranych za udział w posiedzeniu i zaprosił na kolejne posiedzenie Rady Wydziału Psychologii, które odbędzie się 28 czerwca 2022 r.

Dziekan prof. ucz. K. Imbir zamknął zdalne posiedzenie w dniu 31 maja 2022 r.

Protokołowała

Agnieszka Szczęsna

Dziekan Wydziału Psychologii UW

dr hab. Kamil Imbir, prof. ucz.